



RAPPORT NR. 1 / 2026

Endring i inntektsreguleringen av nettvirksomheter

Endring i metode for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader

SKREVET AV Elisabeth Marie Bendixen, Mona Helen Heien, Hilde Marit Kvile og Eivind Skjærven

RME Rapport nr. 1/2026

Endring i inntektsreguleringen av nettvirksomheter. Endring i metode for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader

Utgitt av: Reguleringsmyndigheten for energi (RME)
Forfattere: Elisabeth Marie Bendixen, Mona Helen Heien, Hilde Marit Kvile og Eivind Skjærven
Omslagsbilde: Kraftledningsmast på Ulriken i Bergen. Foto: Bjørn Lytskjold/NVE

ISBN: 978-82-410-2526-6
ISSN: 2535-8251
Saksnummer: 202513942

Sammendrag: Rapporten oppsummerer innspillene til RME høringsdokument 3/2025, der RME foreslo endring i forvaltningspraksis knyttet til metode for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader i kostnadsgrunnlaget. RME konkluderer med å endre statistikkvariabel for inflasjonsjustering fra «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» til «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser».

Emneord: Inflasjonsjustering, inntektsrammer, kostnadsgrunnlag

Reguleringsmyndigheten for energi
Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Telefon: 22 95 95 95
E-post: rme@nve.no
Internett: www.reguleringsmyndigheten.no

Innholdet kan brukes videre mot kreditering.

Februar 2026

Innhold

1	Innledning	5
1.1	Om høringen	5
1.2	Bakgrunn for høringen	5
2	RMEs forslag om endring	6
3	Innspill til RMEs forslag om endring og RMEs vurdering av disse	6
3.1	Om RMEs analyse av historisk treffsikkerhet for de ulike statistikkvariablene ...	7
3.2	Forventning om fremtidig treffsikkerhet for statistikkvariablene	8
3.3	Om prognoser for statistikkvariablene	9
3.4	Om forenkling av inntektsrammemodellen	10
3.5	Forhold knyttet til KPI som statistikkvariabel	10
4	Konklusjon	11

Forord

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) sendte i oktober 2025 et forslag til endring i inntektsreguleringen av nettvirksomheter på høring. Forslaget var å endre metode for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader ved fastsettelse av inntektsrammer.

I dette dokumentet oppsummerer og vurderer vi innspillene vi har mottatt. Vi konkluderer med å benytte statistikkvariabel «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser» til inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader fra og med inntektsrammene for 2025.

Oslo, februar 2026

Med hilsen

Tore Langset
direktør
Reguleringsmyndigheten for energi

Hilde Marit Kvile
fung. seksjonssjef
Seksjon for økonomisk regulering

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

1 Innledning

1.1 Om høringen

RMEs høringsdokument nr. 3/ 2025¹ «Forslag om endring i inntektsreguleringen av nettvirksomheter» ble sendt på høring 10. oktober 2025.

Høringsfristen var 10. januar 2026.

Følgende aktører har sendt inn høringsinnspill:

- BKK AS (heretter BKK)
- Elvia AS (heretter Elvia)
- Fagne AS (heretter Fagne)
- Fornybar Norge
- Glitre Nett AS (heretter Glitre Nett)
- Lede AS (heretter Lede)
- Lnett AS (heretter Lnett)
- Samfunnsbedriftene Energi
- Statnett SF (heretter Statnett)
- Tensio TS AS (heretter Tensio TS)

Denne rapporten oppsummerer de innkomne høringsinnspillene og RMEs vurdering av disse.

1.2 Bakgrunn for høringen

I beregning av nettselskapenes årlige inntektsrammer, inngår kostnader fra to år tilbake. Drift- og vedlikeholdskostnader (D&V-kostnader) inflasjonsjusteres for å reflektere forventet kostnadsnivå i inntektsrammeåret. Det er ikke definert i forskrift hvilken indeks som skal brukes til inflasjonsjusteringen, men siden 2016 har RME benyttet statistikkvariabel «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» fra SSBs tabell 11118 for til å inflasjonsjustere nettselskapenes D&V-kostnader. Denne statistikkvariabelen refererer vi videre til som «KPI-lønn» i dette dokumentet.

Statistikkvariabelen KPI-lønn har hatt en lav utvikling de siste årene sammenlignet med generell lønns- og prisvekst. Det er spesielt prisutvikling i tjenester der myndighetene har en betydelig påvirkning på prissettingen, for eksempel takst for barnehage, som har bidratt til å dempe utviklingen i KPI-lønn.

¹ [RME Høringsdokument 3/2025: Forslag om endring i inntektsreguleringen av nettvirksomheter. Endring i metode for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader](#)

Målet er at de inflasjonsjusterte D&V-kostnadene skal gi en god prediksjon av hva de faktiske D&V-kostnadene blir. Inflasjonsjustering med KPI-lønn har vist seg å ikke være treffsikker nok de siste årene, derfor ville vi vurdere andre indekser for inflasjonsjustering.

2 RMEs forslag om endring

RME vurderte at inflasjonsjustering etter dagens metode gav en lite treffsikker prediksjon av nettselskapenes D&V-kostnader for inntektsrammeåret. Vi foreslo å endre statistikkvariabel for inflasjonsjustering av D&V-kostnader fra «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» (KPI-lønn) til «Konsumprisindeks» (KPI).

RMEs argumenter for å endre statistikkvariabel fra KPI-lønn til KPI:

1. Inflasjonsjustering av D&V-kostnadene med KPI ville gitt en mer treffsikker prediksjon av faktiske D&V-kostnader, basert på historikk fra de siste ni årene.
2. KPI vil sannsynligvis gi en mer treffsikker prediksjon av D&V-kostnader også for kommende år, sett i forhold til KPI-lønn.
3. For KPI finnes det egne prognoser som kan legges til grunn ved varsel om inntektsramme. Det finnes ikke egne prognoser for KPI-lønn. Ved inflasjonsjustering med KPI vil vi derfor kunne minimere den vilkårlige differansen som kan oppstå i faktor for inflasjonsjustering mellom varsel og vedtak om inntektsramme.
4. En overgang fra KPI-lønn til KPI vil bidra til en forenkling av inntektsrammemodellen.
5. KPI er en velkjent indeks, som er relativt stabil over tid med tanke på hvilket grunnlag statistikken bygger på.

RME vurderte også variabelen «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser» (KPI-lønn eks. adm.). I denne variabelen er tjenester der pris enten er direkte satt av myndighetene, eller der myndighetene har en betydelig påvirkning på prissettingen i markedet, tatt ut av statistikkgrunnlaget.

KPI-lønn eks. adm. er et godt alternativ til KPI, men basert på analyse av historisk treffsikkerhet, kom vi til at vi ville anbefale KPI over KPI-lønn eks. adm. KPI-lønn eks. adm. har heller ikke de samme fordelene som KPI nevnt i punkt 3, 4 og 5 over.

3 Innspill til RMEs forslag om endring og RMEs vurdering av disse

Samtlige høringsinstanser stiller seg positive til en endring av metode for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader ved fastsettelse av inntektsrammer. Alle utenom Samfunnsbedriftene Energi argumenterte derimot for at statistikkvariabelen for inflasjonsjustering burde endres til KPI-lønn eks. adm., og ikke til KPI slik som RME foreslo. Tensio TS foreslår i sitt innspill å inkludere et ekstra tillegg på toppen av en lønnsindeks de neste årene, for å ta høyde for en forventning om økte D&V-kostnader.

Kapittelinnstillingen nedenfor som oppsummerer innspillene og RMEs vurdering er strukturert for å følge inndelingen av RMEs argumentasjon fra kapittel 2.

3.1 Om RMEs analyse av historisk treffsikkerhet for de ulike statistikkvariablene

Innspill:

Perioden for RMEs analyse av utvikling i predikert og faktiske D&V-kostnader var 2016-2024. Elvia, Statnett og Tensio TS peker på at første del av analyseperioden (2016-2020) var preget av uvanlig stabile D&V-kostnader, blant annet som følge av effektivisering og konsolideringer. De peker på årene etter 2020 som de mest relevante for analysen. I tillegg påpeker Statnett og Tensio TS at Statnett ikke var inkludert i RMEs analyse.

Statnett påpeker videre at KPI har hatt en ekstraordinær vekst i 2021, 2022 og 2023, og mener at uten denne ekstraordinære utviklingen i KPI ville differansen mellom faktiske kostnader og predikerte kostnader med bruk av KPI vært høyere enn analysen viser.

Videre påpeker Elvia og Statnett at RMEs bruk av absolutte differanser i analysen overdriver avvikene og skjuler om indeksen systematisk gir over- eller underkompensasjon. De påpeker at man ved å beholde fortegnet bedre vil kunne synliggjøre langsiktige skjevheter.

RME oppfatter at de fleste høringsinstansene mener at analysen av historisk treffsikkerhet ikke bør tillegges avgjørende vekt ved valg av indeks.

RMEs vurdering:

RME mener at analyseperioden er relevant, selv om kostnadsnivået i bransjen holdt seg stabilt i perioden 2016-2020. Fra 2016 til 2020 økte bransjens nettkapital fra 93 til 142 milliarder kroner², noe som tyder på et høyt aktivitetsnivå, selv med nærmest flat utvikling i D&V for samme periode. Vårt utgangspunkt er at nettselskapene fortsetter sitt gode arbeid med kostnadseffektivisering også fremover.

Det er imidlertid uheldig at Statnett ikke ble inkludert i analysen av historisk treffsikkerhet. Inntektsrammen for Statnett utgjør en stor del av nettselskapenes samlede inntektsramme. Derfor har vi oppdatert analysen, og inkludert D&V-kostnader, ekskludert kostnader til kjøp av systemtjenester³, for Statnett i tabellen nedenfor.

Tabell 1 viser differanse mellom predikert og faktisk D&V per år for perioden 2016-2024. Til forskjell fra analysen i høringsdokumentet, fremstiller vi differansene i reelle verdier og ikke som absolutte verdier. De markerte cellene i tabellen angir den prediksjonen med lavest differanse til faktiske D&V-kostnader i sum. Siden Statnett ikke er inkludert i rekalkuleringen sammen med de øvrige nettselskapene, og i tillegg har hatt en annen kostnadsutvikling i analyseperioden, viser tabellen differanser for Statnett separat.

² [Nøkkeltall for nettselskapene - NVE](#)

³ Dette inkluderer kostnader til reserver, spesialregulering, netto balanse og effektkraft og øvrige systemtjenester.

Tabell 1: Differanse mellom predikert og faktiske D&V-kostnader for perioden 2016-2024 for alle nettselskaper eks. Statnett og for Statnett.

		Alle selskaper eks. Statnett			Statnett		
		D&V predikert med KPI- lønn	D&V predikert med KPI- lønn eks. adm.	D&V predikert med KPI	D&V predikert med KPI- lønn	D&V predikert med KPI- lønn eks. adm.	D&V predikert med KPI
	2016	963 925	1 023 921	959 933	-402 690	-394 700	-403 222
	2017	904 567	961 569	880 138	-663 010	-654 328	-666 730
	2018	405 155	394 475	310 727	-315 924	-318 069	-334 891
	2019	339 276	343 546	274 781	-898 637	-897 544	-915 159
	2020	555 424	603 462	374 921	-230 576	-218 510	-275 910
	2021	233 348	264 460	104 638	784 684	796 573	735 500
	2022	-55 086	52 802	139 720	-133 882	-101 668	-75 715
	2023	-447 375	-130 635	-29 110	-776 396	-682 580	-652 509
	2024	-425 408	-16 822	-150 687	-1 170 893	-1 043 180	-1 085 022
Sum		2 473 825	3 496 779	2 865 059	-3 807 324	-3 514 005	-3 673 659
Sum, absolutt verdi		4 329 564	3 791 693	3 224 653	5 376 692	5 107 150	5 144 658

Det er fordeler og ulemper ved å se på differansene i absolutte verdier. Absolutte verdier gir et bilde av total feilmargen i perioden, samtidig som de kan overdrive avviket, spesielt dersom ordinære differanser i sum treffer bedre. RME er enig med høringsinstansene om at det er viktig at valgt statistikkvariabel ikke systematisk gir over- eller underkompensasjon. Vi ser derimot ingen systematikk i hvordan noen av statistikkvariablene bommer i sin prediksjon av D&V gjennom analyseperioden.

For Statnett er det inflasjonsjustering med KPI-lønn eks. adm. som gir den beste prediksjonen over analyseperioden. For de øvrige nettselskapene er konklusjonen ikke like klar. Vi ser at alle statistikkvariabler både over- og underestimerer D&V i enkelte år. Samtidig er fortegnet på differansene i hovedsak er likt for alle statistikkvariablene per år, og det er relativt små forskjeller i treffsikkerhet mellom de ulike statistikkvariablene.

3.2 Forventning om fremtidig treffsikkerhet for statistikkvariablene

Innspill:

Flere høringsinstanser mener at RME legger for liten vekt på den prinsipielle vurderingen av hvilke kostnadsdrivere som faktisk påvirker nettselskapene. Et klart flertall mener at KPI-lønn eks. adm. vil gi en bedre prediksjon enn KPI når det gjelder utvikling i D&V-kostnader de neste årene.

De fleste høringsinstansene påpeker at nettselskapenes D&V-kostnader i stor grad er lønnsdrevne, og en indeks basert på generell konsumprisvekst vil derfor være mindre relevant. Enkelte viser også til RMEs egen vurdering fra 2015, hvor RME endret indeks for inflasjonsjustering av D&V-kostnader fra KPI til KPI-lønn. Endringen i 2015 ble gjort fordi man

mente at en lønnsdrevet indeks ville være mer treffsikker i forhold til utviklingen i D&V-kostnader enn KPI.

De fleste høringsinstansene antar at nettselskapenes D&V-kostnader vil øke mer fremover enn hva vi har sett i analyseperioden. De antar også at KPI-lønn eks. adm. vil vise en større årlig økning enn KPI, basert på historikk og tilgjengelige prognoser. Flere høringsinstanser uttrykker direkte bekymring rundt den forventede kostnadsøkningen, og frykter at inflasjonsjustering med KPI systematisk vil undervurdere utviklingen i D&V-kostnader fremover.

RMEs vurdering:

RMEs vurdering fra høringsforslaget er at både KPI-lønn eks. adm. og KPI vil kunne være mer treffsikke i sin prediksjon av fremtidig D&V-kostnad enn dagens statistikkvariabel, KPI-lønn.

Når vi i 2015 vurderte inflasjonsjusteringen av D&V-kostnader i inntektsreguleringen, la vi vekt på at en lønnsdrevet indeks ville være mer relevant å bruke siden nettselskapenes D&V-kostnad i hovedsak består av lønn. Det har vist seg at KPI-lønn ikke var like treffsikker som vi antok, og at KPI har vært vel så treffsikker som en lønnsdrevet indeks i årene etterpå. Det er ikke urimelig å anta at prisutviklingen i tjenester der myndighetene i stor grad påvirker prissettingen har bidratt til at KPI-lønn i perioden i så liten grad traff på utviklingen i D&V blant nettselskapene i perioden. Det er dermed også rimelig å anta at en lønnsdrevet indeks uten administrerte priser kan være mer treffsikker fremover.

Under forutsetning om fortsatt kostnadseffektivisering og at deler av lønnskostnadene vil bli behandlet som investeringer, er vi ikke overbevist om at bransjen står ovenfor store økninger i D&V. Derfor har vi ikke tillagt dette argumentet noen vesentlig vekt.

3.3 Om prognoser for statistikkvariablene

Innspill:

Glitre Nett og Samfunnsbedriftene anser det som fordelaktig om den nye statistikkvariabelen for inflasjonsjustering hadde en egen prognose.

Elvia og Statnett mener det er uproblematisk at det ikke finnes egne prognoser for KPI-lønn eks. adm. som RME kan legge til grunn ved varsel om inntektsramme. De foreslår at RME bruker prognoser for statistikkvariabel «Årslønn» fra SSBs tabell 12880 for å predikere KPI-lønn eks. adm, som i prinsippet vil være en videreføring av dagens metode.

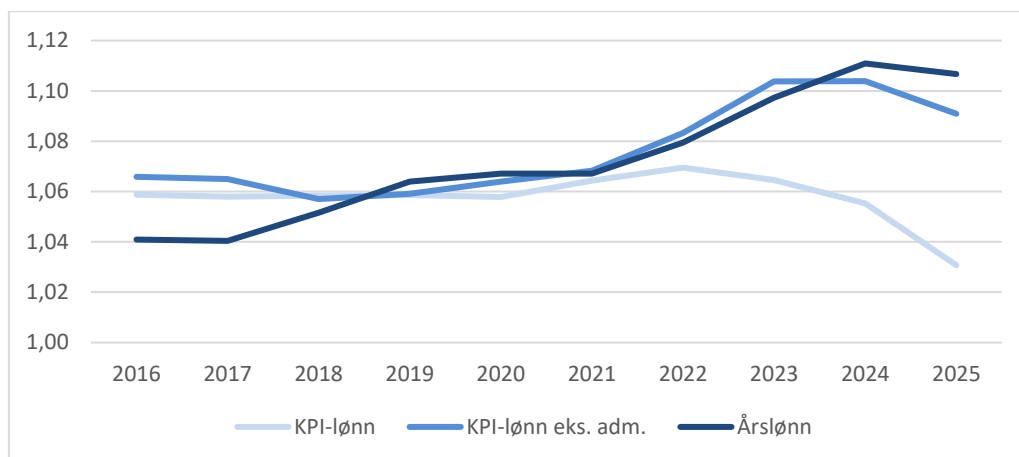
RMEs vurdering:

RME anså det som et viktig moment at det fantes egne prognoser for statistikkvariabelen, ettersom det kunne bidra til å redusere differansen i justeringsfaktoren⁴ mellom varsel og vedtak om inntektsramme. Dette var spesielt viktig siden dagens KPI-lønn de siste årene har sammenfalt dårlig med prognosen for «Årslønn», som er statistikkvariabelen vi bruker til inflasjonsjustering av D&V ved beregning av varsel om inntektsramme.

⁴ Justeringsfaktoren fanger utviklingen i statistikkvariabelen over to år, beregnet som $\text{indeks}_{t-2} / \text{indeks}_t$, hvor t henviser til året for inntektsramme.

Av majoriteten av høringsinnspillene oppfatter vi at tilgjengelige prognoser egentlig ikke er et viktig argument, og at vi like gjerne kan fortsette med statistikkvariabelen «Årslønn» som stedfortreder for KPI-lønn eks. adm. ved varsel om inntektsrammer.

I tillegg ser vi av Figur 1 nedenfor at justeringsfaktor for KPI-lønn eks. adm. og Årslønn sammenfaller ganske bra. Dagens problem med stor differanse i justeringsfaktor mellom varsel og vedtak om inntektsramme ser dermed ut til å bli redusert ved en overgang til KPI-lønn eks. adm.



Figur 1: Utvikling i justeringsfaktor D&V i inntektsrammene for perioden 2016-2025.

3.4 Om forenkling av inntektsrammemodellen

Innspill:

Elvia mener at RMEs argument om forenkling av inntektsrammemodellen og administrative besparelser ikke har noen reell betydning ettersom begge statistikkvariablene er lett tilgjengelig på SSB sine hjemmesider. Fagne og Fornybar Norge mener at forenkling av modellen ikke må skje på bekostning av presisjonen.

RMEs vurdering:

I gjeldende inntektsrammemodell benytter vi to statistikkvariabler: KPI-lønn til inflasjonsjustering av D&V-kostnader og KPI til inflasjonsjustering av KILE-beløp. Dette oppfatter vi i utgangspunktet som uproblematisk. Vi mener heller ikke det tilfører modellen unødvendig kompleksitet.

Vi mener likevel enhver forenkling av inntektsrammemodellen vil være et positivt bidrag, så lenge forenklingen ikke går på bekostning av treffsikkerheten i modellen.

3.5 Forhold knyttet til KPI som statistikkvariabel

Innspill:

Samfunnsbedriftene Energi ser det som fordelaktig at KPI er en indeks som med stor sannsynlighet vil vedvare.

Elvia, Fornybar Norge, BKK, Statnett og Tensio TS påpeker i sine innspill at KPI påvirkes av faktorer som er lite relevante for nettselskapenes D&V-kostnader. KPI påvirkes blant annet av

politisk styrte priser, inkludert Norgespris, strømstøtteordningen og elavgift. I tillegg påvirkes KPI av importert inflasjon.

Tensio TS peker i tillegg på at det har vært større svingninger i utviklingen i KPI de siste årene enn i KPI-lønn eks. adm.

RMEs vurdering:

I høringsforslaget la vi vekt på at KPI er en velkjent indeks, som er stabil med tanke på hvilket grunnlag indeksen bygger på. Høringsinnspillene kommenterer ikke vårt argument direkte, men kommer med argumenter for hvorfor de mener KPI ikke er en relevant indeks å bruke.

Vi synes det er positivt å benytte en indeks som er velkjent, så lenge det ikke går på bekostning av treffsikkerheten i modellen.

4 Konklusjon

RME har vurdert innspillene til vårt forslag om å endre metode for inflasjonsjustering av D&V-kostnader i inntektsreguleringen. Vårt opprinnelige forslag var å bruke KPI ved inflasjonsjustering. Høringsinstansene argumenterer for hvorfor vi heller bør bruke KPI-lønn eks. adm. ved inflasjonsjustering.

I høringen problematiserte vi spesielt at (1) dagens inflasjonsjustering av D&V med KPI-lønn sammenfaller dårlig med faktisk utvikling i D&V, og at (2) dagens inflasjonsjustering av D&V med Årslønn i varsel om inntektsramme sammenfaller dårlig med inflasjonsjustering av D&V med KPI-lønn i vedtak om inntektsramme. Vår samlede vurdering er at inflasjonsjustering med både KPI og KPI-lønn eks. adm. vil bidra til å løse de presenterte problemene, og dermed være gode alternativer til dagens KPI-lønn.

I høringsforslaget understreker vi at valg av statistikkvariabel for inflasjonsjustering har liten betydning for nettselskapenes inntekter sett over tid, men det har betydning for tidspunkt for når inntekten kommer.

Med bakgrunn i innspillene fra høringsinstansene, og hvilken betydning valg av statistikkvariabel har på nettselskapenes inntekter, konkluderer vi med at D&V-kostnader skal inflasjonsjusteres med KPI-lønn eks. adm. i inntektsreguleringen fra og med vedtak om inntektsrammer for 2025, som fattes i februar 2026.



Reguleringsmyndigheten for energi

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo
Telefon: (+47) 22 95 95 95