



NVE

Reguleringsmyndigheten  
for energi – RME



RAPPORT NR. 11 / 2024

RME

## Oppsummering av høringsinnspill. Forslag til endringer i inntektsreguleringen

---

Kostnadsdekning for tidlig utredning og økt inntekt når nettselskaper tilknytter nye kunder og tilbyr mer kapasitet

SKREVET AV Ole-Petter Kordahl, Hilde Marit Kvile, Eivind Skjærven, Silje Syvertsen

# RME Rapport nr. 11 / 2024

## Oppsummering av høringsinnspill. Forslag til endringer i inntektsreguleringen

Utgitt av: Norges vassdrags- og energidirektorat  
Forfattere: Ole-Petter Kordahl, Hilde Marit Kvile, Eivind Skjærven,  
Silje Syvertsen  
Omslagsbilde: iStock

ISBN: 978-82-410-2431-3  
ISSN: 2535-8251  
Saksnummer: 202409294

**Sammendrag:** Rapporten oppsummerer innspillene til RME høringsdokument 1/2024 der vi foreslo to endringer i inntektsreguleringen. Begge endringene vil legge til rette for raskere tilknytninger. Vi beskriver innspillene og våre vurderinger. Vi konkluderer med å gjennomføre begge forslagene.

**Emneord:** Inntektsramme, ledetid, tidlig utredning, tilknytning av kunder, kostnadsnorm og insentiver

Reguleringsmyndigheten for energi  
Middelthuns gate 29  
Postboks 5091 Majorstuen  
0301 Oslo

Telefon: 22 95 95 95  
E-post: [rme@nve.no](mailto:rme@nve.no)  
Internett: [www.reguleringsmyndigheten.no](http://www.reguleringsmyndigheten.no)

Desember 2024

# Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Merknader til forhold som ikke er på høring .....</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Merknader til kostnadsdekning for tidlige utredninger i regional- og transmisjonsnett.....</b>	<b>7</b>
	3.1 Vårt forslag .....	7
	3.2 Merknader .....	7
	3.3 Vår vurdering av merknadene .....	8
<b>4</b>	<b>Merknader til økt inntekt når selskaper tilknytter kunder og tilbyr mer kapasitet.....</b>	<b>10</b>
	4.1 Vårt forslag .....	10
	4.2 Merknader .....	10
	4.3 Vår vurdering av merknadene .....	12
<b>5</b>	<b>Endringer i inntektsreguleringen .....</b>	<b>14</b>

# Forord

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) sendte forslag til to endringer i inntektsreguleringen på høring i mai 2024. Målet med endringene var å legge til rette for raskere tilknytninger av nettkunder. Det ene var et forslag om kostnadsdekning for tidlig utredninger i regionalt distribusjonsnett og transmisjonsnettet. Det andre forslaget var å øke inntekten til selskaper i lokalt distribusjonsnett som tilknytter kunder og øker kapasitet.

Vi har mottatt uttalelser fra 19 høringsinstanser. I dette dokumentet oppsummerer og vurderer vi i uttalelsene.

Vi vil gjennomføre begge de foreslåtte endringene. Kostnadsdekning for tidlig utredning vil gjelde fra og med regnskapsåret 2024. Fra og med inntektsrammen for 2025 vil vi innføre ordningen med tillegg i inntekt for å tilknytte kunder og øker kapasitet. Ordningen innrettes slik at inntektsrammene totalt øker med 100 millioner kroner per år. Det er bare selskaper som tilknytter nye kunder som vil få tillegg, dermed blir det flere kunder å fordele nettleien på. Ordningen er midlertidig og avvikles senest etter inntektsrammene for 2029.

Oslo, desember 2024

Kjetil Lund  
vassdrags- og energidirektør  
Norges vassdrags- og energidirektorat

Tore Langset  
direktør  
Reguleringsmyndigheten for energi

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner*

# 1 Innledning

RME sendte forslag til endringer i inntektsreguleringen på høring den 28. mai 2024.

Høringsfristen var 13. september og vi har mottatt uttalelser fra følgende 19 høringsinstanser:

- Alut AS
- BKK AS
- Distriksenergi
- Elmea AS
- Elvia AS
- Fagne AS
- Fornybar Norge
- Glitre Nett AS
- Huseiernes Landsforbund
- Lars Enes
- Lede AS
- Lnett AS
- NHO Elektro
- Noranett AS
- Noranett Andøy AS
- Noranett Hadsel AS
- Statnett SF
- Tensio AS
- Vestall AS

Høringsuttalelsene er publisert på vår nettside, [Høring - Forslag til tiltak for raskere tilknytning til strømnettet - NVE](#). I dette dokumentet oppsummerer vi høringsuttalelsene og våre vurderinger av dem.

Vi sendte to forslag til endringer på høring. I kapittel 3 oppsummerer vi innspillene til forslaget om kostnadsdekning for tidlig utredninger og i kapittel 4 oppsummerer vi innspillene til forslaget om økt inntekt til selskaper som tilknytter kunder og øker kapasitet. I kapittel 2 gjengir vi generelle innspill og innspill til forhold som ikke er på høring, og i kapittel 5 beskriver vi de nye ordningene vi vil innføre i inntektsreguleringen.

## 2 Merknader til forhold som ikke er på høring

Lede AS og NHO Elektro skriver om forhold som de mener bør endres i inntektsreguleringen for å legge til rette for raskere tilknytninger og grønn omstilling. De mener inntektsreguleringen bør gi mer inntekt til forventningsbaserte nettinvesteringer, og til etablering og bruk av driftstiltak som kan muliggjøre flere tilknytninger raskere. NHO Elektro mener også at inntektsreguleringen i større grad bør belønne selskap som bygger ut før behov for kapasitet blir kritisk, og at bruk av fleksibilitet bør sidestilles med investeringer i reguleringen. De mener også at selskaper som ikke overholder tilknytningsplikten, bør sanksjoneres strengere.

Tidligere nettsjef Lars Enes skriver at nettselskapene må få ta betalt for effekt, både når kunden *bestiller* tilknytning og når kunden *får* tilknytning. Det kan bidra til raskere utbygging av nett og tilknytning av kunder. Videre mener Enes at nettselskapene må kunne eie batterier i eget nett. Da kan man knytte til kunder raskt og bygge nødvendig nett i ettertid.

RME tar med oss forslag til endringer i vårt videre arbeid. Vi er enige i at det også vil være aktuelt med tiltak på andre områder enn i inntektsreguleringen for å sørge for raskere tilknytninger av kunder.

# 3 Merknader til kostnadsdekning for tidlige utredninger i regional- og transmisjonsnett

## 3.1 Vårt forslag

Vi foreslo at nettselskapene skal få dekket relevante kostnader knyttet til tidlige utredninger i regional- og transmisjonsnett. Forslaget gir nettselskapene lavere økonomisk risiko knyttet til å gjennomføre utredninger. Vi foreslo følgende innretning på ordningen:

- Nettselskapene får dekket tidlige utredningskostnader fra og med regnskapsåret 2024 i inntektsrammen fra og med 2026. Kostnadene inflasjonsjusteres til inntektsrammeåret.
- Nettselskapene må rapportere relevante driftskostnader i vedlegg M i eRapp fra og med regnskapsåret 2024.
- De relevante kostnadene er knyttet til:
  - Effektprognoser
  - Områdestudier
  - Konseptvalgutredninger

## 3.2 Merknader

Alle høringsinstansene støtter forslaget. Kostnadsdekning for tidlig utredning gir riktige insentiver til å følge opp intensjonene og oppgavene i forskrift om energiutredninger.

Hvilke aktiviteter som inngår i tidlige utredninger vil variere noe fra nettselskap til nettselskap, og fra utredning til utredning. Fornybar Norge støtter RMEs tilnærming om å i første omgang ikke være for spesifikk på hvilke aktiviteter som skal dekkes. Det er en fornuftig strategi å tilpasse retningslinjer og veiledning underveis som man høster erfaringer med ordningen.

Lede AS uttaler at ordningen bør utvides til å gjelde for alle nettnivåer. De begrunner dette med at det er samfunnsmessig rasjonelt å vurdere flere muligheter og alternative konsepter når behovene melder seg. En ny tilknytning av en viss størrelse kan for eksempel håndteres ved å etablere nye og sterke forbindelser i lokalt distribusjonsnett. Kostnadsdekning for kun utredninger i regionalnett oppleves som urettferdig og kan skape uheldige insentiver. Fagne AS mener også at ordningen bør utvides til å gjelde lokalt distribusjonsnett. Alternativt bør RME presisere at utredninger som berører begge nettnivå kan rapporteres mot regionalt distribusjonsnett.

Glitre Nett AS mener at tidlig utredning bør omfatte prosessen knyttet til betingede konsesjoner. Dette er konsesjoner som selskapene utarbeider med tanke på være i

forkant og for å forhindre forsinkelser knyttet til større nyetableringer. I områder med forventet vekst er det ikke bare nødvendig med tidlig planlegging av nettkapasitet, men ha mulighet til å søke om en betinget konsesjon for å sikre raskere realisering av nye nettanlegg på det tidspunktet utviklingen viser behov for kraft. Glitre Nett AS skriver til slutt at økt bruk av betingende konsesjoner må ses opp mot NVEs saksbehandlingskapasitet.

Huseiernes Landsforbund uttrykker bekymring for utviklingen i nettleien og er skeptiske til virkemidler som bidrar til å øke den samlede nettleien. Organisasjonen mener det er rimelig å forvente en bedre byrdefordeling mellom de som utløser det økte kapasitetsbehovet og private husholdningskunder. Det etterlyses også en bedre samlet oversikt over hva økningen i nettleien vil bety for husholdningskunder framover.

### **3.3 Vår vurdering av merknadene**

Vi har foreslått å gi kostnadsdekning for tidlige nettutredninger som i hovedsak gjelder regional- og transmisjonsnett. Det er på disse nettnivåene at utredningene er mest omfattende og tidkrevende. Forskrift om energikutredninger regulerer nettselskapenes utredningsplikt og spesifiserer hva utredningene skal inneholde. Blant annet skal nettselskapene vurdere om konkrete behov kan løses med andre alternativer enn å bytte ut eget regionalnett, for eksempel ved å øke nettutnyttelsen eller gjøre tiltak i tilgrensende nett. I enkelte tilfeller kan konseptvalgutredningen konkludere med at det er mer rasjonelt å forsterke det lokale distribusjonsnett. I slike tilfeller vil utredning av tiltak i lokalt distribusjonsnett også få full kostnadsdekning.

Vi deler ikke oppfatningen at ordningen blir urettferdig for nettselskaper som ikke har regionalt distribusjonsnett og som dermed ikke får rett på kostnadsdekning for utredninger i lokalt distribusjonsnett. Nettselskaper som eier både regional- og distribusjonsnett får kun kostnadsdekning for utredninger i lokalt distribusjonsnett dersom konseptvalgutredningen taler for dette. Vi mener det er urealistisk at nettselskap «finner opp» minst et tiltak i regionalnett kun for å få kostnadsdekning for utredning av tiltak i lokalt distribusjonsnett. Dette vil i de fleste tilfeller være enkelt å fange opp i kontroll og tilsyn med ordningen. Vi vil også poengtere at det er positivt om denne ordningen motiverer selskapene til å tenke på løsninger i regionalnett.

Vi mener det hensiktsmessig at denne ordningen er avgrenset til å gjelde for regional- og transmisjonsnett. Det er på disse nettnivåene at behovet for utredninger og tiltak vil være størst, og forskrift om energikutredninger gir de nødvendige rammene for hvordan utredningene skal gjennomføres.

Forslaget om å inkludere kostnader knyttet til arbeid med betingede anleggskonsesjoner ble adressert i høringsnotatet. Vi er skeptiske til å gi kostnadsdekning for dette av to grunner. For det første er det slik at flere anleggskonsesjoner allerede gis med ulike vilkår knyttet til behov for tiltak, og uten at tiltakshaver har signalisert behov for det. I de tilfeller behovet for tiltaket er knyttet til én eller et fåtall kunder, kan vilkår bli satt selv om det i utgangspunktet er liten usikkerhet knyttet til om en kunde vil signere avtale om anleggsbidrag og realisere sitt forbruk eller produksjon. Vi mener dette vil gjøre det utfordrende å skille mellom

betingede og ubetingede konsesjonssøknader, og at vi i praksis ender opp i en situasjon der vi må gi kostnadsdekning for alle konsesjonssøknader. Vi mener på et generelt grunnlag at konsesjonssøknader og konkret planlegging ikke faller inn under definisjonen tidlig utredning<sup>1</sup>. For det andre har vi en situasjon med en omfattende kø av nettkonsesjonssøknader. Det er ikke tatt stilling til hvordan søknader om betingede anleggskonsesjoner skal prioriteres opp mot konsesjonssøknader som er knyttet til et konkret behov. I dagens situasjon vil køen av søknader kunne øke dersom vi begynner å motta også denne type søknader. Noe som igjen vil kunne medføre lengre ventetid også for søknader knyttet til konkrete behov. Vi vil likevel følge med på utviklingen, og vi utelukker ikke at det senere kan være aktuelt å utvide ordningen med andre kostnadstyper.

---

<sup>1</sup> Jf. [RME-høringsdokument 1/2024](#), vedlegg 3.

## **4 Merknader til økt inntekt når selskaper tilknytter kunder og tilbyr mer kapasitet**

### **4.1 Vårt forslag**

Vi foreslo en midlertidig ordning som gir økt inntektsramme for selskaper i lokalt distribusjonsnett som tilknytter kunder slik at levert kapasitet i nettet kan øke. Ordningen tar utgangspunkt i et beløp som er fastsatt på forhånd. Dette beløpet blir fordelt mellom selskapene med utgangspunkt i antall nye kunder tilknyttet siste år. For å ta hensyn til om selskaper tilbyr økt kapasitet, beregner vi kundevekst slik at den tar hensyn til forventet energiuttak per kunde. Vi har samlet kundene i seks kundegrupper.

Vi foreslo at ordningen innføres fra inntektsrammene for 2025 og avvikles senest etter inntektsrammene for 2029. Vi foreslo at beløpet til ordningen skulle være mellom 50 og 100 millioner kroner,

Vi ba spesielt om innspill på beløpets størrelse fra høringsinstansene, og om hvor vanlig det er å omklassifisere kunder mellom ulike kundegrupper. Bakgrunnen for det siste punktet er at omklassifisering av kunder vil telle som vekst i vår foreslåtte metode dersom vi ikke spesifikt utelater det. Det var derfor viktig å få vite hvor omfattende dette arbeidet kunne bli.

### **4.2 Merknader**

De fleste instansene støtter intensjonen og deler virkelighetsbeskrivelsen bak forslaget. Høringsinstansene er derimot splittet i hvorvidt de støtter selve forslaget i høringsdokumentet

Noranett AS, Noranett Hadsel AS, Noranett Andøy AS, Vestall AS, Elmea AS, Alut AS, Fornybar Norge, Lede AS, Lnett AS og Elvia AS støtter ikke forslaget.

Hovedargumentene imot er at forslaget er lite treffsikkert, komplisert og ikke vil bidra til raskere tilknytninger. Også Fagne AS mener sammenheng mellom målsetting og innretning av ordningen er upresis.

Huseiernes Landsforbund viser til RME sin rapport 6/2024 som viser at nettleien for kunder vil øke med 25 prosent frem til 2030, og legger til at forslaget vil føre til ytterligere økning. De er skeptiske til forslag som vil øke nettleien for norske husholdninger ytterligere, og mener myndighetene må være varsomme med å innføre økonomiske virkemidler som kundene må betale for.

Elvia AS, Lnett AS, Fornybar Norge og Lede AS viser til at utfordringene som gir ledetid ligger i høyere nettnivåer, og eventuelle insentivordninger bør fokusere på de nettnivåene. Elvia AS skriver at dialog med grunneier og andre rettighetshavere er forhold som kan påvirke ledetider i lokalt distribusjonsnett, men at RME sitt forslag ikke vi ha effekt på den prosessen.

Fornybar Norge, Noranett AS, Noranett Hadsel AS, Noranett Andøy AS, Vestall AS, Lnett AS, Lede AS og Elmea AS peker på at forslaget kan treffe skjevt for forhold utenfor selskapenes kontroll. En mulig skjevhet er at selskaper opererer i områder der Statnett har lagt begrensninger for muligheten til å tilknytte kunder over 1 MW. Selskaper i slike områder kan ikke tilknytte kunder på grunn av forhold de ikke rå over, og potten fordeles til selskaper i områder uten slike begrensninger. Lede AS mener også forslaget innfører skjevhet fordi det vil gi for mye til selskaper med stor vekst i kunder som krever lite effekt og ikke er dyre å knytte til.

Alut AS og BKK AS mener at måten vi beregner kundevekst ikke er treffsikker. Forslaget tar kun hensyn til nye tilknytninger, ikke økt effektuttak i eksisterende målepunkt. Ordningen bør justeres så den tar hensyn til det. Fornybar Norge kommenterer også at forbruksstatistikk er lite egnet til å vurdere hvor kostnadsdrivende en kunde er.

Distriktsenergi, Glitre Nett AS, NHO Elektro, Tensio AS og BKK AS støtter forslaget. Fagne AS støtter forslaget under forutsetning av at det er en midlertidig ordning.

Distriktsenergi mener ordningen kan gi en dytt i riktig retning. BKK AS mener innføring av ordningen setter fokus på reduksjon av ledetider, og gir insentiver til å knytte til kunder og utvide nettkapasitet før den midlertidige ordningen går ut.

Glitre Nett AS skriver at selv når det er mangel på kapasitet i overliggende nett, kan det være mulig å gjennomføre optimaliseringstiltak i eget nett for å tilknytte kunder. Slike tiltak koster, og den foreslåtte ordningen kan gi kompensasjon for slike kostnader.

NHO Elektro skriver at de erfarer at kunder klager på at nettselskaper overskrider tillatte tidsrammer for tilknytning uten at det får konsekvenser for nettselskapene. De støtter derfor tiltak som kan gi raskere tilknytning.

Tensio AS mener den midlertidige ordningen kan gi nyttig lærdom mens man jobber med varig løsning.

#### *Størrelse på beløp til ordningen*

Tensio mener intervall for beløp som foreslås virker rimelig, og Alut AS støtter at øvre grense er 100 millioner kroner. BKK AS og Glitre Nett AS mener det er viktig at det er en viss størrelse på beløpet for at insentivene skal virke. De mener dermed beløpet bør være i det øvre sjiktet av foreslått intervall. Distriktsenergi mener beløpet bør være 100 millioner kroner. Fornybar Norge mener at dersom ordningen innføres, bør beløpet være så det monner.

Distriktsenergi og Fornybar Norge mener både metoden og beløpet bør evalueres underveis om vi innfører ordningen.

#### *Hvor vanlig er omklassifisering*

Noranett AS, Noranett Hadsel AS, Noranett Andøy AS, Vestall AS og Elmea AS mener omklassifisering skjer relativt sjelden. De anslår at omfanget kan være 0,05% av kundemassen per år.

Tensio AS mener omklassifisering av kundetyper vil forekomme, men sporadisk. Fagne AS har ikke data på omfang av omklassifisering. Men erfaring fra innføring av strømstøtteordningen avdekket svakheter ved datakvaliteten. De oppfatter dermed at

forslaget vil kreve merarbeid for å kvalitetssikre eksisterende data og følge opp fremtidige data.

### 4.3 Vår vurdering av merknadene

Vi er enige i at treffsikkerheten i den foreslåtte ordningen ikke er perfekt for å sikre raskere tilknytninger av kunder. I ordningen får nettselskapene økt inntekt for å tilknytte kunder uavhengig av hvor lang tid de har brukt på tilknytningen. Men forslaget vil *styrke* insentivene i forhold til dagens modell. Vi erfarer i kommunikasjon med nettbransjen at flere nettselskap har mulighet til å koble til flere kunder dersom de er villig til å ta mer risiko i nettdriften. KILE-ordningen medfører at økt driftsrisiko også øker den økonomiske risikoen. Forslaget vårt vil, på tross av svakheter, kompensere nettselskaper som tar økt driftsrisiko for å få flere kunder på nett så lenge ordningen varer.

Vi er dermed enige med høringsinstansene som peker på at det økte fokuset på tilknytningstider og tilknytning av kunder kan medføre at nettselskapene kan få noen kunder raskere på nett. Som vi skrev i høringsdokumentet, ønsker vi at reguleringen skal gi insentiver til å knytte til kunder med optimale ledetider på alle nettnivåer. Dette jobber vi med uavhengig av innføring av denne midlertidige ordningen.

Vi er også enige i at en ordning som kan fange opp økt effektuttak uavhengig av om det er til nye eller eksisterende kunder kunne vært en god ordning. Vi har data på levert energi, og det er mulig å få tak i data for maksimal effekt og lignende. Problemet med slike data, er at variasjonen mellom år i stor grad avhenger av været, det er dermed vanskelig å bruke dem for å si noe om hvorvidt et nettselskap utnytter nettet bedre.

I likhet med Huseiernes Landsforbund er vi oppmerksomme på at det er kundene som må betale for ordningen vi innfører, og det er viktig at det ikke påfører kundene en urimelig høy kostnad. I høringsdokumentet mente vi at 100 millioner kroner var en øvre grense for hva som er rimelig å pålegge kundene å betale, og mange av høringsinstansene mener beløpet i ordningen bør være i det øvre sjiktet av intervallet vi foreslo. Vi er enige med høringsinstansene at beløpet må være av en viss størrelse for at det skal gi insentiv til å få tilknyttet kundene raskere. Vi vil innføre ordningen med et tillegg som gjør at inntektsrammen totalt øker med 100 millioner kroner per år. Bare selskaper som har kundevekst får tillegg. Videre er formålet med ordningen at selskapene raskere skal tilknytte nye kunder til nettet. Dermed blir det flere kunder å fordele nettleien på. Isolert sett gir flere kunder lavere nettleie for den enkelte kunde.

Vi ser at for nettselskapene som har få abonnenter, kan tillegget vi beregner utgjøre relativt mye sett i forhold til selskapets kostnadsgrunnlag. For å sikre at kundene ikke blir pålagt en veldig stor ekstraregning som følge av insentivordningen, vil vi innføre en grense for hvor mye tillegget kan utgjøre i forhold til kostnadsgrunnlaget. Vi setter denne grensen på 2 prosent. I høringsdokumentet viste vi tillegg per selskap dersom vi hadde hatt en ordning på 100 millioner kroner i beregning av inntektsramme for 2021–2024. I løpet av de fire årene, ville en grense på 2 prosent i forhold til kostnadsgrunnlag i lokalt distribusjonsnett ha trunkert tillegget i 13 av 328 tilfeller. Totalt ville tilleggene på 400 millioner kroner ha blitt redusert med 20 millioner kroner.

I de foreløpige beregningene for inntektsrammen for 2025, vil ingen få avkortet beregnet tillegg. Vi mener en grense på to prosent forhindrer at kunder får urimelig høy ekstraregning samtidig som styrken i insentivene opprettholdes. Selskapene vil fortsatt kunne forvente tillegg fra ordningen som er store nok til at det gir insentiver til raskere tilknytninger.

I tråd med flere av høringsinstansenes innspill, vil vi vurdere ordningen når vi ser hvordan den virker og får mer informasjon om samfunnets kostnader ved at nettkundene venter på tilknytning.

Høringsinstansene som har kommentert temaet, mener omklassifisering av kunder ikke forekommer veldig ofte. Vi vil følge opp rapportering av kunder grundigere fremover når vi innfører denne ordningen for å kunne skille omklassifisering av kunder fra kundevekst. Som vi skriver i høringsdokumentet ønsker vi ikke at flytting av kunder skal telle som vekst. Vi ønsker heller ikke at ordningen skal omfatte nettselskaper som tidligere ikke har hatt lokalt distribusjonsnett, men begynner å operere på det nettnivået.

## 5 Endringer i inntektsreguleringen

Vi gjennomfører begge forslagene vi sendte på høring i mai.

Kostnadsdekning for tidlig utredning gjelder fra regnskapsåret 2024. Den praktiske utformingen av ordningen er:

- Nettselskapene rapporterer relevante driftskostnader i vedlegg M i eRapp fra og med 2024. Disse er knyttet til:
  - Effektprognoser
  - Områdestudier
  - Konseptvalgutredninger
- Nettselskapene får kostnadsdekning for kostnadene i vedlegg M ved at de ikke inngår i de sammenlignede analysene, men legges til kostnadsnormen i sin helhet. Kostnadene inflasjonsjusteres til inntektsrammeåret på samme måte som øvrige drift- og vedlikeholdskostnader.

Tillegg i inntekt for tilknytning av kunder inkluderes i beregning av inntektsrammer for 2025. Ordningen kan inkluderes til og med inntektsrammen for 2029, men kan avvikles tidligere dersom vi finner grunnlag for det. Den praktiske utformingen av ordningen er:

- Vi definerer et beløp som vil øke inntektsrammene per år med 100 millioner kroner.
- I praksis legger vi tillegget til kostnadsnormen. For at effekten i økt inntekt skal bli 100 millioner kroner, må vi legge på  $100 \text{ millioner} / 0,7$ , det vil si 143 millioner kroner, på kostnadsnormen.
- Vi beregner en «vektet kundevekst» for hvert av selskapene:
  - De elleve kundegruppene i note 1.5 i eRapp slås sammen til seks grupper ved at vi definerer to nye grupper: næring høy og næring lav. I næring høy inngår kundegruppene: bygg og anleggsvirksomhet, diverse tjenesteyting og jordbruk, skogbruk og fiske. I næring høy inngår drivhus og veksthus, diverse forsynings- og renovasjonsvirksomhet, transport og lagring og varehandel, reparasjon og motorvogner.
  - Antall nye kunder fordelt på seks kundegrupper multipliseres med en forbruksvekt.
  - Forbruksvekten for hver av kundegruppene er utledet fra statistikk på levert energi per kundegruppe. Vekt per kundegruppe er:

Næring lav	Næring høy	Husholdning	Fritidsbolig	Bergverk	Industri
72,8	123,7	15,2	7,2	413,3	901,9

- Vi dividerer 143 millioner kroner på sum av «vektet kundevekst» for alle selskapene for å beregne en pris per vektet kundevekst. Denne benytter vi til å beregne tillegg for hvert nettselskap.
  - Tillegg som utgjør mer enn 2 % av kostnadsgrunnlaget i lokalt distribusjonsnett, blir trunkert for å sikre at kostnad per kunde ikke blir for høy.
- Selskaper som har negativ «vektet kundevekst» et år, settes til 0. De er dermed ikke med å bestemme pris per vektet kundevekst, og de får verken fradrag eller tillegg gjennom ordningen.



**NVE**

Reguleringsmyndigheten  
for energi – RME

## Reguleringsmyndigheten for energi

Middelthuns gate 29  
Postboks 5091 Majorstuen  
0301 Oslo  
Telefon: (+47) 22 95 95 95