



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

RME RAPPORT

Nr. 6/2021

Oppsummering av høringsinnspill til forslaget om endring av forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 2-1a om prising av leveringspliktige kraftleveranser

Oppsummering av høringsuttalelser og anbefaling til OED
Oda Kristine Bratlie

Periode	Pris	Forbruk	Sum Kr
01.01.21 - 31.01.21	1,00 øre/kWh	1586kWh	15,86
01.01.21 - 31.01.21	29 kr	30 dager	29,00
Sum tilleggstjenester			44,86
Mva			511,63 kr
Total sum			2046,5 kr

Demokraft.no
www.demokraft.no
NO123 45 678 MVA

RME Rapport nr. 6/2022

Oppsummering av høringsinnspill til forslaget om endring av forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 2-1a om prising av leveringspliktige kraftleveranser : oppsummering av høringsuttalelser og anbefaling til OED

Utgitt av: Reguleringsmyndigheten for energi

Forfatter: Oda Kristine Bratlie

Forsidefoto: Nikolai Aleksander Grønland/RME

ISBN (online): 978-82-410-2249-4

ISSN (online): 2535-8251

Saksnummer: 202118362

Sammendrag: I dette dokumentet oppsummerer RME høringsinnspillene til forslaget om å endre forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 2-1a om prising av leveringspliktige kraftleveranser. Forslaget som ble sendt på høring var å midlertidig forlenge perioden med regulert påslag på leveringspliktig kraftleveranse.

Forslaget er lagt frem som et tiltak mot de unormalt høye kraftprisene som antas å vedvare gjennom vinteren og våren 2022/2023. Et lavere påslag på leveringspliktig kraftleveranse kan bidra til å hjelpe kunder med betalingsproblemer som blir sagt opp av sine kraftleverandører og havner på leveringspliktig kraftleveranse.

Endringen foreslås å vare frem til 1. juli 2023.

RME vurderer at det ikke er nødvendig å endre foreslått forskriftsendring.

Emneord: Leveringspliktig kraftleveranse, kraftavtale, forskriftsendring, høye strømpriser og nettselskap.

Reguleringsmyndigheten for energi
Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Telefon: 22 95 95 95
E-post: rme@nve.no
Internett: www.reguleringsmyndigheten.no

oktober 2022

Innhold

Forord	4
1 Bakgrunn	1
2 Forslag til endringer i forskrift om kraftomsetning og nettsjenester § 2-1a	2
2.1.1 Forslaget sendt på høring	2
2.1.2 Høringsinstansenes innspill	2
2.1.2.1 Alternative forslag.....	3
2.1.3 RMEs merknader til innspillene	3
2.1.4 Øvrige innspill.....	4
2.1.5 RMEs merknader til øvrige innspill	4
3 Økonomiske og administrative konsekvenser.....	4
3.1.1 RMEs kommentarer.....	5
4 RMEs anbefaling til OED	5
5 Forslag til endring i forskrift om kraftomsetning og nettsjenester ..	5

Forord

På vegne av Olje- og energidepartementet (OED) sendte RME forslag til endring i FOR-1999-03-11-301, forskrift om måling, avregning, fakturering av netttjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. (forskrift om kraftomsetning og netttjenester) på høring. g. Formålet med endringen er å midlertidig regulere prispåslaget nettselskap kan kreve for leveringspliktig kraftleveranse. Endrede krav kommer som et tiltak for å legge til rette for at kunder på leveringspliktig kraftleveranse med betalingsproblemer ikke får høyere regninger enn nødvendig i en periode med høye strømpriser.

Frist for å gi innspill til høringen var den 30. september 2022. Det har kommet inn 9 høringsuttalelser.

RME har vurdert og oppsummert de innkomne høringsuttalelsene i dette dokumentet. Vi oversender denne rapporten til OED med våre merknader til høringsuttalelse, samt vår anbefaling å beholde foreslått ordlyd i bestemmelsene.

Oslo, 19.10.2022

Tore Langset
direktør
Reguleringsmyndigheten for energi

Torfinn Stulen Jonassen
seksjonssjef
Reguleringsmyndigheten for energi

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

1 Bakgrunn

Nettselskap er pålagt å levere strøm til sluttbrukere som ikke har en kraftleverandør. Kravet er stilt for at sluttbrukeren ikke skal miste strømmen dersom kraftleverandøren ikke lenger kan levere strøm (for eksempel ved konkurs), dersom kunden ikke har tegnet strømvtale, eller dersom sluttbrukeren ikke betaler strømrregningen og kraftleverandøren avslutter leveransen. Dette omtales som leveringspliktig kraftleveranse.

Prising av leveringspliktig kraftleveranse er hjemlet i § 2-1a i forskrift om måling, avregning, fakturering av nettjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. (forskrift om kraftomsetning og nettjenester). Prisen nettselskapet kan fakturere for leveringspliktig kraft er regulert de første seks ukene av leveransen, og er i forskrift om kraftomsetning og nettjenester § 2-1a satt til områdepris på Nord Pool Spot pluss maksimalt 5 øre per kWh i påslag eksklusive avgifter. Formålet med å regulere prisen de seks første ukene er å sikre sluttbruker kraftleveranse til en rimelig pris mens de får mulighet til å velge en ny kraftleverandør. Etter de første seks ukene skal priser og øvrige vilkår for nettselskapenes leveringsplikt etter forskriften utformes slik at sluttbrukeren gis incentiv til å skaffe seg en ordinær kraftleveringsavtale. Nettselskapene står da fritt til å ta der prispåslaget de ønsker.

Kraftprisene har vært unormalt høye det siste året, og det er forventet at de høye prisene vil vedvare gjennom vinteren og våren 2022/23¹. Høye priser øker risikoen for at kunder blir sagt opp av sine kraftleverandører, for eksempel på grunn av betalingsproblemer, og havner på leveringspliktig kraftleveranse. For kunder med betalingsproblemer kan det være vanskelig å inngå en ordinær strømvtale.

For å sikre at kunder på leveringspliktig kraftleveranse med betalingsproblemer ikke blir sittende med høyere regninger enn nødvendig i en periode med høye strømpriser, har vi foreslått en midlertidig endring av forskrift om kraftomsetning og nettjenester § 2-1a. Forslaget er at påslaget på leveringspliktig kraftleveranse maksimalt kan være 5 øre per kWh eksklusive avgifter.

Den midlertidige endringen skal gjelde for alle sluttbrukere som er på leveringspliktig kraftleveranse, uavhengig av hvor lenge de har vært på ordningen. Dette gjøres for å beskytte alle kunder som er sårbare for betalingsproblemer.

OED har for øvrig gitt RME i oppdrag å evaluere dagens innretning av leveringspliktig kraftleveranse og vurdere ny innretning av ordningen som kan være klar til sommer 2023.

¹ Terminprisene med handelsslutt 02.06.22 viser at terminprisene for 3. kvartal 2022 er 1065 kr/MWh, for fjerde kvartal 2022 1278 kr/MWh, første kvartal 2023 1357 kr/MWh og andre kvartal 2023 775 kr/MWh. Merk at terminprisene ikke reflekterer hva de reelle områdeprisene vil bli, men er indikatorer på markedets forventninger til fremtidige priser. Terminprisene gjelder for det nordiske markedet, variasjoner i de norske elspotområdene (NO1-5) reflekteres derfor ikke.

2 Forslag til endringer i forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 2-1a

2.1 Innspill fra høringsinstansene.

RME mottok 9 hørings svar.

Følgende har gitt innspill:

- Agder Energi Nett AS
- Distriksenergi
- Elmera Group ASA
- Elvia AS
- Energi Norge
- Forbrukerrådet
- Linja AS
- Tensio AS
- Vevig AS

2.1.1 Forslaget sendt på høring

Forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 2-1 a skal lyde:

I perioden frem til 1. juli 2023 skal prisen for kraftleveranse til sluttbruker som skjer i henhold til nettselskapets leveringsplikt, jf. energiloven § 3-3, settes lik områdepris på Nord Pool Spot pluss maksimalt 5 øre per kWh i påslag eksklusive avgifter.

2.1.2 Høringsinstansenes innspill

Agder Energi, Elvia, Forbrukerrådet, Tensio og Vevig støtter forslaget.

Distriksenergi skriver at de skjønner bakgrunnen for forslaget, men anbefaler at dagens forskrift fortsatt blir gjeldene.

Elmera Group har forståelse for at RME vil beskytte sårbare kunder, men mener tiltaket er lite treffsikkert. De mener tiltak utover statens støtteordning for husholdningskunder direkte bør treffe kunder med betalingsproblemer. Deres erfaringer fra pilotprosjektet der Fjordkraft tok over kundene på leveringsplikt i BKK Nett, er at det store flertallet av kundene var der på grunn av nylige endringer i boforhold og ikke betalingsvansker.

Energi Norge har forståelse for at RME/myndighetene ønsker å begrense kostnadene for kunder på leveringsplikt, men mener det er feil å regulere ned påslaget for hele gruppen.

Flere aktører trekker frem at endringen kan føre til flere sluttbrukere velger å gå over til leveringspliktig kraftleveranse, fordi påslaget kan være attraktivt for en sluttbruker. *Agder Energi, Distriktsenergi* og *Vevig* mener en konsekvens av forslaget kan være at flere kunder vil velge å gå over på leveringspliktig kraftleveranse. De mener et påslag på 5 øre/kWh kan være en bedre avtale enn kunder kan inngå med kraftleverandør. *Distriktsenergi* trekker frem at endringen vil gjøre at sluttbrukere mister noe av insentivene til å velge en kraftleverandør fordi leveringspliktig kraftleveranse blir mer «konkurransedyktig» med strømleverandørens egne avtaler.

Distriktsenergi og *Energi Norge* mener endringen kan endre konkurransesituasjonen i markedet, og at endringen kan blande seg inn i markedsmekanismen. De mener dette er uheldig. *Distriktsenergi* trekker frem at dette kan skje fordi mange kunder vil strømme inn på leveringspliktordningen, som gjør at kraftleverandører mister kunder og vil få vanskeligheter med å tilby samme betingelser. *Energi Norge* beskriver at det kan bli vanskelig for kraftleverandører å tilby like avtalevilkår som det forslåtte påslaget. *Energi Norge* mener dette, satt på spissen, kan være først steg mot å overføre strømleveransen til nettselskapene.

Forbrukerrådet mener det bør settes et varig pristak for hvor mye nettselskapene kan ta i påslag, som ikke bør overstige snittet for påslag for spotprisavtaler i markedet. Undersøkelser gjort av *Forbrukerrådet* viser store forskjeller i påslaget nettselskap tar etter 6 uker. *Forbrukerrådet* mener de store forskjellene i påslagene fremstår som ubegrunnet og at det er vanskelig å forsvare at ulike nettselskap skal ha så avvikende priser for samme tjeneste. *Forbrukerrådet* mener endringen ikke bør være midlertidig og knyttet opp mot høye strømpriser. De mener det er urimelig at forbrukere med dårlig økonomi som mottar leveringspliktig kraftleveranse skal ilegges høye påslag, gitt at de ikke har mulighet til å inngå en kraftleveringsavtale med kraftleverandør.

2.1.2.1 Alternative forslag

Vevig foreslår å sette et øvre tak på påslag etter 6 uker (f.eks. 7 øre/kWh + mva), for å gi kundene ett visst insentiv til å velge en kraftleveringsavtale.

Energi Norge mener NAV bedre kan hjelpe kunder med betalingsproblemer, og påpeker at flere kunder allerede mottar bistand fra NAV i dag. *Elmera Group* mener også at tiltak rettet mot sårbare kunder bør gjøres gjennom NAV.

2.1.3 RMEs merknader til innspillene

Forslaget som ble sendt på høring er et forslag om en midlertidig endring. RME vurderer derfor at innspillene fra høringsinstansen om varig pristak og en regulering av leveringspliktig kraftleveranse bedre lagt til rette for sårbare kunder på lang sikt ikke skaper behov for å endre den foreslåtte ordlyden i forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 2-1a.

RME har mottatt et oppdrag fra OED om å evaluere ordningen med leveringspliktig kraftleveranse, behovet for endringer og eventuelt foreslå en ny innretning. Dette innebærer

også å evaluere hvordan ordningen fungerer for sårbare og energifattige kunder. Innspillene fra høringsinstansene vil tas med i dette arbeidet, hvor det er relevante innspill om ordningen som helhet.

Distriktsenergi, Elmera Group og Energi Norge legger frem sine bekymringer for hvordan den foreslåtte endringen i § 2-1a vil påvirke konkurransen i sluttbrukermarkedet for strøm. RME anerkjenner at noen kunder aktivt kan velge å gå over på leveringspliktig strøm, og at dette går imot intensjonen om at leveringspliktig kraftomsetning skal være en ordning å falle tilbake på for kunder som ikke har valgt seg en kraftleverandør. Siden endringen skal være midlertidig og nettselskapene har en plikt til å informere om kraftleverandører i sitt nettområde, mener vi at de foreslåtte endringene ikke vil påvirke konkurransen i sluttbrukermarkedet i stor grad. Videre mener vi at det vil være et fåtall kunder som aktivt vil velge å gå over på leveringspliktig kraftleveranse.

2.1.4 Øvrige innspill

Vevig påpeker at det i forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 8-1 syvende ledd, kreves at nettselskapene skal sende ut brev til kunder som mottar leveringspliktig kraftleveranse ved oppstart og deretter hver tredje måned. Brevene skal utformes i henhold til mal utarbeidet av RME. *Vevig* påpeker at etterlyser informasjon om hvordan informasjonsplikten skal overholdes etter endringer, og om det er behov for en endring i § 8-1 syvende ledd.

2.1.5 RMEs merknader til øvrige innspill

RME mener det ikke er behov for å endre forskriftens § 8-1 syvende ledd. Brevene skal informere sluttbruker om vilkårene om leveringen, mulighetene om å velge en kraftleverandør og hvilke kraftleverandører som leverer kraft i nettselskapets område. Vi vurderer at det er viktig for forbrukere motta informasjonen som kreves etter § 8-1, og en endring i tidsperioden for det regulerte påslaget endrer ikke dette. RME skal oppdatere malene for å inkorporere de nye endringene.

3 Økonomiske og administrative konsekvenser

Elvia kommenterer i sitt høringsinnspill at de raskt og enkelt kan endre prisen i sine kunde- og avregningssystem. De er også enige med RME i vurderingen om at endringen vil ha minimal påvirkning på nettleien til kundene.

Elmera Group og Energi Norge påpeker at likviditetsproblemene som kraftleverandører opplever på grunn av de høye spotprisene i dag skyves over på nettselskapet. Dersom påslaget settes for lavt og kostnadene som påløper for å levere spotpris med etterskuddsvis fakturering øker med stigende pris, så vil det potensielt medføre at leveringsplikt blir det rimeligste alternativet i markedet den kommende vinteren. Kostnaden av god nok likviditet skyves over på nettselskapene. *Elmera Group* mener nettselskapene ikke har systemer, kapasitet eller kompetanse til å håndtere.

Linja stiller spørsmål ved om påslaget er høyt nok til å dekke inn nettselskapenes kostnad for håndtering av kunder på pliktleveranse over tid.

3.1.1 RMEs kommentarer

Det er allerede flere aktører i markedet som har varslet om likviditetsutfordringer, både blant nettselskap og kraftleverandører. RME er enig med høringsinstansene i at utfordringene kan bli høyere utover vinteren, dersom prisene forblir like høye eller fortsetter å stige. For nettselskap vil utfordringen øke dersom flere kunder havner på leveringsplikt.

Uten den foreslåtte endringen, vil nettselskap kunne øke påslaget de tar for leveringspliktig kraftleveranse, som vil hjelpe med dekke deler av likviditetsutfordringen. Dette vil derimot gå imot OEDs intensjon bak den foreslåtte endringen, nemlig å beskytte kunder med betalingsproblemer.

For øvrig viser vi til RMEs vurderinger av de økonomiske og administrative konsekvensene gjort i høringsdokumentet.

4 RMEs anbefaling til OED

RME anbefaler departementet å vedta forskriftsendringen som opprinnelig foreslått i høringsdokumentet.

Vi ønsker påpeker imidlertid at prisregulering er et stort inngrep i markedet, som vi mener kun skal brukes i ekstraordinære sammenhenger og innenfor et kort tidsrom. Vi anser de høye strømprisene sluttbrukere vil stå overfor gjennom vinteren og våren 2022/23 som en ekstraordinær situasjon. Vi mener det er riktig at endringen i § 2-1a kun skal gjelde i en kort periode, nemlig frem til 1. juli 2023.

5 Forslag til endring i forskrift om kraftomsetning og netttjenester

Hjemmel: Fastsatt av Olje- og energidepartementet XX.XX.2022 med hjemmel i lov 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m (energiloven) § 10-6

I

I forskrift 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning, fakturering av netttjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. gjøres følgende endring:

§ 2-1a nytt skal lyde:

I perioden frem til 1. juli 2023 skal prisen for kraftleveranse til sluttbruker som skjer i henhold til nettselskapets leveringsplikt, jf. energiloven § 3-3, settes lik områdepris på Nord Pool Spot pluss maksimalt 5 øre per kWh i påslag eksklusive avgifter.

II

Ikrafttredelse

1. Forskriften trer i kraft straks.
2. Forskriften oppheves 1. juli 2023.

1 Bakgrunn

Nettselskap er pålagt å levere strøm til sluttbrukere som ikke har en kraftleverandør. Kravet er stilt for at sluttbrukeren ikke skal miste strømmen dersom kraftleverandøren ikke lenger kan levere strøm (for eksempel ved konkurs), dersom kunden ikke har tegnet strømavtale, eller dersom sluttbrukeren ikke betaler strømrregningen og kraftleverandøren avslutter leveransen. Dette omtales som leveringspliktig kraftleveranse.

Prising av leveringspliktig kraftleveranse er hjemlet i § 2-1a i forskrift om måling, avregning, fakturering av netttjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. (forskrift om kraftomsetning og netttjenester). Prisen nettselskapet kan fakturere for leveringspliktig kraft er regulert de første seks ukene av leveransen, og er i forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 2-1a satt til områdepris på Nord Pool Spot pluss maksimalt 5 øre per kWh i påslag eksklusive avgifter. Formålet med å regulere prisen de seks første ukene er å sikre sluttbruker kraftleveranse til en rimelig pris mens de får mulighet til å velge en ny kraftleverandør. Etter de første seks ukene skal priser og øvrige vilkår for nettselskapenes leveringsplikt etter forskriften utformes slik at sluttbrukeren gis insentiv til å skaffe seg en ordinær kraftleveringsavtale. Nettselskapene står da fritt til å ta der prispåslaget de ønsker.

Kraftprisene har vært unormalt høye det siste året, og det er forventet at de høye prisene vil vedvare gjennom vinteren og våren 2022/23¹. Høye priser øker risikoen for at kunder blir sagt opp av sine kraftleverandører, for eksempel på grunn av betalingsproblemer, og havner på leveringspliktig kraftleveranse. For kunder med betalingsproblemer kan det være vanskelig å inngå en ordinær strømavtale.

For å sikre at kunder på leveringspliktig kraftleveranse med betalingsproblemer ikke blir sittende med høyere regninger enn nødvendig i en periode med høye strømpriser, har vi foreslått en midlertidig endring av forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 2-1a. Forslaget er at påslaget på leveringspliktig kraftleveranse maksimalt kan være 5 øre per kWh eksklusive avgifter.

Den midlertidige endringen skal gjelde for alle sluttbrukere som er på leveringspliktig kraftleveranse, uavhengig av hvor lenge de har vært på ordningen. Dette gjøres for å beskytte alle kunder som er sårbare for betalingsproblemer.

OED har for øvrig gitt RME i oppdrag å evaluere dagens innretning av leveringspliktig kraftleveranse og vurdere ny innretning av ordningen som kan være klar til sommer 2023.

¹ Terminprisene med handelsslutt 02.06.22 viser at terminprisene for 3. kvartal 2022 er 1065 kr/MWh, for fjerde kvartal 2022 1278 kr/MWh, første kvartal 2023 1357 kr/MWh og andre kvartal 2023 775 kr/MWh. Merk at terminprisene ikke reflekterer hva de reelle områdeprisene vil bli, men er indikatorer på markedets forventninger til fremtidige priser. Terminprisene gjelder for det nordiske markedet, variasjoner i de norske elspotområdene (NO1-5) reflekteres derfor ikke.

2 Forslag til endringer i forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 2-1a

2.1 Innspill fra høringsinstansene.

RME mottok 9 hørings svar.

Følgende har gitt innspill:

- Agder Energi Nett AS
- Distriktsenergi
- Elmera Group ASA
- Elvia AS
- Energi Norge
- Forbrukerrådet
- Linja AS
- Tensio AS
- Vevig AS

2.1.1 Forslaget sendt på høring

Forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 2-1 a skal lyde:

I perioden frem til 1. juli 2023 skal prisen for kraftleveranse til sluttbruker som skjer i henhold til nettselskapets leveringsplikt, jf. energiloven § 3-3, settes lik områdepris på Nord Pool Spot pluss maksimalt 5 øre per kWh i påslag eksklusive avgifter.

2.1.2 Høringsinstansenes innspill

Agder Energi, Elvia, Forbrukerrådet, Tensio og Vevig støtter forslaget.

Distriktsenergi skriver at de skjønner bakgrunnen for forslaget, men anbefaler at dagens forskrift fortsatt blir gjeldene.

Elmera Group har forståelse for at RME vil beskytte sårbare kunder, men mener tiltaket er lite treffsikkert. De mener tiltak utover statens støtteordning for husholdningskunder direkte bør treffe kunder med betalingsproblemer. Deres erfaringer fra pilotprosjektet der Fjordkraft tok over kundene på leveringsplikt i BKK Nett, er at det store flertallet av kundene var der på grunn av nylige endringer i boforhold og ikke betalingsvansker.

Energi Norge har forståelse for at RME/myndighetene ønsker å begrense kostnadene for kunder på leveringsplikt, men mener det er feil å regulere ned påslaget for hele gruppen.

Flere aktører trekker frem at endringen kan føre til flere sluttbrukere velger å gå over til leveringspliktig kraftleveranse, fordi påslaget kan være attraktivt for en sluttbruker. Agder Energi, Distriktsenergi og Vevig mener en konsekvens av forslaget kan være at flere kunder vil

velge å gå over på leveringspliktig kraftleveranse. De mener et påslag på 5 øre/kWh kan være en bedre avtale enn kunder kan inngå med kraftleverandør. *Distriktsenergi* trekker frem at endringen vil gjøre at sluttbrukere mister noe av insentivene til å velge en kraftleverandør fordi leveringspliktig kraftleveranse blir mer «konkurransedyktig» med strømleverandørenes egne avtaler.

Distriktsenergi og *Energi Norge* mener endringen kan endre konkurransesituasjonen i markedet, og at endringen kan blande seg inn i markedsmekanismen. De mener dette er uheldig. *Distriktsenergi* trekker frem at dette kan skje fordi mange kunder vil strømme inn på leveringspliktordningen, som gjør at kraftleverandører mister kunder og vil få vanskeligheter med å tilby samme betingelser. *Energi Norge* beskriver at det kan bli vanskelig for kraftleverandører å tilby like avtalevilkår som det forslåtte påslaget. *Energi Norge* mener dette, satt på spissen, kan være først steg mot å overføre strømleveransen til nettselskapene.

Forbrukerrådet mener det bør settes et varig pristak for hvor mye nettselskapene kan ta i påslag, som ikke bør overstige snittet for påslag for spotprisavtaler i markedet. Undersøkelser gjort av *Forbrukerrådet* viser store forskjeller i påslaget nettselskap tar etter 6 uker. *Forbrukerrådet* mener de store forskjellene i påslagene fremstår som ubegrunnet og at det er vanskelig å forsvare at ulike nettselskap skal ha så avvikende priser for samme tjeneste. *Forbrukerrådet* mener endringen ikke bør være midlertidig og knyttet opp mot høye strømpriser. De mener det er urimelig at forbrukere med dårlig økonomi som mottar leveringspliktig kraftleveranse skal ilegges høye påslag, gitt at de ikke har mulighet til å inngå en kraftleveringsavtale med kraftleverandør.

2.1.2.1 Alternative forslag

Vevig foreslår å sette et øvre tak på påslag etter 6 uker (f.eks. 7 øre/kWh + mva), for å gi kundene ett visst insentiv til å velge en kraftleveringsavtale.

Energi Norge mener NAV bedre kan hjelpe kunder med betalingsproblemer, og påpeker at flere kunder allerede mottar bistand fra NAV i dag. *Elmera Group* mener også at tiltak rettet mot sårbare kunder bør gjøres gjennom NAV.

2.1.3 RMEs merknader til innspillene

Forslaget som ble sendt på høring er et forslag om en midlertidig endring. RME vurderer derfor at innspillene fra høringsinstansen om varig pristak og en regulering av leveringspliktig kraftleveranse bedre lagt til rette for sårbare kunder på lang sikt ikke skaper behov for å endre den foreslåtte ordlyden i forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 2-1a.

RME har mottatt et oppdrag fra OED om å evaluere ordningen med leveringspliktig kraftleveranse, behovet for endringer og eventuelt foreslå en ny innretning. Dette innebærer også å evaluere hvordan ordningen fungerer for sårbare og energifattige kunder. Innspillene fra høringsinstansene vil tas med i dette arbeidet, hvor det er relevante innspill om ordningen som helhet.

Distriktsenergi, *Elmera Group* og *Energi Norge* legger frem sine bekymringer for hvordan den foreslåtte endringen i § 2-1a vil påvirke konkurransen i sluttbrukermarkedet for strøm. RME anerkjenner at noen kunder aktivt kan velge å gå over på leveringspliktig strøm, og at dette går imot intensjonen om at leveringspliktig kraftomsetning skal være en ordning å falle

tilbake på for kunder som ikke har valgt seg en kraftleverandør. Siden endringen skal være midlertidig og nettselskapene har en plikt til å informere om kraftleverandører i sitt nettområde, mener vi at de foreslåtte endringene ikke vil påvirke konkurransen i sluttbrukermarkedet i stor grad. Videre mener vi at det vil være et fåtall kunder som aktivt vil velge å gå over på leveringspliktig kraftleveranse.

2.1.4 Øvrige innspill

Vevig påpeker at det i forskrift om kraftomsetning og nettjenester § 8-1 syvende ledd, kreves at nettselskapene skal sende ut brev til kunder som mottar leveringspliktig kraftleveranse ved oppstart og deretter hver tredje måned. Brevene skal utformes i henhold til mal utarbeidet av RME. *Vevig* påpeker at etterlyser informasjon om hvordan informasjonsplikten skal overholdes etter endringer, og om det er behov for en endring i § 8-1 syvende ledd.

2.1.5 RMEs merknader til øvrige innspill

RME mener det ikke er behov for å endre forskriftens § 8-1 syvende ledd. Brevene skal informere sluttbruker om vilkårene om leveringen, mulighetene om å velge en kraftleverandør og hvilke kraftleverandører som leverer kraft i nettselskapets område. Vi vurderer at det er viktig for forbrukere motta informasjonen som kreves etter § 8-1, og en endring i tidsperioden for det regulerte påslaget endrer ikke dette. RME skal oppdatere malene for å inkorporere de nye endringene.

3 Økonomiske og administrative konsekvenser

Elvia kommenterer i sitt høringsinnspill at de raskt og enkelt kan endre prisen i sine kunde- og avregningssystem. De er også enige med RME i vurderingen om at endringen vil ha minimal påvirkning på nettleien til kundene.

Elmera Group og *Energi Norge* påpeker at likviditetsproblemene som kraftleverandører opplever på grunn av de høye spotprisene i dag skyves over på nettselskapet. Dersom påslaget settes for lavt og kostnadene som påløper for å levere spotpris med etterskuddsvis fakturering øker med stigende pris, så vil det potensielt medføre at leveringsplikt blir det rimeligste alternativet i markedet den kommende vinteren. Kostnaden av god nok likviditet skyves over på nettselskapene. *Elmera Group* mener nettselskapene ikke har systemer, kapasitet eller kompetanse til å håndtere.

Linja stiller spørsmål ved om påslaget er høyt nok til å dekke inn nettselskapenes kostnad for håndtering av kunder på pliktleveranse over tid.

3.1.1 RMEs kommentarer

Det er allerede flere aktører i markedet som har varslet om likviditetsutfordringer, både blant nettselskap og kraftleverandører. RME er enig med høringsinstansene i at utfordringene kan bli høyere utover vinteren, dersom prisene forblir like høye eller fortsetter å stige. For nettselskap vil utfordringen øke dersom flere kunder havner på leveringsplikt.

Uten den foreslåtte endringen, vil nettselskap kunne øke påslaget de tar for leveringspliktig kraftleveranse, som vil hjelpe med dekke deler av likviditetsutfordringen. Dette vil derimot gå imot OEDs intensjon bak den foreslåtte endringen, nemlig å beskytte kunder med betalingsproblemer.

For øvrig viser vi til RMEs vurderinger av de økonomiske og administrative konsekvensene gjort i høringsdokumentet.

4 RMEs anbefaling til OED

RME anbefaler departementet å vedta forskriftsendringen som opprinnelig foreslått i høringsdokumentet.

Vi ønsker påpeker imidlertid at prisregulering er et stort inngrep i markedet, som vi mener kun skal brukes i ekstraordinære sammenhenger og innenfor et kort tidsrom. Vi anser de høye strømprisene sluttbrukere vil stå overfor gjennom vinteren og våren 2022/23 som en ekstraordinær situasjon. Vi mener det er riktig at endringen i § 2-1a kun skal gjelde i en kort periode, nemlig frem til 1. juli 2023.

5 Forslag til endring i forskrift om kraftomsetning og nettjenester

Hjemmel: Fastsatt av Olje- og energidepartementet XX.XX.2022 med hjemmel i lov 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m (energiloven) § 10-6

I

I forskrift 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning, fakturering av nettjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. gjøres følgende endring:

§ 2-1a nytt skal lyde:

I perioden frem til 1. juli 2023 skal prisen for kraftleveranse til sluttbruker som skjer i henhold til nettselskapets leveringsplikt, jf. energiloven § 3-3, settes lik områdepris på Nord Pool Spot pluss maksimalt 5 øre per kWh i påslag eksklusive avgifter.

II

Ikrafttredelse

1. Forskriften trer i kraft straks.
2. Forskriften oppheves 1. juli 2023.



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

Reguleringsmyndigheten for energi

MIDDELTHUNS GATE 29
POSTBOKS 5091 MAJORSTUEN
0301 OSLO
TELEFON: (+47) 22 95 95 95

www.reguleringsmyndigheten.no