



HØRINGSdokument NR. 3 / 2025

Forslag om endring i inntektsreguleringen av nettvirksomheter

Endring i metode for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader

SKREVET AV Elisabeth Marie Bendixen, Mona Helen Heien, Hilde Marit Kvile, Eivind Skjærven og Peder Undeli

RME Høringsdokument nr. 3/2025

Forslag om endring i inntektsreguleringen av nettvirksomheter. Endring i metode for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader

Utgitt av: Reguleringsmyndigheten for energi
Forfattere: Elisabeth Marie Bendixen, Mona Helen Heien, Hilde Marit Kvile,
Eivind Skjærven og Peder Undeli
Omslagsbilde: Kraftledningsmast på Ulriken. Foto: Bjørn Lytskjold/NVE

ISBN: 978-82-410-2496-2
ISSN: 2535-826X
Saksnummer: 202513942

Sammendrag: Forslag til endring i forvaltningspraksis knyttet til metode for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader i kostnadsgrunnlaget. Vi foreslår å endre statistikkvariabel for inflasjonsjustering fra «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» til «Konsumprisindeks». Forslaget vil gi en mer treffsikker prediksjon av drifts- og vedlikeholdskostnader ved fastsettelse av inntektsrammer.

Emneord: Inflasjonsjustering, inntektsrammer, kostnadsgrunnlag

Reguleringsmyndigheten for energi
Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Telefon: 22 95 95 95
E-post: rme@nve.no
Internett: www.reguleringsmyndigheten.no

Innholdet kan brukes videre mot kreditering.

Oktober, 2025

Innhold

1	Innledning	6
2	Om inflasjonsjustering i kostnadsgrunnet	6
3	Vurdering av behov for endring av inflasjonsjustering av D&V-kostnader	7
3.1	Problematisk om utvikling i indeksjusterte og faktiske D&V-kostnader sammenfaller dårlig	7
3.2	Problematisk om justeringen i varsel og vedtak sammenfaller dårlig	7
3.3	Historisk utvikling i statistikkvariablene og D&V-kostnadene	8
4	Forslag om endring i inflasjonsjustering av D&V-kostnader	11
4.1	«Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser»	11
4.2	«Konsumprisindeks»	12
4.3	Andre metoder	12
4.4	Vi foreslår å inflasjonsjustere D&V-kostnader med konsumprisindeks	13
5	Økonomiske og administrative konsekvenser	14
5.1	Konsekvenser for nettselskapene	14
5.2	Konsekvenser for nettkundene	15
5.3	Konsekvenser for myndighetene	15

Forord

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) sender med dette ut et forslag om endring av statistikkvariabel for inflasjonsjustering av drifts- og vedlikeholdskostnader i nettselskapenes inntektsregulering på høring.

Vi ber om at kommentarer til dette forslaget sendes til oss senest 10. januar 2026.

Innspillene merkes med saksnummer 202513942 og sendes til rme@nve.no.

Etter høringsfristens utløp vil RME vurdere de innkomne høringsuttalelsene. RME tar sikte på at endring av statistikkvariabel for inflasjonsjustering trer i kraft i forbindelse med fastsettelsen av inntektsrammene for 2025.

Oslo, oktober 2025

Med hilsen

Tore Langset
direktør
Reguleringsmyndigheten for energi

Hilde Marit Kvile
fung. seksjonssjef
Seksjon for økonomisk regulering

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Sammendrag

I beregning av nettselskapenes årlige inntektsrammer, inngår kostnader fra to år tilbake. Drift- og vedlikeholdskostnader (D&V-kostnader) inflasjonsjusteres for å reflektere forventet kostnadsnivå i inntektsrammeåret. Det er ikke definert i forskrift hvilken indeks vi skal bruke til inflasjonsjusteringen, men siden 2016 har RME benyttet statistikkvariabel «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» fra SSBs tabell 11118 for til å inflasjonsjustere nettselskapenes D&V-kostnader.

I 2025 publiserte SSB en ny statistikkvariabel i tabell 11118, den er ganske lik variabelen som vi benytter, men tjenester der pris enten er direkte satt av myndighetene, eller der myndighetene har en betydelig påvirkning på prissettingen i markedet, er tatt ut. Nettselskapenes kostnadsnivå er i liten grad påvirket av myndighetene, og derfor kan den nye variabelen samsvare bedre med utviklingen i nettselskapenes D&V-kostnader enn den gjeldende indeksen. Dette er bakgrunnen til at vi vurderer om vi bør endre statistikkvariabel for inflasjonsjustering. Vi vurderer noen ulike variabler vi mener er relevante.

Med bakgrunn i hvilken statistikkvariabel som ville gitt den beste prediksjonen av faktiske D&V-kostnader for de siste ni årene, foreslår vi nå å endre modellen slik at vi inflasjonsjusterer D&V-kostnader med «Konsumprisindeks». En overgang til statistikkvariabelen «Konsumprisindeks» vil også innebære en forenkling av modellen for beregning av inntektsrammer. Konsumprisindeksen er også den av de aktuelle indeksene som med størst sannsynlighet vil vedvare over tid, og den eneste som SSB lager prognoser for.

Endringen har relativt små økonomiske konsekvenser. Ordningen der vi rekalibrerer inntektsrammene gjør at nettselskapene i sum får dekket sine D&V-kostnader i det lange løp, men den har en viss omfordelende effekt. Det er en fordel at avviket mellom inflasjonsjusterte og faktiske D&V-kostnader er så lite som mulig. Ordningen har små administrative konsekvenser, men innebærer en liten forenkling av modellen, siden konsumprisindeksen allerede benyttes i dagens modell.

Frist for innspill er 10. januar 2026. Deretter vil vi oppsummere innspill. Vi tar sikte på å innføre endringen til vedtak om inntektsramme for 2025.

1 Innledning

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) fastsetter hvert år inntektsrammer for strømnetselskapene.¹ Ifølge NEM-forskriften skal inntekten over tid dekke kostnaden ved drift og avskrivning av nettet, samt gi en rimelig avkastning på investert kapital gitt effektiv drift, utnyttelse og utvikling av nettet.² Forskrift om strømnetselskapenes inntekter (nettinntektsforskriften) slår fast at inntektsrammen skal bestå av 30 prosent kostnadsgrunnlag og 70 prosent kostnadsnorm.³

Innrapporterte drifts- og vedlikeholdskostnader (D&V-kostnader) for regnskapsåret to år tilbake i tid inngår i nettselskapenes kostnadsgrunnlag.⁴ Kostnadene oppjusteres med inflasjon for to år for å ta høyde for tidsetterslepet i disse, og for derved å bedre kunne predikere hva D&V-kostnadene vil bli i inntektsrammeåret. I det følgende foreslår vi ingen endring i forskrift, men en endring i forvaltningspraksis som benyttes ved inflasjonsjustering av D&V-kostnader i kostnadsgrunnlaget.⁵

2 Om inflasjonsjustering i kostnadsgrunnlaget

Nettinntektsforskriften § 3-1 angir hvilke innrapporterte verdier som nettselskapenes årlige kostnadsgrunnlag skal fastsettes med utgangspunkt i. Kostnadsgrunnlaget skal blant annet inkludere drifts- og vedlikeholdskostnader og KILE-beløp for regnskapsåret to år tilbake i tid, og § 3-1 annet ledd presiserer at disse verdiene skal inflasjonsjusteres. Konkret hvordan inflasjonsjusteringen skal gjøres kommer ikke frem av forskriften direkte, men er nærmere spesifisert i forarbeidene til forskriften⁶.

Fra 2016 er praksis at vi benytter statistikkvariabel «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» fra SSBs tabell 11118⁷ for D&V-kostnader og statistikkvariabel «Konsumprisindeks» fra SSBs tabell 03014⁸ for KILE-beløp i vedtak om inntektsrammer. Tabell 11118 er en konsumprisindeks for varer og tjenester, inndelt etter leveringssektor. Siden D&V-kostnader som inngår i kostnadsgrunnlaget i hovedsak består av lønnskostnader, benytter vi leveringssektor «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» ved inflasjonsjustering av D&V-kostnadene.

Ved varsel om inntektsramme, som sendes i desember året før inntektsrammeåret, er vi avhengig av prognoser på kommende års prisutvikling. Vi har tilgang på prognoser for «Konsumprisindeks» fra SSBs tabell 12880⁹, den inkluderer både historisk utvikling og prognoser for de kommende tre årene. Vi har derimot ikke tilgang på prognoser for «Tjenester

¹ Les mer om inntektsrammer i [RME Fakta 2/2025](#)

² Forskrift om netregulering og energimarkedet (NEM) § 4-5

³ Forskrift om strømnetselskapenes inntekter (nettinntektsforskriften) § 3-5

⁴ Forskrift om strømnetselskapenes inntekter (nettinntektsforskriften) § 3-1

⁵ Les mer om kostnadsgrunnlaget i [RME Fakta 3/2025](#)

⁶ Den siste endringen vedrørende inflasjonsjustering er omtalt i [NVE Høringsdokument 4/2015](#) og [NVE Rapport 111/2015](#).

⁷ [SSBs tabell 11118: Konsumprisindeks for varer og tjenester, etter leveringssektor](#)

⁸ [SSBs tabell 03014: Konsumprisindeks, etter konsumgruppe](#)

⁹ [SSBs tabell 12880: Makroøkonomiske hovedstørrelser](#)

hvor arbeidskraft dominerer». Som et alternativ til denne statistikkvariabelen, benytter vi prognoser for statistikkvariabel «Årslønn» fra SSBs tabell 12880 ved varsel om kommende års inntektsrammer.

3 Vurdering av behov for endring av inflasjonsjustering av D&V-kostnader

SSB publiserte en ny statistikkvariabel i tabell 11118 i starten av 2025, «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser». I den nye statistikkvariabelen er tjenester der prisen enten er direkte satt av myndighetene, eller der myndighetene har en betydelig påvirkning på prissettingen i markedet, tatt ut¹⁰.

I mars i år mottok vi innspill fra Elvia AS og Tensio TS AS som mente vi burde benytte denne nye statistikkvariabelen. De skrev at den gjeldende statistikkvariabelen «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» har hatt en lav utvikling de siste årene sammenlignet med generell lønns- og prisvekst. Det er spesielt prisutvikling i tjenester der myndighetene har en betydelig påvirkning på prissettingen, for eksempel takst for barnehage, som har bidratt til å dempe utviklingen i statistikkvariabelen. De mente dermed at vi heller burde benytte denne nye variabelen der administrerte priser var tatt ut når vi beregner kostnadsgrunnlaget.

3.1 Problematisk om utvikling i indeksjusterte og faktiske D&V-kostnader sammenfaller dårlig

Vi har sett nærmere på veksten i «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» i forhold til den veksten som selskapene faktisk har hatt i D&V-kostnader, og da spesielt lønnskostnader. Når predikerte D&V-kostnader treffer godt på faktisk D&V-kostnader, minimerer vi beløpet til rekalkulering¹¹. Rekalkuleringen sørger for at bransjen som helhet får dekket sine kostnader, men den har en viss omfordelende effekt av inntekter mellom selskapene. Dersom inflasjonsjustering av D&V-kostnader med variabelen «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» konsekvent underestimerer utviklingen i D&V-kostnader, vil dessuten nettselskapene alltid være litt på etterskudd med å få dekket sine kostnader gjennom innteksreguleringen. Dette kan ha en uønsket effekt på nettselskapenes likviditet, spesielt i en tid med høy investeringsaktivitet.

3.2 Problematisk om justeringen i varsel og vedtak sammenfaller dårlig

Som nevnt i kapittel 2, benytter vi ikke den samme statistikkvariabelen til inflasjonsjustering av D&V-kostnader ved varsel og vedtak om inntektsramme. Det kan være problematisk om

¹⁰ Les mer om endringen og hvilke tjenester som har administrerte eller ikke-administrerte priser i SSBs artikkel: «[KPIs representantvarer gruppert etter leveringssektor – SSB](#)» (18.09.2025)

¹¹ Les mer om rekalkulering av kostnadsnormer i [RME Høringsdokument 2/2023](#) og [RME Rapport 8/2023](#)

utvikling i «Årslønn», brukt i varsel, sammenfaller dårlig med utvikling i «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer», brukt i vedtak. Nettselskapene sine tariffer for det kommende året er basert på varsel om inntektsramme. Når forutsetninger for varselet er forventningsskjeve, vil tariffene kunne settes for høyt eller for lavt i forhold til det som faktisk blir selskapets tillatte inntekt. Dersom selskapene ser at forutsetningen for inflasjon i varselet vil bomme, kan de justere tariffene i løpet av året. Alternativet er at differansen mellom faktisk inntekt og tillatt inntekt bli større enn nødvendig. Denne differansen håndteres i ordningen med mer- og mindreinntekt¹². Ordningen er innrettet slik at nettkundene i det lange løp betaler det de skal, og nettselskapene får den inntekten de skal ha. Saldoen for mer- og mindreinntekt skal derimot styres mot null over tid.

Hvis inflasjonsjusteringen i varsel konsekvent er for høy sammenlignet med inflasjonsjusteringen i vedtak, vil nettselskapene sette tariffene for høyt, og dermed kunne opparbeide seg mer merinntekt enn nødvendig. Vi synes heller ikke det er heldig at nettselskapene må endre tariffen ofte i løpet av året. Derfor er det en fordel om inflasjonsjusteringen i varsel er mest mulig lik inflasjonsjusteringen i vedtaket.

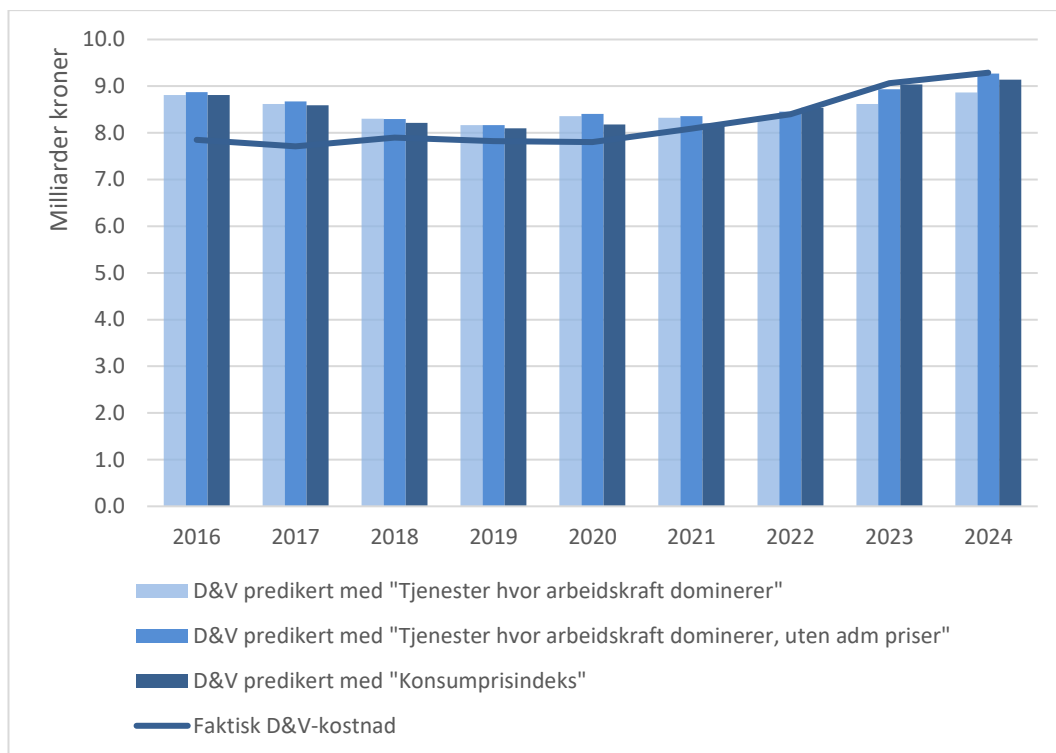
3.3 Historisk utvikling i statistikkvariablene og D&V-kostnadene

Målet med en eventuell endring av statistikkvariabel for inflasjonsjustering av D&V-kostnader er at inflasjonsjusterte D&V-kostnader i vedtak om inntektsramme gir en bedre prediksjon av hva faktiske D&V-kostnader i inntektsrammeåret blir. Det er også en fordel om vi kan benytte samme statistikkvariabel i varsel og vedtak om inntektsramme, slik at differansen mellom disse beregningene blir minst mulig.

3.3.1 Sammenheng mellom inflasjonsjusterte D&V-kostnader og faktiske D&V-kostnader

Figur 1 nedenfor viser utviklingen i faktiske D&V-kostnader for perioden 2016-2024, i tillegg til hvordan predikert D&V-kostnad ville sett ut for inntektsrammeåret ved bruk av ulike statistikkvariabler. Som nevnt tidligere er det variabelen «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» vi har brukt til inflasjonsjustering av D&V-kostnader i inntektsrammene for perioden 2016-2024.

¹² Les mer om tillatt inntekt, faktisk inntekt og mekanismen for mer-/mindreinntekt i [RME Fakta 1/2025](#)



Figur 1: Utvikling i predikert og faktiske D&V-kostnader for 2017-2024. I milliarder kroner. Figuren inkluderer D&V-kostnader for alle nettselskaper eks. Statnett.

Figuren viser at samtlige statistikkvariabler har overestimert utviklingen i D&V-kostnader til og med 2021. For 2022 treffer prediksjonen med «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser» relativt godt på faktiske D&V-kostnader, mens «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» og «Konsumprisindeks» henholdsvis under- og overestimerer i forhold til faktisk D&V-kostnader. For 2023 og 2024 underestimerer samtlige variabler utviklingen i D&V-kostnader, hvor det av disse er «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» som treffer dårligst.

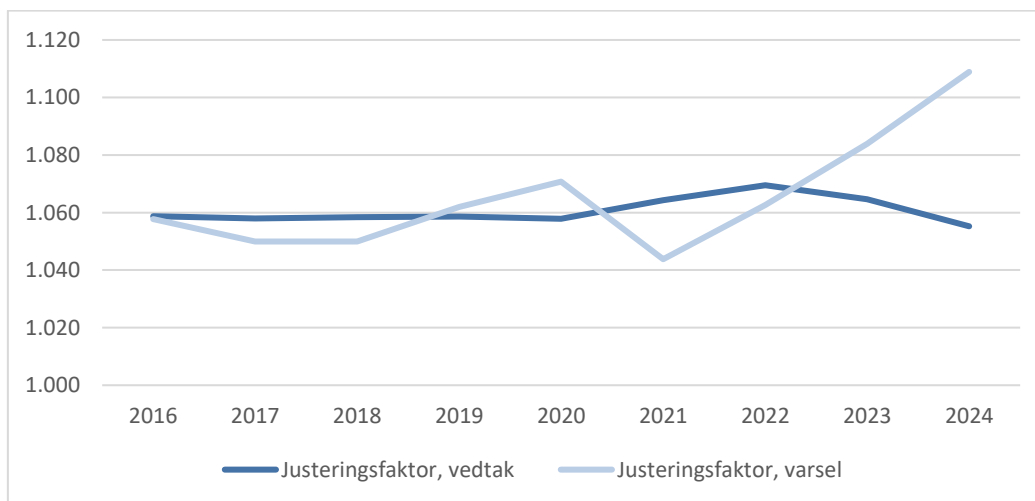
Tabell 1 nedenfor viser differansen mellom predikert og faktisk D&V-kostnader per år for perioden 2016–2024, i **absolutte** tusen kroner. De markerte cellene i tabellen angir den prediksjonen med lavest differanse til faktiske D&V-kostnader, i absoluttverdi, per år. Oppsummert er det «Konsumprisindeks» som har hatt minst differanse i syv av ni tilfeller, og har den laveste totaldifferansen av de tre variablene sett over hele perioden.

Tabell 1: Differanse mellom predikert og faktiske D&V-kostnader, i absolutte tusen kroner, for 2016-2024. Tabellen er basert på D&V-kostnader for alle nettselskaper eks. Statnett.

DIFFERANSE FRA FAKTISK D&V, I ABSOLUTTE TUSEN KRONER			
	D&V predikert med "Tjenester hvor arbeidskraft dominerer"	D&V predikert med "Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten adm priser"	D&V predikert med "Konsumprisindeks"
2016	963 925	1 023 921	959 933
2017	904 567	961 569	880 138
2018	405 155	394 475	310 727
2019	339 276	343 546	274 781
2020	555 424	603 462	374 921
2021	233 348	264 460	104 638
2022	55 086	52 802	139 720
2023	447 375	130 635	29 110
2024	425 408	16 822	150 687
SUM 17-24	4 329 564	3 791 693	3 224 653

3.3.2 Sammenheng mellom inflasjonsjusterte D&V-kostnader i varsel og vedtak

Figur 2 nedenfor viser hvordan justeringsfaktorene benyttet i varsel og vedtak om inntektsramme har utviklet seg i forhold til hverandre for perioden 2016–2024. Justeringsfaktorene skal fange opp utvikling i statistikkvariabelen over to år, og blir beregnet som $(\text{indeks}_t / \text{indeks}_{t-2})$.



Figur 2: Utvikling i justeringsfaktor for vedtak, "Tjenester hvor arbeidskraft dominerer", sammenlignet med justeringsfaktor for varsel, "Årslønn" for perioden 2016–2024.

Justeringsfaktoren brukt ved varsel, «Årslønn», er beregnet i november året før inntektsrammeåret. På det tidspunktet er vi avhengig av å bruke prognoser for årlig prosentvis endring i indeksen år t og t-1, mens endring for år t-2 er kjent. Avvikene mellom indeksene er spesielt store for 2023 og 2024. Dette har medført at D&V-kostnaden i kostnadsgrunnlaget i vedtaket har vært lavere enn selskapene hadde grunn til å tro etter varselet om inntektsramme.

4 Forslag om endring i inflasjonsjustering av D&V-kostnader

Basert på analysene over, mener vi det er riktig å gå bort fra statistikkvariabelen «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» ved inflasjonsjustering av D&V-kostnader i inntektsrammeberegningen. Det vil være lite hensiktsmessig å bruke en statistikkvariabel som tilsynelatende påvirkes betydelig av utvikling i administrerte priser, ettersom nettselskapenes D&V- og lønnskostnader ikke administreres hverken direkte eller indirekte av myndighetene.

Nedenfor vurderer vi alternative statistikkvariabler som kan erstatte «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» ved inflasjonsjustering av D&V-kostnader.

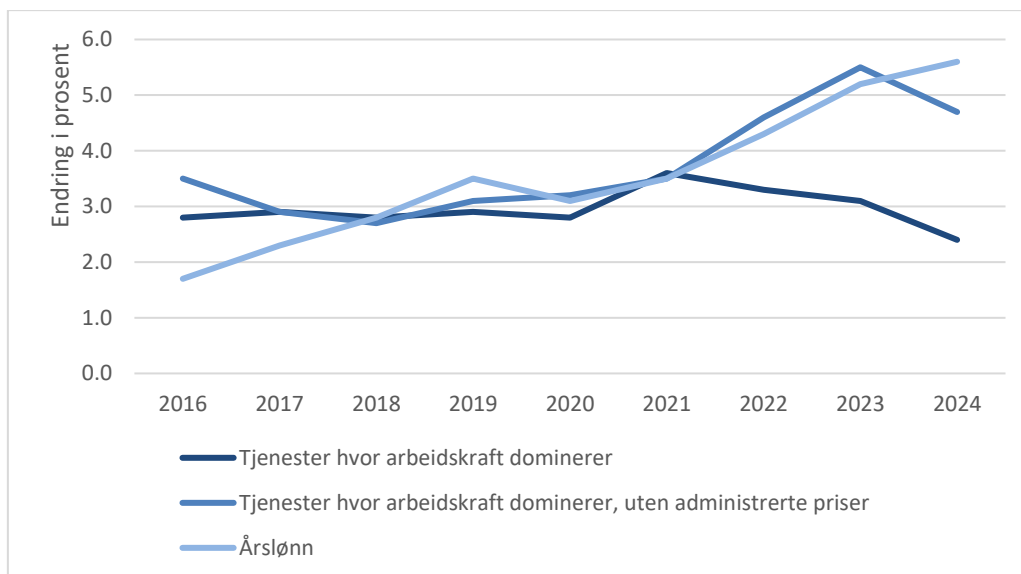
4.1 «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser»

Variabelen «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser» er ny i 2025¹³. Denne variabelen har vært mer treffsikker enn variabelen «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» i prediksjon av D&V-kostnader historisk, som vist i Figur 1 og Tabell 1 over.

Nettselskapenes D&V-kostnader består i hovedsak av lønnskostnader, som ikke administreres direkte av myndighetene, og myndighetene har heller ikke stor påvirkning på prissettingen i markedet av disse. Etter vårt syn vil variabelen uten administrerte priser kunne gi en mer treffsikker prediksjon også fremover.

En eventuell overgang til denne statistikkvariabelen vil redusere problemet nevnt i kapittel 3.1 om at «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» og utviklingen i D&V-kostnader sammenfaller dårlig. Det vil derimot bare delvis kunne løse problemet nevnt i kapittel 3.2 om at «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» og «Årslønn» sammenfaller dårlig. Siden det ikke blir publisert prognoser for «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser», vil vi fortsatt være avhengig av å bruke statistikkvariabelen «Årslønn» ved varsel om inntektsrammer. «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser» sammenfaller bedre med «Årslønn» enn «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer», jf. Figur 3 nedenfor. Det er derimot usikkert hvordan variablene vil sammenfalle på sikt, og ulik utvikling i disse kan skape unødvendige differanser mellom beregningene av varsel og vedtak om inntektsramme.

¹³ [Endringer i konsumprisindeksen \(KPI\) – oppdateres fortløpende – SSB](#)



Figur 3: Årlig prosentvis endring i indeks benyttet i vedtak, «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer», i forhold til indeks benyttet i varsel om inntektsramme, «Årslønn», og «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser» for perioden 2016–2024.

4.2 «Konsumprisindeks»

Variabelen «Konsumprisindeks» er en velkjent variabel, med formål å måle den faktiske prisutviklingen for varer og tjenester etterspurt av private husholdninger. Denne variabelen har vært mer treffsikker enn variabelen «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» i sin prediksjon av D&V-kostnader historisk, som vist i Figur 1 og Tabell 1 over.

I likhet med «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer, uten administrerte priser», mener vi at også «Konsumprisindeks» vil kunne gi en mer treffsikker prediksjon også fremover, sett opp mot dagens statistikkvariabel.

En eventuell overgang til denne statistikkvariabelen vil adressere problemet nevnt i kapittel 3.1 om at «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» og utviklingen i D&V-kostnader sammenfaller dårlig. Det vil også kunne redusere problemet nevnt i kapittel 3.2 om at «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» og «Årslønn» sammenfaller dårlig. Siden det blir publisert prognoser for «Konsumprisindeks», vil vi ikke lenger være avhengig av å bruke en annen statistikkvariabel, slik som «Årslønn», ved varsel om inntektsrammer. Dette kan bidra til å redusere differansen mellom beregningene av varsel og vedtak om inntektsramme.

I tillegg vil bruk av «Konsumprisindeks» også forenkle modellen ved å redusere antall indekser vi benytter i beregningen.

4.3 Andre metoder

Det finnes andre alternative metoder for å estimere fremtidig D&V-kostnader. SSBs tabell 11417¹⁴ inneholder en statistikkvariabel som viser endring i årslønn for elektrisitets- gass-, damp- og varmtvannsforsyning. Sammenlignet med variablene presentert i Tabell 1, ville differansen mellom D&V-kostnadene predikert med denne årslønn-variabelen og faktisk D&V-

¹⁴ [SSBs tabell 11417: Årslønn, utbetalt etter næring](#)

kostnad vært 3 416 043 tusen kroner i absolutt verdi i perioden 2017-2024, og dermed gitt den minst treffsikre prediksjonen av statistikkvariablene som er vurdert.

Et alternativ til inflasjonsjustering er å benytte lineær regresjon på historisk observerte D&V-kostnader i bransjen til å predikere fremtidig D&V-kostnad. Dette var et alternativ som vi utredet ved den forrige endring av metode for å estimere fremtidig D&V-kostnad i 2015¹⁵. I den høringen påpekte vi imidlertid at en sann type lineær modell ville tilført mer kompleksitet til modellen, og ingen av høringsinstansene argumenterte for en metode med lineær regresjon til fordel for inflasjonsjustering.

4.4 Vi foreslår å inflasjonsjustere D&V-kostnader med konsumprisindeks

Vi har vurdert at inflasjonsjustering etter dagens metode gir en lite treffsikker prediksjon av nettselskapenes D&V-kostnader for inntektsrammeåret. Vi foreslår å endre statistikkvariabel for inflasjonsjustering av D&V-kostnader fra «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» til «Konsumprisindeks».

I kap. 4.2 trekker vi frem hvilke fordeler «Konsumprisindeks» har sett opp mot dagens metode.

- Bruk av «Konsumprisindeks» til inflasjonsjustering av D&V-kostnadene ville gitt en mer treffsikker prediksjon av faktiske D&V-kostnader, basert på historikk fra de siste ni årene.
- Vi mener variabelen kan gi en mer treffsikker prediksjon også for kommende år, hvis alternativet er å fortsatt bruke «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» ved inflasjonsjustering.
- Bruk av «Konsumprisindeks» vil også minimere den vilkårlige differansen som kan oppstå mellom varsel og vedtak om inntektsramme. Dette fordi vi da ville brukt prognoser som faktisk er laget for den variabelen vi skal benytte i vedtaket og ikke prognoser på en annen variabel.

Ved endringer i beregningsmodellen er et viktig vurderingsmoment hvordan endringen er forventet å påvirke kompleksiteten i modellen. Derfor er det et relevant å understreke at siden «Konsumprisindeks» allerede benyttes til inflasjonsjustering av KILE-beløp i kostnadsgrunnlaget, vil en utfasing av «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» bidra til en forenkling av inntektsrammemodellen.

Et annet viktig moment er at konsumprisindeks er en velkjent indeks, og at den er relativt stabil over tid med tanke på hvilket grunnlag statistikken bygger på. Det blir gjort årlige endringer i grunnlaget for statistikken, men dette må heller karakteriseres som mindre endringer i varekurven for å sikre at indeksen til enhver tid viser en årlig endring som er sammenlignbar med historikken.

Som nevnt innledningsvis vil en endring av statistikkvariabel for inflasjonsjustering av D&V-kostnader i kostnadsgrunnlaget ikke innebære en endring i forskrift, men en endring i forvaltningspraksis. Vi vil likevel presisere at når vi foreslår å gå bort fra «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» til «Konsumprisindeks», så gjelder dette for D&V-kostnader i

¹⁵ [NVE Høringsdokument 4/2015](#), se kap 2.1.3.3

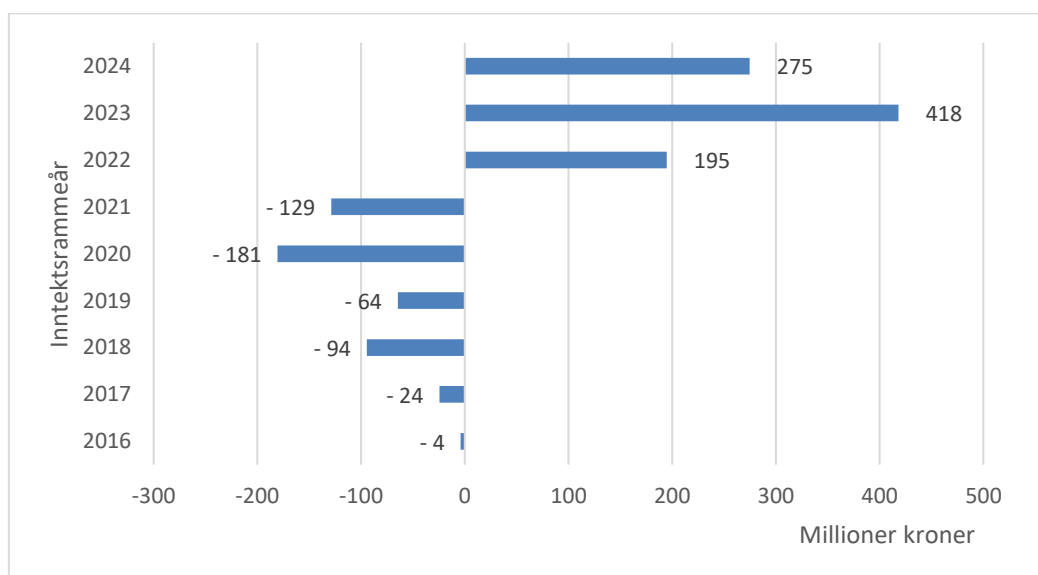
kostnadsgrunnlaget, men også for den inflasjonsjusteringen som gjøres for pensjonskostnader før de glattes.

5 Økonomiske og administrative konsekvenser

5.1 Konsekvenser for nettselskapene

Nettselskapenes faktiske D&V-kostnad kommer inn i kostnadsgrunnlaget med et tidsetterslep på to år. Renteeffekten på differansen mellom predikerte og faktiske D&V-kostnader kommer også som et tillegg eller fradrag i nettselskapenes inntektsrammer etter to år, gjennom mekanismen med rekalibrering. Det skjer en viss omfordeling av inntekter mellom nettselskapene gjennom rekalibreringen. Vi vil likevel understreke at beløpet som rekalibreres fra og med inntektsrammen for 2024 kun omfatter renteeffekten av differansen mellom beregnede inntektsrammer og faktiske kostnader. Det vil si at den faktiske omfordelingen av inntekter er minimal, og nettselskapenes inntekter blir i større grad basert på deres egne kostnader nå enn før denne endringen i rekalibrering¹⁶.

Sett over tid har altså en endring i statistikkvariabel for inflasjonsjustering av D&V-kostnader liten betydning på nettselskapenes inntekter. Det som derimot er av betydning, er tidspunktet for når inntekten kommer. Figuren nedenfor viser endring i historiske kostnadsgrunnlag gitt at vi hadde inflasjonsjustert D&V-kostnadene med «Konsumprisindeks» istedenfor «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer».



Figur 4: Differanse på samlet kostnadsgrunnlag ved bruk av "Konsumprisindeks" til inflasjonsjustering av D&V. Figuren inkluderer tall for alle nettselskaper eks. Statnett.

Figur 4 viser at inntektsrammen ville blitt lavere for perioden 2017-2021, og høyere for perioden 2022-2024 ved bruk av «Konsumprisindeks» til inflasjonsjustering sett i forhold til hva den ble

¹⁶ Les mer om endringen i rekalibrering av kostnadsnormer i [RME Høringsdokument 2/2023](#) og [RME Rapport 8/2023](#)

med dagens metode. Figuren viser ikke endring i selve inntekten til nettselskapene, men den viser en endring i tidspunktet for når inntekten kommer.

Det er spesielt de siste tre årene at «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» har underestimert utviklingen i faktiske D&V-kostnader. Dette har enkelte nettselskaper pekt på som problematisk, og det kan ha en uønsket effekt på nettselskapenes likviditet, spesielt i en tid med høy investeringsaktivitet.

5.2 Konsekvenser for nettkundene

Det samme resonnetet som er beskrevet for nettselskapene over, vil også gjelde for nettkundene. Sett over tid har en endring i statistikkvariabel for inflasjonsjustering av D&V-kostnadene liten betydning på nettselskapenes inntekter, og dermed for nettleien som kundene betaler. Forslaget har ingen administrative konsekvenser for nettkundene.

5.3 Konsekvenser for myndighetene

Forslaget har små konsekvenser for myndighetene. Konkret vil en endring av statistikkvariabel for inflasjonsjustering av D&V-kostnader omfatte at RME må endre noen linjer i kodene vi benytter for å beregne inntektsrammer. Utover dette vil en endring av statistikkvariabel fra «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer» til «Konsumprisindeks» innebære en forenkling av inntektsrammemodellen. Konsumprisindeks benyttes allerede i dag til inflasjonsjustering av KILE-beløp i inntektsrammeberegningen. Hvis vi går bort fra variabelen «Tjenester hvor arbeidskraft dominerer», blir det altså én mindre forutsetning for RME å kvalitetssikre i forbindelse med de årlige inntektsrammeberegningene.



Reguleringsmyndigheten for energi

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo
Telefon: (+47) 22 95 95 95