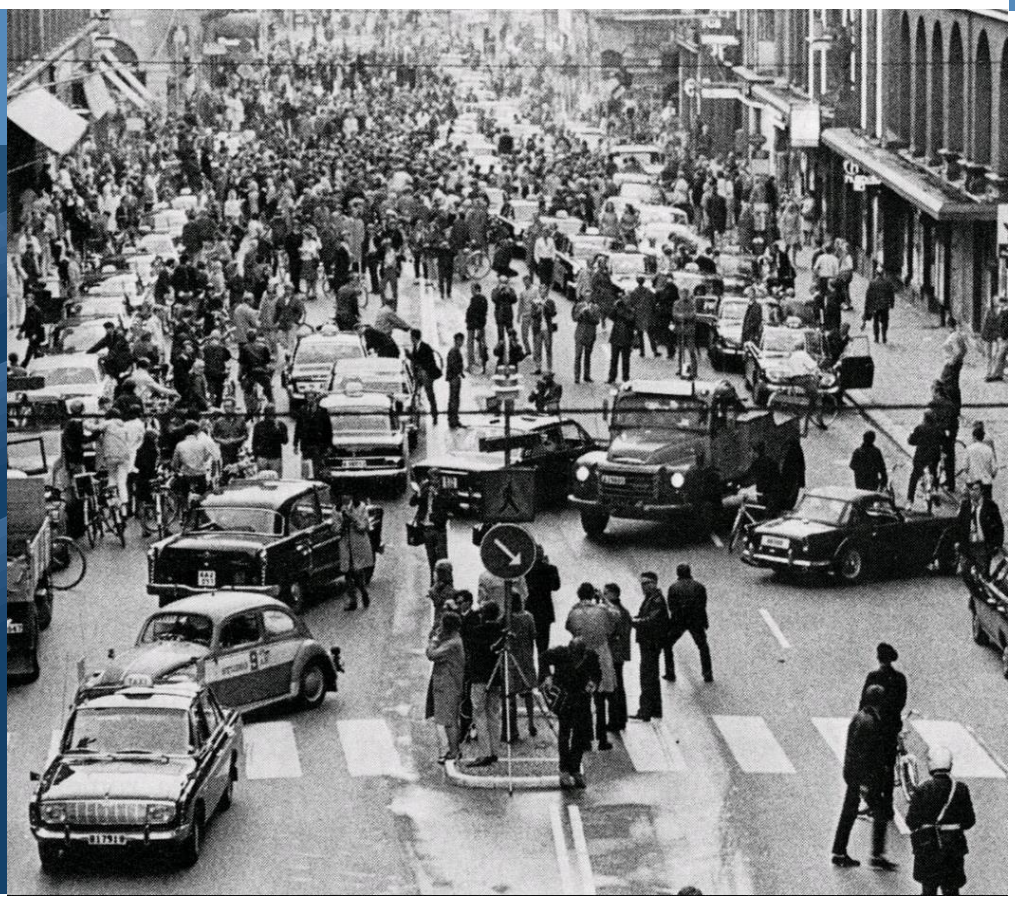
Endringer i forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av nettjenester

Oppsummering av høringsuttalelser og fastsettelse av forskriftsendringer vedrørende innføring av Elhub

Juni 2015

51
2015



RAPPORT

Endringer i forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av nettjenester

Utgitt av: Norges vassdrags- og energidirektorat

Redaktør: Heidi Kvalvåg

Forfattere: Kalle Ellinggard og Jørund Krogsrud

Trykk: NVEs hustrykkeri
Opplag: 70
Forsidefoto: Jan Collisöö / Public domain
ISBN 978-82-410-1098-9

Sammendrag: NVE vedtar endringer i avregningsforskriften som tilrettelegger for innføring av nasjonal informasjonsløsning for kraftmarkedet (Elhub). Denne rapporten oppsummerer og kommenterer innkomne høringsuttalelser til de endringsforslagene i høringsdokument 2014-1 som vedrører innføring av Elhub. Det vedtas endringer i forskriften som gjelder for leverandørskifter, måling av innmating og uttak av elektrisitet, stipulering og estimering av måleverdier, utveksling og lagring av kundeinformasjon og måleverdier, etablering og drift av

Emneord: Måleverdirapportering, kundeinformasjon, fødselsnummer, avregningsdata, Elhub, AMS, nøytralitet, sluttbrukermarked, nettavregningsområde (MGA).

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
Internett: www.nve.no

8. juni 2015

Innhold

Forord 5

1 Innledning 6

2 Overordnede vurderinger av høringsinnspillene 7

2.1 Om bruk av fødselsnummer 7
2.2 Om lagring av måleverdier i Elhub 14
2.3 Om tallformater 17
2.4 Endret tidsplan for Elhub 17
2.5 Økonomiske konsekvenser ved innføring av Elhub 18
2.6 Tilleggshøring om kvalitetssikring og migrering av data til Elhub, herunder innhenting av opplysninger fra Det sentrale folkeregisteret 18

3 Høringsinnspill og NVEs vurderinger 19

3.1 Innledning og leseveiledning 19
3.2 Endring av § 1-1. Formål 19
3.3 Endring av § 1-3. Definisjoner 20
3.4 Endring av § 2-1. Kraftleveranse ved anleggsovertagelse og oppstart 20
3.5 Endring av § 2-2. Rettigheter og plikter ved leverandørskifte og anleggsovertagelse 24
3.6 Endring av § 2-3. Krav til informasjon i kraftleveringskontrakt 25
3.7 Endring av § 2-4. Kraftleverandørs melding om leveringsstart til Elhub 26
3.8 Endring av § 2-5. Melding om leveringsstart fra Elhub til kraftleverandør 30
3.9 Ny § 2-6. Melding om leveringsstart fra Elhub til nettselskap 32
3.10 Endring av § 2-7. Opphør av kraftleveranse 33
3.11 Endring av § 2-8. Opphør av både kraftleveranse og overføring av kraft 34
3.12 Endring av § 2-10. Melding om anleggsovertagelse uten leverandørskifte 35
3.13 Endring av § 3-3. Avlesning av målepunkt 37
3.14 Endring av § 3-5. Stipulering av målerstand og timeverdier 40
3.15 Oppheving av § 3-6. Dekning av kostnader ved timemåling 43
3.16 Endring av § 3-7. Melding med målerstand for profilavregnede målepunkter 43
3.17 Endring av § 3-8. Melding med timeverdier til kraftleverandør 45
3.18 Endring av § 3-9. Melding om etablering av målepunkt og skifte av måler 47
3.19 Endring av § 3-10. Kvalitetssikring 50
3.20 Endring av § 4-3. Måleverdier 51
3.21 Oppheving av § 4-5. Lagring av måleverdier 53
3.22 Endring av § 4-6 (ny § 4-4). Display 54
3.23 Ny § 6-1. Drift og vedlikehold av Elhub 54
3.24 Ny § 6-3. Bruk av justert innmatingsprofil 55

3.25 Endring av § 6-3 (ny § 6-4). Beregning av nettap 55
3.26 Ny § 6-5. Estimering av måleverdier for manuelt avleste målepunkt 56
3.27 Ny § 6-6. Melding med måleverdier for profilavregnede målepunkter 57
3.28 Endring av § 6-5 (ny § 6-10). Tilgjengelig-gjøring av avregningsdata basert på justert innmatingsprofil 58
3.29 Endring av § 6-6 (ny § 6-11). Informasjon om forventet uttak per målepunkt 60
3.30 Endring av § 6-7 (ny § 6-12). Avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter 61
3.31 Ny § 6-13. Melding om avvik ved korreksjon av måleverdier for timemålte målepunkt 62
3.32 Ny § 6-14. Asymmetrisk avviksoppgjør for nettselskap..... 64
3.33 Ny § 6-15. Tilgang til måleverdier i Elhub 68
3.34 Ny § 6-16. Lagring av måleverdier i Elhub..... 68
3.35 Ny § 6-17. Behandling av kundeinformasjon i Elhub 69
3.36 Ny § 6-18. Webløsning for styring av datatilgang i Elhub..... 70
3.37 Ny § 6-19. Søketjeneste for kunde-informasjon i Elhub 71
3.38 Ny § 6-20. Reversering av forretnings-prosesser 72
3.39 Ny § 6-23. Gebyr 72
3.40 Ny § 7-4. Fakturering basert på måleverdier i Elhub..... 73
3.41 Endring av § 8-1. Nettselskapets nøytralitet og informasjonsplikt 74
3.42 Endring av § 8-2. Historiske forbruksdata..... 77

4 Forskriftstekst 78

Forord

Høringsdokument 1-2014 med forslag til endringer i forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av nettjenester (avregningsforskriften) ble sendt på høring 20. juni 2014. Høringsfristen utløp 1. oktober 2014. Endringene i regelverket legger til rette for etablering av felles nordisk regulerkraftavregning (Nordic Balance Settlement, NBS) og nasjonalt informasjonsløsning (Elhub). Dette dokumentet behandler kun forskriftsendringer som vedrører Elhub. Forskriftsendringer i forbindelse med NBS ble vedtatt 10. mars 2015 og er behandlet i NVE rapport 15-2015 publisert samme dag.

NVE har mottatt 49 høringsuttalelser. I tillegg har vi innhentet mer informasjon etter høringsfristen gjennom møter og e-postkorrespondanse. Hensikten var å få en redegjørelse for enkelte uttalelser.

NVE har gjennomgått og vurdert de innkomne høringsuttalelsene. For å synliggjøre hvilke endringer som gjøres på bakgrunn av høringsrunden, har NVE i dette dokumentet oppsummert og kommentert de innkomne uttalelsene.

Etter høringen ser NVE behov for å gjøre en del endringer i bestemmelsen om datamigrering til Elhub. Et revidert forslag til ny § 1-6 sendes derfor på tilleggshøring, se NVE dokument 7-2015. Øvrige forskriftsendringer om Elhub vedtas som beskrevet i denne rapporten.

De fleste vedtatte endringene trer i kraft samtidig som Elhub settes i drift 20. februar 2017. Enkelte regler trer i kraft ved innføring av AMS i 1. januar 2019.

Oslo, 8. juni 2015

Per Sanderud

vassdrags- og
energidirektør

Ove Flataker

avdelingsdirektør

1 Innledning

Ved etablering av Elhub skal Statnett som avregningsansvarlig overta ansvaret for flere oppgaver og funksjoner som håndteres av nettselskapene i dag. Den sentrale oppgaven som skal håndteres med Elhub er lagring og distribusjon av måleverdier og kundeinformasjon mellom aktørene i kraftmarkedet. Elhub skal også benyttes til å beregne avregningsdata og foreta avviksoppgjør for profilavregnede målepunkt. Etablering av Elhub skal bidra til effektive løsninger for informasjonsutveksling i kraftmarkedet og legge til rette for effektive forretningsprosesser mellom aktørene ved å håndtere leverandørskifter, anleggsovertagelse og oppstart av kraftleveranse.

Elhub skal legge til rette for effektiv utnyttelse av AMS både i form av effektiv utveksling av data, men også gjennom kvalitetskontroll av måleverdier fra nettselskapene. Elhub skal også bidra til en mer effektiv organisering i kraftmarkedet slik at det blir et tydeligere skille mellom monopol og marked. Gjennom økt nøytralitet og like vilkår vil Elhub legge til rette for konkurranse og innovasjon i kraftbransjen.

NVE vedtar med dette nye regler som legger til rette for innføring av Elhub. Blant de viktigste forskriftsendringene fremheves bruk av fødselsnummer i kraftleveringsavtaler og i forretningsprosessene for sikker identifikasjon av personer i kraftmarkedet. Det skal også benyttes fødselsnummer til kvalitetssikring i forbindelse med migrering av kundeinformasjon fra nettselskap og kraftleverandører til Elhub. Videre vedtas høringsforslaget om at måleverdier skal lagres i Elhub i tre år.

Det vedtas nye regler om nøytral opptreden for nettselskap i vertikalt integrerte selskap som innebærer et forbud mot at nettselskap og kraftleverandører har felles kunde- og måleverdidatabase og at ansatte i vertikalt integrerte virksomheter har tilgang til informasjon i Elhub på vegne av mer enn én type virksomhet fra 1. januar 2019.

2 Overordnede vurderinger av høringsinnspillene

2.1 Om bruk av fødselsnummer

Høringsinnspill

Hafslund Nett, Hafslund Strøm, Norgesenergi, Fjordkraft, Energi Norge, Nord-Østerdal Kraft og Eidsiva Marked stiller seg negative til forslaget om å benytte fødselsnummer i Elhub og i forretningsprosessene. KS Bedrift, DEFO, NTE Nett, Statnett, Skagerak, Troms Kraft og Forbrukerombudet er positive til forslaget.

Hafslund Nett uttaler at selv om bruk av fødselsnummer ideelt sett kunne vært til nytte i forbindelse med migreringen, vil dette i praksis by på store utfordringer. Meldingsutvekslingen legger ikke til rette for dette, verken i form av datafelter eller kryptering. Det er heller ikke regulert hverken i lover, forskrifter eller standardavtaler at kraftleverandør og/eller nettselskap kan kreve dette oppgitt av kunden. Det fremgår ikke av NVEs høringsdokument om personvernlovgivningens krav til bruk av fødselsnummer anses oppfylt, og at det dermed foreligger en hjemmel for innføring av bruk av fødselsnummer. I praksis vil bruk av fødselsnummer gjøre kundehåndtering mer komplisert og det vil stilles strengere krav til håndtering av kundedata. Eksempelvis kan ikke «åpne» ferdigfrankerte svarskjemaer lenger benyttes dersom de skal inneholde fødselsnummer, men må i stedet sendes i lukkede konvolutter. Eventuelle eposter med fødselsnummer må være kryptert og det stilles strengere krav til lagring av og tilgang til data. Det vil også bli langt mer krevende å innhente kundeopplysninger og etablere kundeforhold. Selskapets konklusjon er at fordelene ved bruk av fødselsnummer ikke står i forhold til de utfordringer dette vil gi.

Hafslund Strøm og *Norgesenergi* uttaler at bruk av fødselsnummer i mange sammenhenger kan være nyttig, men den vil gjøre kundehåndteringen mer komplisert og stiller strengere krav til håndtering av kundedata. For kundehåndteringen vil det blant annet medføre at postale sendinger må sendes i lukket konvolutt i stedet for bruk av skjema og elektroniske meldinger, som e-post, må være krypterte. Dette vil også gjøre prosessen med å innhente kundeopplysninger langt mer krevende, da kunder erfaringsmessig vegrer seg mot å oppgi fødselsnummer. I og med at det er kraftleverandør som skal ha ansvaret for kundedata, ser selskapene ikke at bruk av fødselsnummer gir noen vesentlig nytteverdi sett opp mot at det kompliserer kundehåndteringen og stiller strengere krav til datahåndtering. Selskapene kan ikke se av høringsforslaget at personvernlovgivningens krav til bruk av fødselsnummer er oppfylt, og om det foreligger hjemmel for innføring av bruk av fødselsnummer. Bruk av fødselsnummer er heller ikke hjemlet i standardavtalene (kraft og nettleie) slik at kraftleverandør og/eller nettselskap kan kreve at sluttkunden må utlevere fødselsnummer eller har rett til å innhente dette.

Fjordkraft er kritiske til bruk av fødselsnummer i Elhub, og stiller spørsmål til nødvendigheten av dette. Fra sluttbrukers perspektiv vil dette gi en økt risiko for blant annet ID-tyveri, og således virke hemmende for konkurransen. Det vil også gi økt risiko for leverandørene ved at man må oppbevare sensitiv informasjon. Et annet argument er at

sluttbrukere vil fortsette med leveringsplikt, dersom man ikke vil oppgi fødselsnummer eller har D-nummer. Det er også viktig at denne informasjonen ikke brukes i et sentralt kundegrensesnitt i Elhub. Når det gjelder bruk av fødselsnummer ved migrering av data inn i Elhub mener Fjordkraft at for 70 % av kundene vil dette være unødvendig da data kommer fra integrerte kundedatabaser hvor kraft - og nettkunde vil være likt.

Energi Norge er kritisk til bruk av fødselsnummer i Elhub. Bruk av fødselsnummer blir etter deres mening en driver for et uønsket design av markedet ved at det blir nøkkelen til et sentralt kundegrensesnitt. Erfaringene om dårlig datakvalitet fra Danmark er neppe representative for Norge all den tid data er "vasket" gjennom lang tids utveksling av data mellom nett og kraftaktører i Norge. I tillegg vil kanskje opp mot 70 % av alle data komme fra integrerte kundedatabaser hvor kraft- og nettkunde er samme navn på migreringsdato. Endringer på disse anlegg innmeldes fra kraftleverandørene som har masterdata for kundene. Energi Norge mener derfor at Elhub prosjektet må utvikle en plan for datamigrering uten bruk av fødselsnummer. Dette vil være er et godt utgangspunkt for å heve datakvaliteten i Elhub under normal drift. Etter migreringsdata skal markedsaktøren som har kundekontakten styre hvilken kunde som skal registreres på målepunktet. All den tid kraftleverandøren kan endre kundeinformasjon så snart Elhub er i drift, ser Energi Norge følgelig begrenset verdi av absolutt harmonisering av informasjon inn i Elhub. De mener at NVE også må gi nettselskapet rett til å inngå skriftlig kontrakt for nettforhold med kunde som bruker anlegget dersom det er "mismatch" mellom kundedata. Dersom man likevel benytter fødselsnummer ved migreringer av data inn i Elhub, ser Energi Norge ingen grunn for at dette skal videreføres som kundeidentifikator i Elhub i forbindelse med «daglig drift». Dette gir økt risiko for både kunde og leverandør ved at man må oppbevare sensitive data og risiko for ID-tyveri. Energi Norge vil også nevne at det kan muligens virke hemmende for konkurransen i markedet om mange kunder er bekymret for å oppgi hele sitt fødselsnummer. Disse kundene vil da måtte bli en del av leveringsplikten.

Nord-Østerdal Kraftlag stiller seg kritiske til at fødselsnummer skal inn i sine kunderegistre. Hovedproblemet med leverandørbytter i dag er at leverandørbytter sendes på feil navn. I tillegg ser de at kraftleverandører ofte ikke benytter Nubix som innehar korrekt informasjon på målepunktet, for å kvalitetssikre navn/organisasjonsnummer. Selskapet mener at fødselsnummer ikke vil løse dette problemet og dermed ikke effektivisere denne prosessen. Generelt sett er nordmenn skeptiske til å oppgi sitt personnummer og en innføring av dette vil mulig hemme konkurransen. Systemutvikling og innhenting av data vil medføre en merkostnad som igjen blir belastet kundene. Nord-Østerdal Kraftlag er usikre på om det også vil øke sikkerhetskravene til sine systemer, og konsekvensen det vil ha både for systemet og bruken av det. Det oppfordres heller til at kraftleverandører innhenter komplett informasjon hos kundene, da det er en mer kostnadseffektiv løsning på leverandørbytteprosessen.

Eidsiva Marked ser ikke at fødselsnummer skal være en nødvendig identifikator hverken ved migrering av data til Elhub, eller i driftsfasen av Elhub. Det må forutsettes at nettselskapene som i dag er kundedatamaster, har unik identifikasjon på sine respektive kunder slik at migrering av data kan foregå med god datakvalitet uten bruk av fødselsnummer. Dersom begrunnelsen for å ta i bruk fødselsnummer i Elhub er kundens tilgang til egne data og dermed tilgang for tredjepart, strider dette etter deres mening med

intensjonen om at kraftleverandør skal ha all kundekontakt, og gir et nytt kundegrensesnitt som etter selskapets syn ikke er ønskelig.

KS Bedrift og DEFO er positive til bruk av fødselsnummer. Det vil imidlertid kunne bli mye arbeid og kostnader med dette, dersom ikke dette gjøres på rette måten. Noen har disse opplysningene allerede i dag, andre ikke. Det bes om at NVE sammen med bransjen finner den beste og billigste måten å innhente fødselsnummer på. Det er også viktig at alle avklaringer med Datatilsynet er gjort på forhånd.

NTE Nett mener innføring av bruk fødselsnummer for sikker identifisering av kundene er nødvendig. Selskapene sliter allerede i dag med sikker identifisering av alle sluttbrukere. Med innføring av Elhub vil behovet øke ytterligere.

Skagerak Nett er positive til bruk av fødselsnummer. Imidlertid er de kjent med at det finnes personvernutfordringer, men at dette er Datatilsynet nærmest til å kommentere. Innføring av fødselsnummer i dagens systemløsning vil kreve dialog og informasjon mot nettkundene, og det hadde vært ønskelig at NVE var tydelig på om nettselskapene kan innhente fødselsnummer via datavask eller om dette må gjøres via kundedialog/aksept. Videre bes NVE presisere hvordan Elhub skal håndtere personer uten fødselsnummer, det vil si personer med enten d-nummer eller midlertidig fødselsnummer.

Troms Kraft ser det som positiv at det blir innført krav til fødselsnummer ved inngåelse av kraftleveringsavtale noe som vil forenkle datautveksling mellom aktørene og forenkle migreringen av data til Elhub. De påpeker imidlertid at dette stiller ytterligere krav til personvernsikkerhet.

Forbrukerombudet har erfart at andre personer enn strømabonnenten har inngått strømavtale med en ny leverandør, slik at strømabonnementet har blitt overført fra en leverandør til en annen. Eksempelvis kan en ektefelle, samboer, leieboere eller personer i kollektiv ha inngått avtale selv om de ikke er registrert som kunde. Innføring av fødselsnummer for å identifisere den enkelte abonnent vil kunne bidra til å sikre at slike situasjoner ikke oppstår, og for øvrig sikre bedre kundedata i Elhub.

Forbrukerrådet mener at målepunktet tilfredsstiller behovet for verifisering. Når leverandøren skal foreta fakturering er dette en ordinær betaling av en vare/tjeneste hvor leverandøren ikke kan kreve mer personinformasjon enn andre selgere av varer og tjenester. Videre mener Forbrukerrådet at høringsforslaget er uklart på om bruk av fødselsnummeret er en forutsetning for å kunne ta med seg en kontrakt ved flytting til et annet anlegg.

Statnett mener det er viktig at fødselsnummer kan brukes for å sikre tilstrekkelig kvalitet på personopplysninger. Det finnes etter deres mening ikke noe fullgodt alternativ til dette. Dagens løsning med å kombinere navn og fødselsdato gir stor risiko for feil og dårlig datakvalitet, noe som er et stort problem i dagens marked. Med oversikt over alle sluttbrukere fra alle landets nettområder vil problemet bare forsterkes for Elhub, med avviste prosesser for sluttbrukere og arbeidskrevende korreksjoner. Å introdusere egne kundenummer som kundene ikke har noe forhold til eller husker, vil etter deres mening ikke gi de ønskede forbedringer i kvalitet som markedet trenger. Det vil bl.a. medføre at kraftleverandører oftere vil velge å opprette "nye sluttbrukere" ved flytting, uten at Elhub

har mulighet til å verifisere at det faktisk er snakk om en kunde som ikke finnes fra før. Uten bruk av fødselsnummer blir det i praksis umulig å gi tredjepartsleverandører tilgang til Elhub på en måte som sikrer at sluttbruker kan få oversikt over hvilke tredjeparter han har gitt tilgang til sine data. For enkel adgang samtidig som en opprettholder tilstrekkelig personvern, er bruk av fødselsnummer (BankID, MinID, o.l.) nærmest en standard. Det bemerkes at Elhub ikke skal distribuere fødselsnummer, bare lagre disse for å validere identiteter. At informasjonen ikke eksponeres i Elhub gjør bruken av fødselsnummer mindre sårbart i et sikkerhetsperspektiv. Elhub vil baseres på Datatilsynets prinsipper for innebygd personvern.

Datatilsynet stiller spørsmål ved nødvendigheten av å knytte opplysningene om forbruk til strømabonnentens fødselsnummer. Bruk av fødselsnummer vil dessuten kunne bidra til at terskelen for å bytte strømleverandør blir høyere, det er en kjent sak at mange kvier seg for å oppgi sitt fødselsnummer oftere enn det de finner strengt nødvendig.

I etterkant av høringsfristens utløp har NVE hatt dialog med Datatilsynet, Statnett og flere aktører i bransjen om bruk av fødselsnummer. Som en del av forarbeidet har NVE bedt Statnett om en redegjørelse av behov for å bruke fødselsnummer og vurdering av alternative metoder, og mottok et notat om dette fra Statnett 6. november 2014 som er tilgjengelig på *Elhub.no*[1].

NVEs vurdering

Fødselsnummer kan kun benyttes i behandlingen når det er saklig behov for sikker identifisering og metoden er nødvendig for å oppnå slik identifisering, jf personopplysningsloven § 12.

I dagens kraftmarked innhentes kundeinformasjon av nettselskap og kraftleverandører i forbindelse med nettleie og kraftleveranse og utveksles mellom aktørene når kraftleverandør melder anleggsovertagelse eller leverandørskifte. I meldingsutvekslingen knyttet til disse prosessene oversendes kundeinformasjonen til nettselskapet som i dag registrerer hvilken kraftleverandør som overtar kraftleveransen for den aktuelle sluttbrukeren og oversender melding om opphør til tidligere kraftleverandør. Ved innføring av Elhub skal Statnett overta ansvaret med å registrere anleggsovertagelser og leverandørskifter og må ha register over alle aktive sluttbrukere. Nettselskapenes oppgaver knyttet til meldingsutveksling reduseres slik at nettselskapets hovedoppgave blir å overføre måleverdier til Elhub som utfører forretningsprosesser og ulike beregningsoppgaver for kraftmarkedet. Kraftleverandører overtar ansvaret for å fremskaffe kundeinformasjon som skal overføres til Elhub. Begge parter må derfor tilpasse sine kundesystemer for å kommunisere med Elhub og skal følge krav til meldingsformater og protokoller fastsatt i Ediel-standarden. I ny § 6-21 blir det stilt krav til at meldingsutvekslingen krypteres, hvilket vil bidra til høyere sikkerhet enn i dag. I tillegg må aktørene overholde kravene i personopplysningsloven med forskrifter.

Før idriftsettelse av Elhub skal bransjen gjennomføre kvalitetskontroll av sine kunderegistre for å sikre at informasjonen som overføres til Elhub er i henhold til fastsatte kvalitetskrav. Dårlig datakvalitet har av Statnett og den eksterne kvalitetskontrollen til

[1] Bruk av fødselsnummer i kraftmarkedet, Statnett (2014).

DNV Veritas blitt vurdert som den største risikofaktoren for Elhub-prosjektet. Det er svært viktig at bransjen prioriterer tiltak for økt datakvalitet i 2015 og i tiden frem til Elhub settes i drift spesielt i lys av erfaringer med innføring av datahub i Danmark hvor det har vært store forsinkelser som følge av dårlig datakvalitet. Statnett har satt i gang et eget prosjekt for migrering og test av data til Elhub og har etablert to ekspertgrupper med bred deltagelse fra bransjen for å takle disse utfordringene.

Per i dag benyttes navn og fødselsdato for å identifisere sluttbruker, og disse opplysningene er ikke tilstrekkelig for identifikasjon av personer fordi det ikke på selvstendig grunnlag kan verifiseres som riktig informasjon. Informasjonen er ikke unik siden flere personer kan ha samme navn og flere har samme fødselsdato. Navn og fødselsdato skrives feil på mange forskjellige måter noe som fører til at forespørsler fra kraftleverandør ofte blir avvist fordi kraftleverandør ikke har identifisert kunden på samme måte som nettselskapet. Eksempelvis forekommer det at melding om leverandørskifte blir avvist av nettselskapet, selv om kraftleverandør har oppgitt korrekt kundeinformasjon. Kraftleverandør må ha korrekt målepunkt-ID for å kunne gjennomføre forretningsprosessene, men denne informasjonen kan ikke bidra til å identifisere personer slik enkelte høringsinstanser fremholder.

Statnett har fått opplyst fra uavhengige leverandører (det vil si kraftleverandører som ikke har felles kunderegister med nettselskapet) at det er 20-30 % feil i kundedata og måledata, noe som fører til at de må kjøre egne prosesser via egne team og IT-funksjoner for å finne frem til riktig informasjon om kunden. Videre har Statnett registrert at mer enn halvparten av alle søk i Nubix ikke finner kunden i nettselskapenes kunderegister selv om søkekriteriene har riktig format. Statnett viser også til at man uten fødselsnummer må søke relativt vidt etter kundeinformasjon for å bidra til sikker identifikasjon og at dette vil føre til større eksponering av personopplysninger.

Flertallet av kundene i Norge er kunder hos integrert kraftleverandør[2] med felles kunderegister med nettselskapet og har aldri vært kunde hos andre kraftleverandører[3]. Selv om kundeinformasjonen er konsistent mellom de integrerte kraftleverandørene og nettselskap, kan informasjonen være feil eller mangelfull, og den er ikke verifisert og korrigert gjennom informasjonsutveksling med ekstern kraftleverandør for disse kundene. Feilene bør derfor rettes opp i forkant av etablering av Elhub, og NVE informerte i høringsdokument 1-2014 om at det kan fattes vedtak som pålegger aktørene å kvalitetssikre og migrere kundeinformasjon til gitte frister.

Konsekvensene av feilaktig eller mangelfull identifikasjon er at aktørene må bruke betydelige ressurser på å identifisere sluttbrukere ved oppstart, anleggsovertagelse eller leverandørskifter. Dette innebærer utstrakt kommunikasjon mellom nettselskap, kraftleverandør og kunde for å fremskaffe, dokumentere og verifisere at korrekt informasjon benyttes i forretningsprosessene. Statnett anslår at med 20 % manuell

---

[2] Dominerende kraftleverandør har 71 % markedsandel i gjennomsnitt hos husholdningene. Leverandørskifteundersøkelsen for 3. kvartal 2014.

[3] 58 % av de spurte husholdningene har aldri skiftet kraftleverandør. Husholdningenes tilpasning i kraftmarkedet (NVE Rapport 80 - 2013).

håndtering av anleggsovertagelser og leverandørskifter vil kostnadene som påløper være mellom 40 og 50 millioner i året[4].

Ved migrering av kundeinformasjon til Elhub vil det være noen kostnader knyttet til tilpasning av kundesystemer for nettselskap og kraftleverandører, men kostnadene vil uansett være lavere enn besparelsene som aktørene får ved å benytte fødselsnummer i migreringsprosjektet. Uten bruk av fødselsnummer ville det vært behov for omfattende dialog med kundemassen for å gjennomføre nødvendig kvalitetssikring av kundeinformasjonen. Etter at Elhub er i drift er det ikke krav i avregningsforskriften om at nettselskap skal innhente eller lagre fødselsnummer.

Det er viktig med effektiv identifikasjon av personer for å oppnå tilfredsstillende datakvalitet for hele markedet. I Elhub må korrekt person være identifisert som kunde i alle målepunkt hos både nettselskap og kraftleverandør. Det er også nødvendig å identifisere kunder korrekt på tvers av nettområder. Løsningen skal være automatisert og legge til rette for at kraftleverandørene kan håndtere forretningsprosessene sine med minst mulig manuelt arbeid. Dersom dette skal realiseres må datakvaliteten heves sammenlignet med dagens situasjon, og uten unik identifisering av sluttbrukere vil det være stor risiko for feil siden kraftleverandør ensidig kan endre kundeinformasjonen som er registrert i Elhub. Uten sikker identifikasjon vil man ha en feilkilde som reduserer datakvaliteten i Elhub. For eksempel vil en person kunne bli registrert flere ganger i systemet uten mulighet til å verifisere at det er samme person.

En annen viktig begrunnelse for sikker identifikasjon er å sørge for at uvedkommende ikke får tilgang til personopplysninger. Dersom man ikke kan sørge for effektiv identifisering vil man heller ikke kunne sikre effektivt mot at uvedkommende får innsyn i andres personopplysninger. Det vises i den forbindelse til personopplysningsloven som stiller krav om at behandlingen skal sikre tilstrekkelig kvalitet på personopplysninger.

Elhub skal legge til rette for at sluttbruker har innsyn i egne personopplysninger som er registrert i Elhub, og sluttbruker skal ha mulighet til å styre hvilke aktører som skal få tilgang til disse gjennom den pålagte webløsningen for personvern. Webløsningen forutsetter at det foreligger sikker identifisering av sluttbruker slik at det blir praktisk mulig å identifisere sluttbrukere som i utgangspunktet har flere anlegg i ulike nettområder. NVE mener at webløsningen er en sentral funksjon for å sikre at grunnleggende personvernhensyn ivaretas i Elhub ved at sluttbruker på en enkel måte kan kontrollere hvilke opplysninger om seg selv som er registrert og kan styre hvem som skal ha tilgang til disse.

Etter NVEs vurdering finnes det ikke andre tilfredsstillende metoder for en sikker identifisering av sluttbrukere i Elhub. Det er vurdert ulike virkemidler og et mulig alternativ kunne være å opprette en ny unik identifikator for alle personer. Det vil imidlertid medføre en del av de samme problemene med datakvaliteten som man ser i dag. Sluttbruker må dessuten kjenne til sin nye personidentifikator for å kunne gjennomføre anleggsovertagelse eller leverandørskifte, hvilket vil bli en ny barriere for sluttbrukere til å være aktive i markedet. Inntil Nubix ble etablert i 2007 måtte kundene selv fremskaffe målepunkt-ID for

[4] Bruk av fødselsnummer i kraftmarkedet, Statnett (2014).

å gjennomføre disse prosessene, noe som gjorde det vanskelig for sluttbrukere å være aktiv i markedet. NVE mener at kraftmarkedet allerede i dag er komplisert å forstå for sluttbrukere, og at det derfor er viktig å unngå at det etableres flere barrierer for å delta i markedet, herunder at sluttbrukere må kjenne til en unik personlig identifikator som kun benyttes i kraftmarkedet.

Som omtalt i høringsdokument 1-2014 er det nødvendig med bruk av fødselsnummer både ved datamigrering i forkant av at Elhub settes i drift og ved ordinære forretningsprosesser etter innføring av Elhub. Selv om bransjen gjennomfører datamigrering på en god måte vil det fortsatt være viktig å kvalitetssikre kundeinformasjon ved leverandørskifter og anleggsovertagelse etter at Elhub settes i drift. NVE vurderer derfor at bruk av fødselsnummer vil bidra til å sikre et mer effektivt kraftmarked gjennom mer effektive forretningsprosesser og kundevennlighet. I tillegg vil det heller ikke være behov for å regulere nærmere kraftleverandørenes kvalitetssikring av kundeinformasjonen.

I henhold til endret §§ 2-3 og 2-4 som trer i kraft fra 20. februar 2017 skal alle kraftleveringsavtaler og meldinger om leveringsstart til Elhub inneholde fødselsnummer. Det skal derfor i prinsippet ikke være mulig å motta kraftleveranse uten at kunden på forhånd oppgir fødselsnummer ved avtaleinngåelse. Siden det ikke vil være mulig å gjennomføre anleggsovertagelse uten å oppgi fødselsnummer vil heller ikke kunden kunne få leveringspliktig kraftleveranse. For personer som ikke har fødselsnummer kan det benyttes D-nummer.

Det er vanlig praksis blant kraftleverandører at det innhentes fødselsnummer for å foreta kredittsjekk, og det blir stadig mer vanlig at kunder oppgir fødselsnummer ved kjøp av andre varer og tjenester. Det kan være at enkelte kunder vegrer seg fra å oppgi fødselsnummer, men NVE går ut fra at dette ikke vil svekke konkurransen i særlig grad. Fødselsnummer vil derimot bidra til effektiv identifikasjon og mer effektive forretningsprosesser slik at fødselsnummer heller vil bidra til økt konkurranse som følge av reduserte barrierer for sluttbrukere.

Det kan ikke benyttes ukryptert epost for å formidle fødselsnummer da dette ikke er vanlig metode for å gjennomføre bestilling av kraftleveringsavtale. Det synes å være mer naturlig at kunden henvises til å oppgi fødselsnummer i kryptert webskjema for avtaleinngåelse. Eventuelt kan kunden oppgi fødselsnummer per telefon.

Nettleieavtalene og kraftleveringsavtalene skal til enhver tid være i overenstemmelse med gjeldende regelverk og det innebærer at avtalene må endres i tråd med nye krav som stilles til avtalene. NVE legger til grunn at Forbrukerombudet og Energi Norge oppdaterer standardavtalene slik at de er i tråd med forskriftens bestemmelser, herunder det nye kravet om at kraftleveringsavtalen skal inneholde fødselsnummer eller organisasjonsnummer.

Med utgangspunkt i NVEs merknader i høringsforslaget har NVE vanskelig for å forstå påstanden som kommer til uttrykk i enkelte høringsinnspill om at Elhub får et kundegrensesnitt som følge av forslaget om at kunder skal identifiseres med fødselsnummer. NVE har tidligere presisert at det ikke skal være et kundegrensesnitt mot

sluttbrukere i Elhub[5], og kan bekrefte at dette fortsatt skal være et førende premiss for den videre utviklingen av Elhub. Ved bruk av webløsning for personvern skal sluttbrukere få tilgang til Elhub ved å logge seg på internettsidene til kraftleverandør og elhubbrukere, og ikke i direkte grensesnitt mot Elhub.

I Elhub er det ikke lagt opp til at det kan være forskjellige kunder registrert knyttet til målepunktet referert til henholdsvis nettleieavtalen og kraftleveringsavtalen. Dette impliserer at det må være samme person eller organisasjon som er kunde etter begge avtalene. For å tydeliggjøre regelverket er det derfor hensiktsmessig at forskriften stiller krav om at kraftleveringsavtale og nettleieavtale må være inngått med samme person eller virksomhet. Dette blir lagt inn som nytt krav i § 2-1.

Det er etter NVEs vurdering nødvendig å benytte fødselsnummer for å ivareta behovet for sikker identifisering av sluttbrukere i Elhub. Dette er en forutsetning for at Elhub skal kunne levere tilfredsstillende datakvalitet og bidra til effektive forretningsprosesser i sluttbrukermarkedet i tråd med energilovens formål om et effektivt kraftmarked.

Det er både saklig behov for og nødvendig å benytte fødselsnummer for sikker identifisering av sluttbrukere i Elhub. Etter NVEs vurdering vil bruk av fødselsnummer som sikker identifisering av sluttbrukere i Elhub ikke være i strid med personvernlovgivningen.

2.2 Om lagring av måleverdier i Elhub

Høringsinnspill

Skagerak Nett stiller spørsmål ved om regelverket bør stille krav om at Elhub forberedes på 15-minutters tidsoppløsning tilsvarende AMS.

Eidsiva Nett påpeker at en nettkunde vil kunne være interessert i å se hvordan forbruket har utviklet seg over årene. Det vil f.eks. være dårlig beslutningsgrunnlag for energieffektivisering dersom to av de tre siste årene har vært varme år. Selskapet foreslår at Elhub lagrer timeverdier for de tre siste årene, og videre lagrer ukeverdier, målerstand pr månedsskifte og årsstander i inntil ti år.

NTE Nett mener det må vurderes om måledata må lagres som grunnlag for faktura der kravet om lagring er 10 år.

Statnett uttaler at Elhub har lagt opp til 3 måneders reversering av forretningsprosesser, og kun ved feil i disse. Etter dette må feil håndteres manuelt og bilateralt. Elhub har oversikt over hendelsene og timeverdier/endringer. Korreksjoner i måleverdier støttes 3 år tilbake i tid, men det kan bety at noen måleverdier er eldre enn 3 år, for å kunne dekke profilen 3 år tilbake.

Datatilsynet uttaler at løpende registrering og lagring av den enkelte husstands strømforbruk medfører en ikke ubetydelig trussel mot personvernet. Til tross for tilfredsstillende sikring av opplysningene og klare formålsbegrensninger vil selve registreringen i seg selv gjøre at personvernet utfordres. Personvern handler også om at vår

[5] http://www.nve.no/Global/Kraftmarked/datahub.pdf

adferd ikke skal kunne bli kartlagt. Det er en kjensgjerning at opplysninger som er innhentet for et tilforlatelig formål senere vil kunne bli brukt i helt andre sammenhenger. Videre uttaler Datatilsynet at sentralisert lagring av svært detaljerte opplysninger om den enkelte husstands strømforbruk ikke kan sies å være en styrking av personvernet.

NVEs vurdering

Forskriftsendringer knyttet til innføring av Elhub bygger på tidligere vedtak om AMS og at tidligere vedtak om måling og registrering av timesuttak hos sluttbrukere ikke har vært tema i denne høringen. Derimot er det et vesentlig forhold i denne høringen hvor lenge målte og stipulerte måleverdier skal lagres i Elhub.

Ved innføring av AMS vedtok NVE at nettselskapene skal lagre måleverdier i minimum 15 måneder. Bakgrunnen for lagringskravet var at det skulle være mulig å lage forbruksprofiler for minimum ett år.

Ved introduksjon av Elhub overføres ansvaret for å lagre måleverdier til Elhub. I tillegg skal Elhub foreta avviksoppgjør. Gjeldende praksis i nettselskapene med avviksoppgjør innebærer lagring av avregningsgrunnlag i inntil 10 år. Ved overgang til timemåling og sentralisert lagring av timeverdier vil personvern måtte tillegges større vekt. NVE foreslo derfor en lagringstid på tre år i Elhub for å legge til rette for avviksoppgjør en periode tilbake i tid slik at de alminnelige bestemmelser om foreldelse til en viss grad blir ivaretatt. Kravet til lagringstid kan sammenlignes med krav til lagringstid i Europa som reguleres av Energieffektiviseringsdirektivet[6].

Etter personopplysningsloven § 28 første ledd skal ikke personopplysninger lagres lenger enn det som er nødvendig for å gjennomføre formålet med behandlingen. Lagring av måleverdier i Elhub har ulike formål. Et formål er at måleverdiene skal danne grunnlag for det bilaterale oppgjøret mellom henholdsvis kraftleverandør/ nettselskap og den enkelte sluttbruker i henhold til inngåtte avtaler. Måleverdiene skal videre danne grunnlaget for balanseavregningen som er et multilateralt oppgjør mellom kraftleverandører hvor disse i regi av avregningsansvarlig gjør opp avviket mellom målte og kontraherte volumer seg imellom i henhold til prisene i regulerkraftmarkedet. Måleverdiene skal også danne grunnlag for avviksoppgjør der det avdekkes feil i måleverdier som tidligere er lagt til grunn i de ovennevnte oppgjørene. Det kan være forskjellige årsaker til at slike feil oppstår, hvor de vanligste årsakene er feil i måleravlesningen eller feil på målerutrustning. Det kan gå svært lang tid før slike feil oppdages, og i noen tilfeller kan slike feil gi grunnlag for korreksjonsoppgjør så langt som 10 år tilbake i tid der krav ikke kan anses som foreldet etter den alminnelige foreldelsesfristen på tre år. De fleste elektrisitetsmålerne hos sluttbrukere skal skiftes ut med nye AMS målere de neste årene frem mot 2019. Det er foreløpig usikkert hvor stort problemet med feilmåling blir med de nye målerne. Formålet å lagre måleverdier som kan danne grunnlag for korreksjonsoppgjør vil uansett tilsi langvarig lagring for å tilrettelegge for korreksjonsoppgjør inntil slike forhold kan anses foreldet etter foreldelsesloven.

De store samfunnsøkonomiske kostnadene som innføring av AMS representerer, tilsier at samfunnet i størst mulig grad realiserer de nyttevirkninger som AMS kan gi. Hensikten

[6] Det er ikke avklart om direktivet skal inkluderes i EØS.

med etablering av en sentral Elhub er ved siden av å gjøre strukturelle endringer som bidrar til et mer effektivt sluttbrukermarked å kunne i størst mulig grad realisere den nytten for samfunnet som blir mulig ved innføring av AMS. En del av den nytten AMS-målere kan gi forutsetter at måleverdier kan lagres over tid. Blant annet kan sluttbruker ha nytte av å se effekten av forskjellige sparetiltak over tid. Nettselskaper vil kunne ha nytte av å gjøre utdrag av informasjon fra Elhub som vil kunne gi nettselskapet et bilde av hvordan tilstanden i nettet forandrer seg over tid. Dersom nettselskaper kan dra nytte av måleverdiene i Elhub til analyseformål, vil nettselskapene ikke ha like stort behov for å lagre de samme timeverdiene som Elhub. Nettselskapene og samfunnet kan i så fall spare kostnader til lagring av store mengder data, noe som vil være samfunnsøkonomisk rasjonelt gitt at nettselskapene kan ha nytte av den informasjonen som er lagret i Elhub.

NVE vurderer at lagringskrav på 3 år for timemålte målepunkt er nødvendig for å sikre et effektivt kraftmarked. Med samme lagringstid for profilavregnede og timemålte målepunkt blir regelverket enklere og rimeligere å overholde for aktørene. Like frister for profilavregnede og timemålte målepunkt vil bidra til å redusere kostnadene knyttet til Elhub. Det blir også enklere for NVE å følge opp at regelverket overholdes. Et annet vesentlig moment er at sluttbrukeres rett til oppgjør fra kraftleverandør svekkes dersom lagringstiden reduseres. Uten lagret forbrukshistorikk vil det ikke være mulig å foreta normalt avviksoppgjør med støtte i Elhub, og ny § 7-4 vil ikke komme til anvendelse.

NVE stiller strenge krav til sikkerhet og personvern i Elhub. I tillegg til dette er sluttbrukers rettigheter som eier av måleverdiene tydelig forankret i forskriften. Hensikten med dette er å effektivt forhindre bruk at måleverdier som ikke er hjemlet i denne forskrift eller i avtale med sluttbruker.

Dersom nettselskap skal gå over til å registrere innmating og uttak med 15-minutters oppløsning skal Elhub også kunne lagre måleverdier med denne oppløsningen. Statnett har tatt hensyn til dette i arbeidet med utvikling og anskaffelse av Elhub.

Dersom sluttbruker gir samtykke til kraftleverandør eller annen tjenesteleverandør kan måleverdier lagres lengre enn tre år i Elhub med en øvre grense på lagring i ti år. NVE vedtar derfor å legge inn et nytt ledd i § 6-16 som tydeliggjør at sluttbruker har rett til å be om utvidet lagringstid i Elhub. For praktiske formål legger NVE opp til at det skal være en øvre grense for lagringstid på ti år.

Med samtykke menes en frivillig, uttrykkelig og informert erklæring fra den registrerte om at han eller hun godtar behandling av opplysninger om seg selv. Samtykket må i utgangspunktet gis av den registrerte selv. Det er imidlertid ingenting i veien for at samtykket gis av en som har fullmakt fra den registrerte til å gjøre dette. Samtykket skal gis skriftlig og kan innhentes elektronisk. Det må klart og utvetydig fremgå at det samtykkes, hvilke behandlinger samtykket omfatter og hvilke behandlingsansvarlige det er rettet til, jf kravet til at samtykket skal være «uttrykkelig». Behandlingsansvarlige er i denne sammenheng kraftleverandører, nettselskap eller andre tjenesteleverandører, og formålet med behandlingen kan være analyser med hensyn til energieffektivisering eller andre tjenester hvor det er behov for lenge lagringstid enn tre år. I kravet til at samtykket skal være frivillig ligger at det ikke må være avgitt under noen form for tvang fra den behandlingsansvarlige eller andre. Kravet om at samtykket skal være informert medfører

at den registrerte må gis tilstrekkelig informasjon slik at vedkommende vet hva det samtykkes i. Den registrerte kan når som helst trekke tilbake sitt samtykke, og dette skal kunne gjøres ved å benytte webløsningen for personvern.

Sluttbruker skal også kunne gi samtykke til utvidet lagringstid ved å benytte webløsning for personvern. Videre skal sluttbruker kunne trekke tilbake samtykke ved å benytte webløsningen. Ved opphør av avtaler hvor sluttbruker har gitt samtykke til utvidet lagringstid (for eksempel kraftleveringsavtaler), må det innhentes nytt samtykke for å kunne videreføre utvidet lagringstid.

Se kapittel 3.34 for omtale av vedtatt bestemmelse om lagring av måleverdier i Elhub.

2.3 Om tallformater

Høringsinnspill

Skagerak Nett, Eidsiva Nett, Eidsiva Marked, Fjordkraft og *Energi Norge* mener de foreslåtte endringene av tallformater er kompliserende og at det foretrekkes å benytte kWh per time med tre desimaler som dataformat i Elhub. Det gis også innspill på at dataformat ikke må kunne endres over døgnet eller annen angitt tidsperiode for en enkelt kunde.

Statnett uttaler i kommentar til forslag om endring av § 5-1 at dataformat med antall desimaler bør defineres og er noe annet enn rapportering. De anbefaler at regulerkraftbalansen beregnes og tilgjengeliggjøres i MWh/h med tre desimaler. Statnett har også vurdert at det kan benyttes kWh/h med tre desimaler istedenfor det opprinnelige forslaget til NVE men foreslår at dette ikke reguleres i forskriften men heller ivaretas gjennom Ediel-standarden.

NVEs vurdering

NVE tar til følge innspillet fra Statnett om at krav til tallformat i informasjonsutvekslingen medfører unødvendig detaljert regulering. Aktørene må uansett overholde krav i Ediel for å kunne kommunisere med Elhub, og det er derfor tilstrekkelig at Ediel-standarden beskriver tallformat som skal brukes i informasjonsutvekslingen.

Det er ikke foreslått krav til dataformater som skal benyttes i kommunikasjon mot sluttbrukere, og det har til nå ikke vært vurdert som nødvendig. Det vil likevel være hensiktsmessig at bransjen enes om et felles format, og da kan det eksempelvis benyttes kWh/h med tre desimaler.

2.4 Endret tidsplan for Elhub

I forbindelse med anskaffelse av leverandør for Elhub har Statnett avdekket at det er behov for utvidet tidsplan for å kunne gjennomføre etablering av Elhub med tilfredsstillende kvalitet. Dette begrunnes ut fra at bransjen behøver mer tid til tilpasning med hensyn til Elhub samt at det per i dag ikke er rom for avvik i prosjektet innenfor de tilbudte prosjektplanene hvor tidsplanen allerede er svært stram. NVE vil derfor utsette frist for etablering av Elhub for å legge opp til en mer realistisk tidsplan for bransjen og for prosjektet. Hoveddelen av de foreslåtte forskriftsendringene vil som følge av dette tre i kraft fra 20. februar 2017 og ikke 1. oktober 2016 som tidligere foreslått.

2.5 Økonomiske konsekvenser ved innføring av Elhub

I høringsnotatet viser NVE til kost-nytteanalyser for innføring av sentralisert datahub i ESK-utredningen[7] utført av Statnett i samarbeid med eksperter fra bransjen. I denne analysen var det lagt inn forutsetninger om at Elhub skal innføres sammen med AMS og obligatorisk fellesfakturering (én regning). Som følge av at AMS først skal være innført innen 2019 og at én regning ennå ikke foreslått innført kan det være at man ikke utløser alle kostnads- og nyttevirkninger som tidligere antatt når Elhub settes i drift 20. februar 2017.

NVE har bedt Statnett om en oppdatert analyse slik at den korrekt gjenspeiler konsekvensene ved innføring av Elhub versjon 1 uten forutsetninger om mulige endringer av regelverk i fremtiden.

Den oppdaterte analysen finner at både nettselskap og kraftleverandører vil få besparelser som følge av Elhub, hvilket skiller seg fra tidligere anslag hvor det ble beregnet at kraftleverandører ville få økte kostnader som følge av Elhub. Det er derfor knyttet positiv samfunnsøkonomisk nytte til innføring av Elhub versjon 1.

Notat om den oppdaterte kost-nytteanalysen utarbeidet av Statnett er tilgjengelig på *Elhub.no*.

2.6 Tilleggshøring om kvalitetssikring og migrering av data til Elhub, herunder innhenting av opplysninger fra Det sentrale folkeregisteret

I migreringsprosjektet har Statnett og eksperter fra bransjen kommet til at fødselsnummer for alle sluttbrukere bør innhentes direkte fra folkeregisteret slik at man kan gjennomføre datavask og migrering på en mye mer effektiv måte. Siden denne fremgangsmetoden ikke var en del av høringsforslaget vurderer NVE det som nødvendig å gjennomføre en tilleggshøring med forslag til ny § 1-6 om datamigrering som sikrer kraftleverandører og nettselskap rett til å innhente fødselsnummer og navn fra folkeregisteret for å lette kvalitetssikring migrering av kundeinformasjonen til Elhub. Det foreslås også en nærmere presisering av den informasjonen som aktørene skal overføre til Elhub i forbindelse med datamigreringen. Det er også nye krav til kvalitetssikring (datavask) og datamigrering for kraftleverandører i tillegg til hjemmel for lagring av migreringsdata for avregningsansvarlig.

Vi viser til tilleggshøringen i NVE dokument 7-2015.

[7] http://www.nve.no/no/Nyhetsarkiv-/Nyheter/Rapport-om-felles-IKT-losninger/

3 Høringsinnspill og NVEs vurderinger

3.1 Innledning og leseveiledning

NVE oppsummerer og kommenterer i dette kapitlet innkomne høringsinnspill til høringsforslagets enkelte bestemmelser. For å gjøre det lettere for leseren å se hvilke endringer som gjøres etter høringen, vises endelig bestemmelse til slutt etter oppsummering av innspill og NVEs vurdering der bestemmelsens ordlyd er endret sammenlignet med høringsforslaget. Ny forskriftstekst etter høringen står som fet og kursivert skrift for å skille den fra ny tekst i høringsforslaget som er kursivert skrift. Gjeldende forskriftstekst som er tatt ut etter høringen står som overstrøket fet skrift, mens ny forskriftstekst i høringsforslaget som er tatt ut etter høringen står som overstrøket fet og kursivert skrift. Gjeldende forskriftstekst som i høringsforslaget var tatt ut av bestemmelsen, men som etter høringen er tatt inn igjen, står som fet skrift.

3.2 Endring av § 1-1. Formål

BKK Nett mener at formålsbestemmelsen knyttet til nettselskapets nøytralitet ikke bør begrenses til kun måling og avregning, og foreslår en mer generell bestemmelse om at «nettselskap som en nøytral aktør skal sørge for en effektiv informasjonsutveksling for å bidra til et mer effektivt sluttbrukermarked for elektrisitet».

Energi Norge mener at formålet til Elhub også bør omfatte korrekt anleggsovertakelse og oppstart. Dette er prosesser som er like viktig og som ikke dekkes av den foreslåtte formuleringen.

Hafslund Strøm og Norgesenergi mener at formålet med Elhub bør presiseres for å tydeliggjøre at det er de tradisjonelle monopoloppgavene som skal håndteres. Videre foreslås det å presisere formålsbeskrivelsen for å sikre at nødvendig informasjonsutveksling med hensyn til oppstart, avslutning og avregning av kraftleveranse og nettleie skjer på en effektiv og korrekt måte.

Vokks Nett mener at det ikke er hensiktsmessig at forskriftens gjeldende formålsbestemmelse utvides.

<u>NVEs vurdering</u>

NVE legger til grunn at Elhub kun skal overta oppgaver som nettselskapene forestår i dag, samt gjøre informasjon tilgjengelig for tjenesteleverandører i den utstrekning sluttbruker samtykker. Monopoloppgaver er ikke entydig definert og begrepet er således lite egnet til å avgrense oppgaver som tillegges avregningsansvarlig. Avregningsansvarlig bør sammen med bransjen ha handlingsrom til å foreslå utvikling av forretningsprosessene i Elhub. NVE kan fatte vedtak for å avhjelpe situasjoner hvor det oppstår uenighet om utvikling av Elhub og Ediel.

NVE kan vurdere en mer presis formålsbestemmelse med hensyn til nettselskapets nøytralitets- og informasjonsplikt i forbindelse med en eventuell innføring av én regning.

Etter NVEs vurdering er det ikke hensiktsmessig på nåværende tidspunkt å presisere eller endre formålsbestemmelsen i § 1-1 utover det som følger av høringsforslaget.

Endring av bestemmelsen vedtas som foreslått og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

3.3 Endring av § 1-3. Definisjoner

Statnett foreslår å tilføye definisjon av sluttbruker slik at det kun kan registreres én sluttbruker per målepunkt i Elhub. Videre påpekes det at det er flere steder hvor endring fra timemålt/ikke timemålt til fjernavlest/ikke-fjernavlest er uteglemt, for eksempel 6.4.2, § 2-4 to steder, § 2-8, § 2-9, og kanskje flere steder.

KS Bedrift og DEFO mener at definisjonen av Elhub er for lang og at den bør forenkles.

NVEs vurdering

NVE er enig i at definisjonen av Elhub er for omfattende, og endrer definisjonen slik at oppgaver og funksjoner knyttet til Elhub kun blir definert ut fra andre bestemmelser i forskriften. Definisjonen endres også slik at den refererer til det overordnede ansvaret for måling og avregning som avregningsansvarlig har i henhold til energiloven.

Når det gjelder innspillet om definisjon av sluttbruker, er NVE enig i at forskriften bør presisere at det skal være samme kunde som er registrert i målepunktet referert til både kraftlevering og nettleie. NVE vil derfor ta inn en ny bestemmelse om dette i § 2-1 fjerde ledd, jf. pkt. 1.7 nedenfor.

Definisjon av Elhub endres, mens øvrige endringer i definisjoner vedtas som foreslått. Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

Elhub: ***Nasjonal informasjonsløsning for måling og avregning i kraftmarkedet.*** ~~***Informasjonsutvekslingssystem som drives og utvikles av avregningsansvarlig for utveksling av måleverdier, beregning av avregningsdata for regulerkraftbalanse, avviksoppgjør for profilavregnede målepunkt og håndtering av leverandørskifter, anleggsovertagelse og oppstart i forbindelse ved kraftomsetning.***~~

3.4 Endring av § 2-1. Kraftleveranse ved anleggsovertagelse og oppstart

BKK Nett, Soria og Validér er bekymret for at det fortsatt vil være mulig å gjennomføre forretningsprosesser tilbake i tid, og mener bransjen bør bestrebe seg på å gjennomføre forretningsprosesser i sanntid. Kravet om tilbakedatering opprettholder kostnadskrevende manuelle arbeidsprosesser hos nettselskapet, noe som bør unngås.

Trønderenergi Nett mener bransjen bør gjennomføre forretningsprosesser i sanntid. Forslaget om tilbakedatering vil øke kompleksiteten og behovet for skreddersøm i saksbehandlingen. Dette vil være ensbetydende med et økt omfang av kostnadskrevende manuelle forretningsprosesser i nettselskapet, ledsaget av et økende antall korreksjoner, kundeklager og kundespesifikk saksbehandling. Implikasjonen er et økt kostnadsnivå for nettselskapets kunder. Selskapet mener forslaget til nytt siste ledd i § 2-3 er et treffsikkert virkemiddel for å forhindre passive kunder fra å havne på leveringspliktig kraftleveranse, og at denne endringen er langt mer treffsikker og billigere for samfunnet enn forslaget om tilbakevirkning i § 2-1.

Skagerak Nett mener at tilbakedatering i 30 virkedager er lenge.

Energi Norge ser at det er forskjell på direkte timesmålte anlegg og profilavregnede anlegg. Nettselskap må ha tid til å behandle meldingene. Etter at AMS er ferdig utrullet bør det vurderes bruk av lik frist for alle anlegg uavhengig av måler.

Statnett påpeker at det er definert et gap i fristen mellom anleggsovertagelse «tilbake i tid» og «frem i tid» som følge av endringsforslaget. Det å kreve at oppdateringen må skje innen 30 virkedager, for ellers å miste retten til endring fra leveranseplikt tilbake i tid er rimelig for leverandørskifte fra leveranseplikt. Men at en også mister retten til å gjøre innflytting tilbake i tid, altså gå fra 30 virkedager tilbake i tid til 1/3 dager frem i tid, virker noe urimelig. Statnett mener at det er bedre at en maks kan melde innflytting 30 virkedager tilbake i tid, altså oppdatere dato og sende melding på nytt.

Agder Energi mener at begrepet "anleggsovertakelse" er problematisk slik den brukes i forskriften. Etter deres mening vil begrepet være naturlig å bruke om eierskifte, dvs. at en privat installasjon overføres fra en eier til en annen. I forhold til nettselskapet vil anleggseier være en viktig avtalepart gjennom tilknytningsavtalen. Det vil være viktig å avklare hvor registeret over eiere skal være og hvem som skal ha ansvaret for å oppdatere dette. Agder Energi mener det må være nettselskapet som har ansvaret for dette, men det kan diskuteres hvorvidt dette er relevant informasjon for Elhub. Høringsforslaget omhandler etter selskapet oppfatning ikke denne problematikken. Det hadde vært en styrke om det kunne vært presisert at et slikt anleggseier-register er nettselskapenes ansvar og ikke berørt av regelverket vedrørende Elhub.

Hafslund Nett mener at den foreslåtte fristen på tre virkedager for ikke-timemålte anlegg er knapp, og dette må oppfattes som et absolutt minimum for å sikre nødvendige prosesser for verifisering av måleravlesning i forbindelse med leverandørskiftet. Nettselskapene må faktisk ha tid til å behandle meldingen og det er viktig at fristen ikke reduseres ytterligere når forskriftsendringene vedtas. For timemålte anlegg innebærer den foreslåtte fristen på en kalenderdag full automatikk og at nettselskapene i praksis ikke har tid til kvalitetssikring.

Fjordkraft kan ikke se noen grunn til å ha differensiert frist for oppstarts- og opphørsmeldinger på timesmålte og profilavregnede målepunkt. De ekstra dagene vil i praksis ikke ha konsekvens for innhenting og kvalitetssikring av målerstand. Det er ikke realistisk å tro at netteier kan iverksette nødvendige tiltak i løpet av denne tiden. I tillegg underbygges dette i § 2-4 vedrørende melding om leveringsstart: «Det skal foreligge en

måleravlesning i Elhub som er godkjent av nettselskapet før meldingen sendes». Dermed er det unødvendig å legge til rette for ekstra tid til kvalitetskontroll av avlesning. En differensiering av fristene er kun kompliserende, og vil virke mot hensikten om å ha effektive og strømlinjeformede prosesser.

NVEs vurdering

Forslaget om differensierte frister for profilavregnede og fjernavleste/timemålte målepunkt er utarbeidet av ekspertgruppene for Elhub, og vil legge til rette for en mykere overgang mellom dagens praksis og fremtidens løsninger med innføring av AMS. NVE støtter denne tilnærmingen, men ser også at man bør vurdere å ha felles frister for alle målepunkt noe tid etter innføring av AMS.

Det er åpenbart at forretningsprosessene og aktørenes arbeidsprosesser forenkles dersom det ikke tillates tilbakedatering. NVE mener likevel at bransjen fortsatt må ta hensyn til at sluttbrukere bør få tid til å områ seg ved flytting mellom ulike anlegg slik at de kan unngå å ende opp på leveringsplikt. Det kan likevel være aktuelt å vurdere endring av reglene for tilbakedatering ved en eventuell endring av reglene for leveringsplikt.

Regelen om tilbakedatering gjelder kun de første 30 virkedagene fra anleggsovertagelsen. Når denne fristen er passert, skal det alltid meldes leveringsstart frem i tid. Ved tilbakedatert anleggsovertagelse foretas prosessen straks i Elhub, og det er ikke adgang til å kansellere prosessen. Dersom det er passert 30 virkedager siden anleggsovertagelsen skal sluttbruker motta leveringspliktig kraftleveranse fra anleggsovertagelsen og frem til leveringsstart som må settes frem i tid.

Det kan også foretas tilbakedatering innen 30 virkedager ved opphør uten anleggsovertagelse, det vil si i tilfeller hvor det går noe tid etter opphør før sluttbruker har inngått ny kraftleveringsavtale.

Dersom sluttbruker flytter to ganger på kort tid uten å inngå kraftleveringsavtale vil det ikke være adgang til å tilbakedatere leveringstart for perioden mellom de to anleggsovertagelsene.

NVE ser at det bør tydeliggjøres at fristen for å melde leveringsstart i § 2-1 andre ledd tredje punktum, gjelder for anleggsovertagelser som meldes frem i tid.

Anleggsovertagelse som begrep er etter NVE sin vurdering ikke brukt for å beskrive eiermessige forhold, men for å beskrive forretningsprosesser knyttet til sluttbrukere enten de er eiere eller leietakere. For nettselskapet er det naturligvis viktig å skille mellom leietakere og eiere, og nettselskapet må derfor ha et eget register for anleggseiere. Det er i utgangspunktet ikke lagt opp til at informasjon om anleggseiere som ikke er kunder i målepunktet skal legges inn i Elhub eller på annen måte utveksles med kraftleverandører, og det berøres derfor heller ikke av reglene. Det utelukkes ikke at det kan utvikles funksjoner i Elhub for registrering av anleggseiere på et senere tidspunkt dersom bransjen finner det nødvendig.

Ved etablering av Elhub er det lagt opp til at det kun kan være registrert ett kundeforhold i målepunktet, dvs. at samme person eller organisasjon er part i avtalene om kraftlevering og

nettleie. Det har ikke vært intensjonen at ulike kunder skal kunne være tilknyttet samme målepunkt ved at én kunde inngår nettleieavtale og en annen inngår kraftleveringsavtale. I praksis vil nettleieavtalen for forrige nettkunde opphøre ved anleggsovertagelse, slik at kraftleverandør implisitt eller eksplisitt sørger for at den nye kunden inngår både ny kraftleveringsavtale og nettleieavtale. Dersom uttak av kraft skjer uten at ny skriftlig nettleieavtale foreligger, har det i praksis vært lagt til grunn at sluttbruker aksepterer og har tiltrådt nettselskapets vilkår for nettleie. For at det skal følge uttrykkelig av forskriften, vedtar NVE en endring i § 2-1 om at det kun kan etableres kundeforhold med én kunde i hvert enkelt målepunkt. Forskriftsendringen griper i utgangspunktet ikke inn i gjeldende avtaleforhold mellom sluttbrukere og nettselskap/kraftleverandør. NVE legger til grunn at bransjen må rydde opp i eventuelle avvik fra kravet om at samme person eller organisasjon er kunde i målepunktet etter avtalene om kraftlevering og nettleie i forbindelse med datamigreringen. NVE vil videre følge opp at kraftleverandørene oppdaterer kraftleveringsavtalene med sine kunder for å sikre at korrekt person eller organisasjon er knyttet til korrekt målepunkt i Elhub. Dersom kraftleveringsavtaler ikke inneholder fødselsnummer etter 20. februar 2017, vil det være et brudd på avregningsforskriften § 2-3.Ved leveringspliktig kraftleveranse etter energiloven § 3-3 skal nettselskapet også innhente kundeinformasjon i henhold til § 2-3 (inkludert fødselsnummer eller organisasjonsnummer) og sende melding om leveringsstart etter § 2-4.

Siden timemålte målepunkt kan behandles med profilavregning i en overgangsperiode jf § 3-9 vil det isteden benyttes avregningsmetode for de ulike fristene som gis for melding om leveringsstart. Dette innebærer at det i bestemmelsen skal benyttes *profilavregnede* målepunkt istedenfor ikke-timemålte målepunkt, og *timeavregnede* målepunkt istedenfor timemålte målepunkt. Av samme grunn foretas tilsvarende endringer også i § 2-4, ny § 2-8 og ny § 2-9.

Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

<u>Endring av høringsforslag</u>

§ 2-1. *Kraftleveranse ved anleggsovertagelse og oppstart*

Kraftleverandør *skal* melde anleggsovertagelse og oppstart på vegne av sluttbruker *ved å* sende melding om leveringsstart *etter* § 2-4.

Avregningsansvarlig skal akseptere dato for anleggsovertakelse og oppstart maksimalt 30 virkedager før mottatt melding om leveringsstart. *Avregningsansvarlig* skal etter mottatt melding om leveringsstart sende melding om leveringsstart *til nettselskap etter § 2-5*, til kraftleverandør som tar over leveransen *etter § 2-6* og melding om opphør til kraftleverandør som avslutter leveransen *etter § 2-7. Melding om leveringsstart* ***frem i tid*** *skal sendes senest tre virkedager før leveringsstart i* ***~~ikke-timemålt~~ profilavregnede*** *målepunkt og senest en kalenderdag før leveringsstart i* ***~~timemålt~~ timeavregnede*** *målepunkt. Meldingen skal sendes straks ved leveringsstart tilbake i tid.*

Kraftleverandør kan etter fullmakt fra sluttbruker inngå avtale om tilknytning og bruk av nettet på vegne av sluttbruker.

Det må være samme sluttbruker som inngår avtale om bruk av nettet og kraftleveranse i det enkelte målepunkt.

Dersom sluttbruker står uten kraftleveringsavtale ved anleggsovertagelse og oppstart, skal leveranse skje gjennom nettselskapets leveringsplikt i henhold til energiloven § 3-3.

3.5 Endring av § 2-2. Rettigheter og plikter ved leverandørskifte og anleggsovertagelse

BKK Nett mener det er unødvendig å beholde bestemmelsen som sier at NVE kan pålegge nettselskapet å innhente gyldig kraftleveringskontrakt før leverandørskiftet eller anleggsovertagelsen gjennomføres, ettersom overføringen av ansvar til avregningsansvarlig gjør at nettselskapet ikke lenger skal ha noe å gjøre med leverandørskifter og anleggsovertagelser. Selskapets oppfatning er at intensjonen med den opprinnelige bestemmelsen var knyttet til nøytralitetsproblematikk, og at den skulle sørge for at NVE hadde et middel til å motvirke en praksis hvor nettselskapet knyttet kunder til vertikalintegrert kraftleverandør uten å hente inn samtykke fra kunden. Når nettselskapet ikke lenger skal være ansvarlig for leverandørskifte og anleggsovertagelse er ikke denne problematikken like relevant lenger, og mener at det er et tilstrekkelig virkemiddel at NVE kan kontrollere kraftleverandørene direkte.

Skagerak Nett mener at nettselskapet ikke lenger har noen rolle knyttet til kontroll av kraftleveringsavtaler og det bes derfor om at de tas ut av bestemmelsen.

Energi Norge stiller spørsmål ved om det er naturlig at nettselskapet eller Elhub skal kunne pålegges å kontrollere at gyldig kraftleveringsavtale foreligger før leverandørskifte. Dersom NVE ønsker å kontrollere leverandørbyttene bør det kunne skje ved tilsynsbesøk direkte hos aktøren.

Forbrukerombudet bemerker at eksisterende kraftleveringsavtale bør bortfalle dersom kunden ved flytting til nytt anlegg ikke lenger vil kunne få videreført den eksisterende avtalen med kraftleverandør, for eksempel fordi det er begrensninger i forbruk eller andre betingelser knyttet til avtalen. Kraftleverandøren bør i slike tilfelle straks informere kunden slik at kunden kan områ seg og inngå en ny kraftleveringsavtale.

<u>NVEs vurdering</u>

I praksis har NVE kun i spesielle tilfeller benyttet muligheten til å pålegge nettselskap å innhente kraftleveringsavtale før anleggsovertagelse og leverandørskifte. Bakgrunnen for pålegget har da vært oppfølging av små kraftleverandører som ikke har overholdt kravet om å inngå skriftlig kraftleveringsavtale med sluttbruker. Lignende saker kan oppstå igjen, og det er derfor viktig å opprettholde hjemmelen for at NVE skal kunne pålegge nettselskap og avregningsansvarlig å bidra til å føre effektivt tilsyn. NVE vil i slike saker også kunne føre egne tilsyn, og det vil være naturlig å be om innsyn i Elhub i forbindelse med slikt tilsyn med enkeltaktører. Det er lite sannsynlig at nettselskap vil bli pålagt å kontrollere kraftleveringsavtaler, men NVE kan ikke helt utelukke at det kan oppstå et behov for å fatte slike vedtak.

NVE er enig med Forbrukerombudet om at kraftleverandør bør informere kunden dersom det ikke er mulig å videreføre kraftleveringsavtalen i nytt målepunkt. For øvrig viser vi til at vilkår for oppsigelse av kraftleveringsavtale ikke reguleres i forskriften, men anses som et privatrettslig forhold.

Endring av bestemmelsen vedtas som foreslått. Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

3.6 Endring av § 2-3. Krav til informasjon i kraftleveringskontrakt

Eidsiva Nett påpeker at det er behov for avklaring av hvordan man skal behandle virksomheter som ikke har organisasjonsnummer, personer med midlertidig fødselsnummer, samt utenlandske statsborgere som har en fritidsbolig i Norge, i datautvekslingen med Elhub. Videre vil man kunne ha enkeltpersonforetak uten organisasjonsnummer, der uttaket av energi i målepunktet blir brukt i næringsøyemed og skal ha andre vilkår enn om målepunktet er brukt av personen i egenskap av forbruker i henhold til definisjonen i forbrukerkjøpsloven § 1 tredje ledd. Da forbrukerkjøpsloven er gjeldende for nettleie, er det vesentlig at nettselskapene får denne informasjonen. Når det er meningen at nettselskapene ikke skal ha kundekontakt, er det vesentlig at kraftleverandørene pålegges å ta rede på hva målepunktet skal brukes til og sender opplysning om dette til Elhub.

Energi Norge mener at det bør også utvikles regler for nyinstallasjoner.

Agder Energi mener at rettigheten som gis til kraftleverandørene vil medføre at anlegg vil stå uten kraftleverandør og uten kontrakt dersom ikke en annen kraftleverandør melder inn en annen anleggsovertakelse (at en annen kunde flytter til dette anlegget). Det er i forskriften liten fokus på rutiner som sikrer en tilstrekkelig oppsigelse fra et anlegg som kunden ikke lengre skal hefte for. Det finnes i dag regler om oppsigelse i standard nettleieavtale. Forskriften burde peke på hvordan dette skal ivaretas.

Lyse Energisalg mener at formuleringen i siste ledd kan virke litt tvetydig. Det kan misforstås hvor kraftleverandør har anledning til å skifte målepunkt-ID og det foreslås en spesifisering om at målepunkt-ID kun kan endres i avtalen i forbindelse med anleggsovertakelse. Det bør også fremkomme at dette også gjelder dersom sluttbruker får et nytt målepunkt i tillegg til eksisterende målepunkt, og at det ikke kun er gjeldende ved endring. Det vil med andre ord si at en kraftleveringsavtale i et målepunkt skal kunne være grunnlag for kraftleveringsavtale i sluttbrukers øvrige målepunkter. Selskapet mener forøvrig at det bør også utvikles nærmere regler for nyinstallasjoner.

<u>NVEs vurdering</u>

Ved anleggsovertagelse og leverandørskifte skal kraftleverandør sende melding til avregningsansvarlig med kundeinformasjon om den nye kunden i målepunktet, jf § 2-4. Nettselskapet skal ha tilgang til denne informasjonen i Elhub, jf § 6-17.

Bestemmelsen innebærer at kraftleveringsavtaler skal referere til fødselsnummer eller organisasjonsnummer, og det er ikke adgang for sluttbrukere å inngå kraftleveringsavtale

uten å oppgi en av disse opplysningene. Utenlandske personer som ikke har rett til å få fødselsnummer må benytte D-nummer for å inngå kraftleveringskontrakt.

Organisasjoner som selskaper, lag, foreninger og sammenslutninger må være registrert i enhetsregisteret og ha organisasjonsnummer for å kunne inngå kraftleveringsavtale. Dette følger av gjeldende bestemmelse i § 2-3. Kraftleverandør må be om at disse virksomhetene registrerer seg i enhetsregisteret og oppgir organisasjonsnummer for å kunne motta kraftleveranse, eventuelt at kundeforholdet registreres på en fysisk person med fødselsnummer. I sistnevnte tilfelle er det viktig å informere om at personen er økonomisk ansvarlig i henhold til avtalene.

Ved leveringspliktig kraftleveranse etter energiloven § 3-3 skal nettselskapet også innhente kundeinformasjon i henhold til § 2-3, herunder fødselsnummer eller organisasjonsnummer.

Regelverket er ikke til hinder for at en kraftleveringsavtale kan omfatte flere målepunkt, og at avtalen med sluttbruker gir kraftleverandøren adgang til ensidig å endre hvilke målepunkter som inngår i avtalen.

Kunder som ikke melder ifra om anleggsovertagelse skaper utfordringer for bransjen uavhengig av hvem som har ansvaret for å melde anleggsovertagelsen til Elhub. Det er i alles interesse å frembringe korrekt informasjon om endringer i kundeforhold, men det synes ikke å være hensiktsmessig å stille krav til sluttbruker om informasjonsplikt siden det ofte vil være mer enn én part som kan bidra til å fremskaffe korrekt informasjon og det ikke er opplagt hvem som bør holdes ansvarlig for dette. NVE vurderer at det per i dag ikke er grunnlag for å endre gjeldende praksis knyttet til oppsigelse slik det er fastsatt i standard nettleie- og kraftleveringsavtale.

NVE ser at det er behov for endring av regler ved oppstart av nye anlegg, men viser til at dette bør vurderes samtidig som man gjennomgår regelverket for leveringspliktig kraftleveranse. Det foretas derfor ingen endringer knyttet til oppstart på nåværende tidspunkt.

Endring av bestemmelsen vedtas som foreslått og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

3.7 Endring av § 2-4. Kraftleverandørs melding om leveringsstart til Elhub

Skagerak Nett mener at man bør etterstrebe samme frister for henholdsvis times- og profilavregnede målepunkter. Det samme gjelder fristene som settes for kansellering jf § 2-7 og § 2-8, og det stilles spørsmål ved om det kan være hensiktsmessig med kun én frist og at det ikke benyttes både virkedager og kalenderdager i forskriften. I nest siste avsnitt er det en kan-bestemmelse hva gjelder informasjon om avgiftsplikter. Det bes om en presisering av rekkevidden av bestemmelsen, men også om hvem som skal ha ansvaret for inndrivelse av de forskjellige avgiftene.

BKK Nett mener at kraftleverandør ikke har motivasjon til å inkludere informasjon om sluttbrukers plikt til å betale merverdiavgift, elavgift og Enova-avgift. Selskapet foreslår å endre ordlyden fra «kan» til «skal», slik at kraftleverandørene dermed blir ansvarlig for å hente inn denne informasjonen når de er i kontakt med kunden. På denne måten slipper

nettselskapet å måtte ta kontakt med kunden i de tilfeller hvor kraftleverandøren ikke henter inn denne informasjonen.

Hafslund Nett påpeker at nettselskapet har en plikt til å besitte årlig oppdatert dokumentasjon for foretak med rett til redusert avgiftssats og at denne dokumentasjonen skal oppbevares i 10 år. Forslaget om at det skal være frivillig for kraftleverandør å innhente de aktuelle opplysninger skaper en uklar situasjon med hensyn til hvem nettselskapet skal forholde seg til for å oppfylle dokumentasjonskravene. Videre er det bare på nyanlegg det eventuelt vil være aktuelt for en kraftleverandør å melde inn slike forhold. På eksisterende anlegg skal slike forhold uansett være dokumentert hos nettselskapet, og disse forholdene vil ikke endre seg med et kraftleverandørskifte. Hafslund Nett har vanskeligheter med å se behov for den foreslåtte endringen, og ber NVE avklare de ovennevnte forholdene nærmere. Videre mener selskapet at fristene for kansellering av meldt leveringsstart bør samordnes med fristene for melding om leveringsstart, slik det fremgår av NVEs høringsforslag.

Lyse Elnett mener at det vil være vanskelig for netteier å håndtere dokumentasjon for avgiftsfritak når kundekontakten blir ivaretatt av kraftleverandør. Kraftleverandør må være forpliktet til å ivareta dette gjennom meldingsløsningene til Elhub. Netteier kan være ansvarlig for fakturering av avgiftene på grunnlag av informasjon gitt fra kraftleverandør.

Lyse Energisalg mener det ikke er rasjonelt at kraftleverandør har ansvaret for å innhente opplysninger om elsertifikatplikt. Ettersom den direkte kostnaden knyttet til elsertifikater blir belastet alle de strømforbrukere som i dag betaler forbruksavgift på strøm, og ansvar for forbruksavgift ligger hos nettselskapet, bør også opplysninger om elsertifikatplikt ligge hos nettselskapet. Det må defineres tydeligere hvem som er ansvarlig for disse opplysningene. Det blir umulig for avregningsansvarlig å forholde seg til oppdatering fra kraftleverandør dersom disse avviker fra opplysningene som netteier har oppdatert Elhub med.

Eidsiva Marked mener det bør tilstrebes like frister uavhengig av om målepunktet er timemålt eller ikke. Siden det foreligger godkjent målerstand før melding om leverandørskifte kan sendes, bør det ikke være nødvendig å ha ulike frister. Dette er etter selskapets mening kompliserende for prosessene knyttet til leveringsstart/opphør i forhold til dagens regelverk. Også ved kansellering av meldt leveringsstart/opphør mener selskapet at det bør være like frister. Det bør brukes enten virkedager eller kalenderdager ved beregning av frister. Det legges opp til bruk av begge deler, noe som virker lite hensiktsmessig. Kommentarene er også relevante for § 2-8 og § 2-9.

Fjordkraft mener det ikke er nødvendig å differensiere fristene for kansellering av leveringsstart mellom times- og profilavregnede anlegg. Det vises til at dette også gjelder for
§ 2-4 og § 2-8. En differensiering av fristene er kun kompliserende, og vil virke imot hensikten om å ha effektive og strømlinjeformede prosesser. I dag praktiseres det en frist på én virkedag for alle anlegg. Dette fungerer tilfredsstillende, og vi ser derfor ingen grunn til at det skal være nødvendig å utvide denne fristen for profilavregnede anlegg. Selskapet mener derfor at differensiering ikke vil ha noen reell funksjon.

Ustekveikja Energi synes det er lite hensiktsmessig for samfunnet at kraftleverandør nå skal ha oversikt over sluttkundens elsertifikatplikt, da det er netteier som har oversikt over de øvrige «avgiftene» som Elavgift, og Enova-avgift. Selskapet mener det er mest hensiktsmessig at enten nettselskapet eller kraftleverandøren har ansvaret for denne informasjonen.

Bergen Energi kan ikke se noen begrunnelse for at behandlingen av skiftemelding for profilanlegg skulle være mindre maskinell enn for et timesmålt, og antyder med dette at det ikke er behov for en lengre frist på 3 virkedager for profilavregnede målepunkt. Når det gjelder innføringen av tidligste frist for sending, synes selskapet at disse fristene er satt for kort. Bergen Energi mener videre at det ser ut til å være en inkonsistens mellom ny leverandørs kanselleringsfrist og tidligere leverandørs tidsfrist for å melde opphør av kraft.

NVEs vurdering

Fristen for leveringsstart og kansellering av leveringsstart er samkjørt slik at Elhub kan kjøre automatiserte prosesser når disse fristene er utløpt. Det er ikke lagt opp til at kraftleverandørene får en dedikert tidsperiode for å kvalitetssikre prosessen siden det forutsettes at kvalitetssikringen er gjennomført før meldingsutvekslingen settes i gang. NVE oppfordrer kraftleverandørene til å sette leveringsstart lengre frem i tid dersom de har behov for å kunne kansellere leveringsstart i større omfang. Dersom det settes leveringstart seks virkedager frem i tid for profilavregnede målepunkt kan leveringstart kanselleres i inntil tre virkedager. Tilsvarende vil det være mulig å kansellere leveringsstart i tre *kalenderdager* for timeavregnede målepunkt dersom melding om leveringsstart sendes 4 kalenderdager før leveringsstart. Kraftleverandør kan sette leveringstid lengre frem i tid enn meldingsutvekslingen legger opp til, men da må dette håndteres i kraftleverandørens eget kundesystem slik at melding om leveringsstart ikke sendes tidligere enn forskriftens frister tillater.

NVE er prinsipielt enig i at det ikke bør være ulike frister for meldingsutvekslingen. Likevel anses det som urimelig å stille krav om at nettselskap skal kvalitetssikre manuelle måleravlesninger raskere enn dagens tre virkedager. NVE ønsker å tillate at disse målepunktene håndteres omtrent slik som i dag for å legge til rette for en enklere overgang til AMS for nettselskapene. Ved innføring av AMS innen 2019 vil det kun i unntakstilfeller være ulike frister, og det kan på lengre sikt vurderes å endre forskriften på nytt for å forenkle reglene om frister for meldingsutvekslingen.

Regelverket tar utgangspunkt i at avregningsansvarlig sender melding om opphør til tidligere kraftleverandør ved anleggsovertagelse og leverandørskifter. Tidligere kraftleverandør skal i disse tilfellene ikke oversende melding om opphør. Videre er det ikke mulig å ha samme frist for kansellering siden det benyttes virkedager for profilavregnede anlegg og kalenderdager for timeavregnede anlegg.

Nettselskapet skal også sende melding om leveringsstart i henhold til denne bestemmelsen der levering skjer i henhold til nettselskapets leveringsplikt etter energiloven § 3-3.

Nettselskapet har ansvaret for registrerte opplysninger om avgifts- og elsertifikatplikt i Elhub. Alle fritak fra avgiftsplikt må dokumenteres årlig og nettselskapet skal lagre

dokumentasjonen i 10 år i henhold til forskrift om særavgifter § 3-12-8 (2). NVE vurderer at meldingen etter § 2-4 ikke egner seg til å oversende dokumentasjon om fritak for avgiftsplikt og det er dessuten nettselskapet som etter særavgiftsreglene er ansvarlig for å registrere disse opplysningene. Dette tilsier at kravene til innhold i melding etter § 2-4 likevel ikke inkluderer informasjon om avgiftsfritak. Følgelig vil det heller ikke stilles krav til informasjon om el-sertifikatplikt og andre avgifter i § 2-4 og § 2-6, siden nettselskapet også er ansvarlig for denne informasjonen.

Selv om informasjon om avgifter likevel ikke inkluderes som et krav i forskriften, er regelverket ikke til hinder for at det utvikles løsninger for informasjonsutveksling om avgifter i Elhub som bidrar til å effektivisere kundebehandlingen både for kraftleverandører og nettselskap.

Bestemmelsen endres til å benytte avregningsmetode med hensyn til frist for å sende melding om leveringsstart.

NVE gjør etter høringen endringer i den foreslåtte bestemmelsen. Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 2-4. *Kraftleverandørs melding om leveringsstart til Elhub*

Kraftleverandør som skal starte leveransen, skal sende melding om leveringsstart til *avregningsansvarlig*. Ved leverandørskifte *for* ~~***ikke-timemålte***~~ ***profilavregnede*** *målepunkt* skal melding sendes *tidligst seks og* senest *tre* virkedager før dato for leveringsstart. *Det skal foreligge en måleravlesning i Elhub som er godkjent av nettselskapet før meldingen sendes. Ved leverandørskifte for* ~~***timemålte***~~ ***timeavregnede*** *målepunkt skal melding sendes tidligst fire og senest en kalenderdag før dato for leveringsstart*. Ved anleggsovertagelse og *ved* oppstart skal melding sendes senest 30 virkedager etter dato for leveringsstart.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) dato for leveringsstart,

c) sluttbrukers *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

d) sluttbrukers navn, postadresse og anleggsadresse dersom denne er ulik postadressen,

e) *balanseansvarlig på målepunktet,*

~~***f) opplysning om sluttbruker er el-sertifikatpliktig.***~~

~~***Meldingen kan også inneholde opplysning om sluttbruker er pliktig til å betale merverdiavgift, elavgift og Enova-avgift. Dersom denne informasjonen inkluderes i meldingen skal kraftleverandør kunne dokumentere eventuelle fritak for avgiftsplikt knyttet til målepunktet.***~~

For ~~***ikke-timemålte***~~ ***profilavregnede*** *målepunkt kan* kraftleverandør kansellere meldt leveringsstart *senest tre virkedager før dato for leveringsstart* ved å sende melding

om kansellering. *For* ***~~timemålte~~ timeavregnede*** *målepunkt kan kraftleverandør kansellere meldt leveringsstart senest én kalenderdag før dato for leveringsstart ved å sende melding om kansellering. Kanselleringen* skal *straks* bekreftes av *avregningsansvarlig*.

3.8 Endring av § 2-5. Melding om leveringsstart fra Elhub til kraftleverandør

Energi Norge ser ikke at det er hensiktsmessig å fjerne opplysninger om målernummer og antall siffer i måleren dersom kraftleverandør fortsatt skal forholde seg til måler som begrep, og motta meldinger om målerbytte og avregningskonstanten beholdes. Det vises også til at kraftleverandører fortsatt har behov for å vite hvilket pris- og nettavregningsområde leveringspunktet tilhører for å kunne operere med riktige priser i markedet.

Hafslund Nett mener at kraftleverandør må ha opplysninger om målernummer, slik at dette også kan fremkomme på kraftleverandørens faktura. Med kun målepunkt-ID på fakturaen vil ikke kunden ha noen referanse til merkingen på måleren, noe som vil være en utfordring for kunder med flere målere eller der hvor flere målere står samlet (f.eks. bygg med felles målerskap). Dersom kundens fremtidige kontaktpunkt i merkantile saker skal være kraftleverandøren, tilsier også dette forholdet at kraftleverandør må ha info om måler og trafokonstanter for å kunne verifisere riktig avregning ved spørsmål om dette. Etter selskapets oppfatning bør også antall siffer på måler (i tillegg til målernummer og trafokonstant) inngå i meldingen, samt i melding om etablering av målepunkt og skifte av måler. Videre vil kraftleverandøren ha behov for opplysninger om hvilket prisområde målepunktet tilhører. Hafslund Nett mener også at kravet knyttet til prioritet med fordel kan inneholde mer informasjon, og det bør vurderes å inkludere informasjon om utkoblingsklausuler, grad av forbrukerfleksibilitet og maksimalt effektuttak. Et slikt fremtidig krav vil bidra til en mer fremtidsrettet Elhub fra første stund.

Ustekveikja Energi mener at komponentkode må fjernes fra melding om leveringsstart til kraftleverandør fra 1. februar 2016, det vil si ved innføring av NBS.

Eidsiva Marked mener med hensyn til anleggsovertagelse uten leverandørskifte at kraftleverandør også må vite målernummer og konstant på anlegget. Dette begrunnes med at det er den eneste måten kraftleverandør kan kontrollere om kunde har leveranse på korrekt måler. Avvik kan oppstå ved at kunde leser av feil måler, målermontør har notert feil eller installatør har meldt feil i ferdigmelding etc. For å rette opp i slike avvik, må kraftleverandør vite målernummer. Det er også nyttig for kraftleverandør å kjenne til målernummer og konstant ved for eksempel anleggsovertagelse og innstallering av nye anlegg. Kraftleverandør må også kunne informere sluttbruker om at måleren har avregningskonstant.

Fjordkraft opplyser om at det i Elhub BRS[8] for markedsprosesser er lagt opp til at bekreftelse av leveranse og oversending av data gjøres med to forskjellige meldinger. Det blir etter selskapets vurdering feil å beskrive informasjonsutvekslingen som én melding fra avregningsansvarlig, og det foreslås å endre ordlyden til «Informasjon fra Elhub til

[8] Business requirement specification. Se *Elhub.no* for mer informasjon.

kraftleverandør…». Videre mener selskapet at det ikke er hensiktsmessig å fjerne målernummer og antall siffer i måleren fra meldingen, og viser til at dette fortsatt er inkludert i melding om målerbytte jf. § 3-9. Dersom kraftleverandør fortsatt skal forholde seg til måler som begrep, og motta meldinger om målerbytte, ser Fjordkraft ikke at det er hensiktsmessig å fjerne disse opplysningene.

NVEs vurdering

NVE ser at det kan være tilfeller hvor kraftleverandør fortsatt har behov for kjennskap til målernummer og måler/avregningskonstant, og vi vil derfor ikke fjerne denne informasjonen fra meldingen slik det opprinnelig ble foreslått.

Det skal tydelig fremgå av all informasjon i Elhub hvilket nettavregningsområde og prisområde et målepunkt er tilknyttet. Det skal i utgangspunktet ikke være nødvendig å inkludere denne informasjonen i alle meldinger siden den alltid vil være tilgengelig i Elhub for alle elhubbrukere.

Det kan være behov i fremtiden for mer informasjonsutveksling enn forskriften legger opp til, men det er ikke hensiktsmessig å ta dette inn som en del av den generelle meldingsutvekslingen når informasjonsbehovet ennå ikke er definert. Statnett har likevel tatt høyde for at nettselskapet kan lagre mer informasjon om målepunktet, for eksempel skal det kunne lagres opplysninger om tariffer, produksjonsteknologi og installert effekt hos plusskunder.

Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 2-5. *Melding om leveringsstart fra Elhub til kraftleverandør som skal ta over leveransen*

Avregningsansvarlig skal *ved utløp av kanselleringsfristen etter § 2-4, tredje ledd* sende melding om leveringsstart til kraftleverandør som tar over leveransen.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

c) **målernummer**,

d) leveringsstart,

e) anleggets forventede årsvolum,

f) hvilken avregningsmetode som benyttes (justert innmatingsprofil eller timemålinger),

g) prioritet (prioritert eller utkoblbart anlegg),

h) sluttbrukers navn, postadresse og anleggsadresse og

i) opplysning om husholdning er pliktig til å betale merverdiavgift.

Dersom målepunktet avregnes etter justert innmatingsprofil, skal meldingen også inneholde:

j) **måler/avregningskonstant**,

k) antall siffer i målerens tellerverk,

l) dato for siste avlesning og førstkommende periodiske avlesning,

m) avlesningsfrekvens og

n) innhentingsmetode.

Ved leverandørskifte, der det ikke er kommet en ny *godkjent* målerstand *i løpet av de siste tre måneder før melding om* leveringsstart *sendes*, skal *avregningsansvarlig avvise* melding om leveringsstart jf. § *2-4, første ledd*.

3.9 Ny § 2-6. Melding om leveringsstart fra Elhub til nettselskap

BKK Nett ønsker forklaring på hvorfor nettselskapet skal få all denne informasjonen fra avregningsansvarlig, når den samme informasjonen skal være tilgjengelig i Elhub. Dersom nettselskapet skal motta og oppbevare informasjonen foreslått, betinger dette at nettselskapet har et kundeinformasjonssystem som er speilet med Elhub. En slik løsning vil være meget kostnadsdrivende for nettselskapet, og mener at det er mer hensiktsmessig at nettselskapet henter nødvendig informasjon i Elhub for eksempel før hver fakturakjøring. Slik vil man sikre at kvaliteten på datasettet til enhver tid er optimal. Videre etterspør selskapet informasjon om hvorfor det er et krav at meldingen fra avregningsansvarlig til nettselskapet skal inneholde opplysning om hvorvidt sluttbruker er pliktig til å betale merverdiavgift, elavgift og Enova-avgift, ettersom dette er informasjon nettselskapet selv skal besørge.

Skagerak Nett påpeker at forslaget sier at det i andre ledd bokstav i er henvist til husholdninger, og spør om ikke dette gjelder for alle kunder.

<u>NVEs vurdering</u>

Det legges opp til at nettselskapet selv kan velge når de ønsker å innhente informasjonen som er beskrevet i bestemmelsen. For eksempel kan nettselskapet abonnere på innhenting av grunnlagsdata periodisk i forbindelse med fakturering av nettleie. NVE vil derfor endre bestemmelsen slik at den beskriver hvilken informasjon som skal være tilgjengelig i Elhub istedenfor å stille krav om at det må sendes melding til nettselskapet hver gang det foretas leveringsstart.

Informasjon om avgifter og el-sertifikatplikt tas ut av bestemmelsen siden dette er informasjon som nettselskapet er ansvarlig for. Se for øvrig kommentarer til informasjon om avgifter og el-sertifikatplikt knyttet til endring av § 2-4.

Avregningsmetodene er oppdatert i henhold til endringer som foretas i § 3-9 slik at bestemmelsen nå referer til profilavregning og timeavregning.

Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

<u>Endring av høringsforslag</u>

§ 2-6. ***Informasjon*** ~~***Melding om leveringsstart***~~ *fra Elhub til nettselskap* ***om leveringsstart***

Avregningsansvarlig skal ved utløp av kanselleringsfristen etter § 2-4 tredje ledd ***tilgjengeliggjøre følgende informasjon for nettselskapet:*** ~~***sende melding om leveringsstart til nettselskapet.***~~

~~***Meldingen skal inneholde:***~~

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers fødselsnummer eller organisasjonsnummer,

c) målernummer,

d) leveringsstart,

e) anleggets forventede årsvolum,

f) hvilken avregningsmetode som benyttes (~~***justert innmatingsprofil***~~ ***profilavregning*** *eller* ***timeavregning*** ~~***timemålinger***~~*),*

g) prioritet (prioritert eller utkoblbart anlegg),

h) sluttbrukers navn, postadresse og anleggsadresse,

~~***i) opplysning om husholdning sluttbruker er pliktig til å betale merverdiavgift, elavgift og Enova-avgift,***~~

~~***j) opplysning om sluttbruker er el-sertifikatpliktig,***~~

i*) kraftleverandør på målepunktet,*

j*) balanseansvarlig på målepunktet.*

3.10 Endring av § 2-7. Opphør av kraftleveranse

NVEs vurdering

Tredje ledd i bestemmelsen endres til å benytte avregningsmetode med hensyn til frist for å kansellere melding om opphør.

Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 2-~~**7**~~**8.** *Opphør av kraftleveranse*

Kraftleverandør skal sende melding til ~~nettselskap~~ *avregningsansvarlig* om opphør av kraftleveranse i de tilfeller opphøret ikke skyldes leverandørskifte. Melding om opphør skal sendes senest tre virkedager før kraftleveransen opphører.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers ~~fødselsdato~~ *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

c) sluttbrukers navn,

d) sluttbrukers postadresse og,

e) dato for ~~kontraktsopphør~~ *avtaleopphør*.

Kraftleverandør kan *kansellere melding om opphør* senest ~~én~~ *tre* virkedag*er* for ~~***ikke-timemålte***~~ ***profilavregnede*** *målepunkt og senest én kalenderdag for* ~~***timemålte***~~ ***timeavregnede*** *målepunkt* før dato for opphør ~~kansellere meldt opphør ved å sende melding om kansellering~~. ~~Denne~~ *Kanselleringsmelding* skal *straks* bekreftes av ~~nettselskapet innen én virkedag~~ *avregningsansvarlig*. *Ved utløp av kanselleringsfristen skal avregningsansvarlig sende melding om opphør til nettselskapet.*

3.11 Endring av § 2-8. Opphør av både kraftleveranse og overføring av kraft

NVEs vurdering

Fjerde ledd i bestemmelsen endres til å benytte avregningsmetode med hensyn til frist for å kansellere melding om opphør. Videre endres referanse til § 3-3 i tredje ledd for å samsvare med at de refererte kravene i § 3-3 gjelder profilavregnede målepunkt.

Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 2-~~8~~9. *Opphør av både kraftleveranse og overføring av kraft*

Kraftleverandør kan sende melding til *avregningsansvarlig* om opphør av både kraftleveranse og overføring av kraft.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers ~~fødselsdato~~ *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

c) sluttbrukers navn og postadresse og,

d) dato for ~~kontraktsopphør~~ *avtaleopphør*.

Kraftleverandør har rett til å sende over målerstand ved kombinert opphør for ~~**manuelt avleste anlegg som avregnes etter justert innmatingsprofil**~~ ***profilavregnede målepunkt*** i henhold til § 3-3.

Kraftleverandør kan *kansellere melding om opphør* senest ~~én~~ *tre* virkedag*er* for ~~***ikke-timemålte***~~ ***profilavregnede*** *målepunkt og senest én kalenderdag for* ~~***timemålte***~~ ***timeavregnede*** *målepunkt* før dato for opphør ~~kansellere meldt opphør ved å sende melding om kansellering~~. ~~Denne~~ *Kanselleringsmelding* skal *straks* bekreftes av ~~nettselskapet innen én virkedag~~ *avregningsansvarlig*. *Ved utløp av kanselleringsfristen skal avregningsansvarlig sende melding om opphør til nettselskapet.*

3.12 Endring av § 2-10. Melding om anleggsovertagelse uten leverandørskifte

Forbrukerombudet mener at en av de største forbrukerproblemene i kraftmarkedet er at forbrukere havner på leveringsplikt hos nettselskapet, og er positiv til NVEs forslag til endring av regelverket. Ombudet bemerker videre at der en eksisterende avtale overføres til nytt målepunkt, er det viktig at forbrukeren skriftlig blir opplyst om vilkårene for den eksisterende avtalen. Dette kan eksempelvis gjøres ved at kraftleverandøren pålegges å sende ut informasjon om avtalen med kopi av avtalevilkårene enten elektronisk eller pr brev til kunden. Tatt i betraktning at de fleste forbrukere ikke ønsker å bli kontaktet på telefon av næringsdrivende, mener Forbrukerombudet at kraftleverandørene ikke bør oppfordres til å ringe forbrukerne for å beskrive vilkårene i avtalen som videreføres.

BKK Nett mener at bestemmelsen bør fjernes, og at NVEs ønske om å redusere antall kunder på leveringsplikt vil kunne håndteres mer effektivt av andre bestemmelser i forskriften. Selskapet frykter at ved å beholde § 2-10 vil det etableres en praksis i bransjen hvor nettselskapet behandler henvendelser om anleggsovertagelse og oppstart for å være serviceinnstilte overfor kundene, og at NVE dermed legger til rette for en praksis man egentlig ikke ønsker. Dessuten, ved å beholde § 2-10 øker man faktisk den totale arbeidsmengden ved å dele opp informasjonsflyten mellom relevante aktører i flere ledd enn i dag. Vi har ikke inntrykk av at dette er en forenkling av regelverket rundt anleggsovertagelser som NVE påpeker at det er. BKK Nett mener at det vil være en langt mer effektiv måte å redusere antall kunder på leveringsplikt dersom nettselskapet i stedet er forpliktet til å be kunder som henvender seg til nettselskapet om heller å kontakte kraftleverandør ved anleggsovertagelse og oppstart. Selskapet påpeker at forslag til videreføring av avtale ved anleggsovertagelse i § 2-3 sannsynlig også vil bidra til å redusere antallet kunder som havner på leveringsplikt. BKK Nett ber også om avklaringer til bestemmelsen i § 2-10 dersom den skal beholdes, blant annet om hvilke frister som gjelder for kraftleverandør for melding om leveringsstart dersom kraftleverandør har mottatt melding jf. § 2-10.

Hafslund Nett mener at det er for strengt å kreve at kunden har en annen aktiv kraftleverandør i et annet målepunkt på dato for anleggsovertakelse dersom bestemmelsen skal virke etter sin hensikt. Bestemmelsen vil ikke i tilstrekkelig grad fange opp normalt forekommende tilstander ved flytting. Det er ikke uvanlig at kunden etablerer det nye kundeforholdet etter at det gamle kundeforholdet er avsluttet, og dermed øker risikoen for at kunden tilknyttes nettselskapenes leveringsplikt i forbindelse med innflyttingen. Selskapet oppfordrer NVE til å justere denne paragrafen slik at «aktiv» leverandør omfatter leverandører kunden har hatt et kundeforhold til innenfor for eksempel de 30 siste virkedager. Dette vil da samsvare med kraftleverandørs rett til å melde anleggsovertagelse senest 30 virkedager etter dato for leveringsstart. På den måten vil både kunden og kraftleverandøren få beskjed, og kunden kan opprettholde avtalen med kraftleverandøren uten å måtte tegne ny avtale.

Hafslund Strøm påpeker at kunden må ha et aktivt kundeforhold med en kraftleverandør på det tidspunktet et nytt kundeforhold opprettes dersom Elhub skal sende melding til kraftleverandøren. Selskapet mener at dette vil medføre at mange flyttinger ikke fanges opp, og at kunder unødvendig havner på leveringsplikt. Bestemmelsen bør derfor endres til

at melding skal sendes dersom kunden inn til 30 virkedager tilbake i tid har hatt en avtale med en kraftleverandør. Dette vil også gi en ensartet håndtering av prosessen for anleggsovertagelse.

Fjordkraft mener at nettselskapet ikke skal kunne igangsette anleggsovertakelse, og mener derfor også at § 2-10 bør fjernes. Siden det er et uttalt mål at markedet skal utvikle seg i retning av en leverandørsentrisk modell er det ikke grunnlag for å opprettholde denne praksisen ved innføring av Elhub.

Bergen Energi uttaler at for kunder med mange anlegg, f.eks. kommuner eller store bedrifter, kan det være en stor utfordring å følge opp at alle målere blir meldt inn på riktig avtale fra oppstart. Vi ser behovet fra Elhub fra sin side, at dette må være en automatisk prosess, men det er viktig at det implementeres på en slik måte at også denne kundetypen ivaretas. Det må ikke være slik at ett enkelt målepunkt registrert på «feil» kraftleverandør, er alt som skal til for å stoppe all utsending av meldinger til kundens foretrukne leverandør. For å unngå dette kan vurderingen gjøres per nettområde, evt. at det legges til rette for å styre dette gjennom samme grensesnitt som skal brukes for å styre tredjeparts tilgang til data.

Energi Norge påpeker at det må være tydelig spesifisert hva som menes med «aktiv leverandør», dette for å sikre mest mulig nøytral behandling. Praksis i dag er at kunder kan melde utflytting dagen før de melder innflytting. Uten en klar definisjon vil det være uklart om det en dag gamle anlegget vurderes som aktivt i denne forbindelse. Slik vi ser det, burde «aktiv leverandør» være definert som «innenfor siste 30 virkedager». Dette vil da stå i forhold til at kunden kan melde innflytting med tilbakevirkende kraft, og kraftleverandør får melding om dette slik at kunden unngår leveranse basert på leveringsplikt.

<u>NVEs vurdering</u>

Med forslaget om videreføring av melding om anleggsovertagelse uten leverandørskifte i Elhub, mener NVE at nettselskapets praksis skal endres sammenlignet med dagens situasjon. Nettselskapet skal som utgangspunkt oppfordre kunden til å ta kontakt med en kraftleverandør ved anleggsovertagelse, slik at meldingen kun benyttes unntaksvis der kunden ikke følger oppfordringen om å inngå avtale med en kraftleverandør. Nettselskapet kan med dette bruke mindre ressurser på kundeoppfølging siden det ikke lenger vil være pålagt å innhente informasjon om hvem som er kundens gjeldende kraftleverandør. NVE mener at endringen i forskriften vil medføre at det blir enklere for nettselskapet å overholde bestemmelsen.

Selv om kunden skal oppfordres til å kontakte kraftleverandør, må det være tillatt for kunden å inngå nettleieavtale direkte med nettselskapet. Nettselskapet sender melding om anleggsovertagelse til Elhub slik at kunden mottar leveringspliktig kraftleveranse inntil en kraftleverandør overtar leveransen. Nettselskapet skal opplyse om at kunden vil bli fakturert etter vilkår for leveringspliktig kraftleveranse dersom kunden ikke velger en kraftleverandør. På bakgrunn av anleggsovertagelsen skal Elhub søke etter aktive kraftleveranser til sluttbrukeren i annet anlegg og sende melding i henhold til § 2-10 til den aktuelle kraftleverandøren dersom kunden er registrert med kraftleveranse i ett målepunkt. Innenfor de første 30 virkedagene etter anleggsovertagelse kan det foretas tilbakedatering

av leveringsstart slik at kunden ikke blir fakturert for leveringspliktig kraftleveranse, men etter avtale med kraftleverandør.

Dersom kraftleverandør mottar melding om anleggsovertagelse uten leverandørskifte kan kraftleverandør sende ny melding om anleggsovertagelse dersom kunden har gitt aksept for dette i den eksisterende kraftleveringsavtalen. Dersom det er passert 30 virkedager fra anleggsovertagelsen kan det ikke foretas tilbakedatering, og kraftleverandør må isteden sende melding om leveringsstart ved leverandørskifte som settes frem i tid.

NVE kan ikke se at det er mulig å lage regler som definerer opphørte kraftleveringsavtaler som aktive kraftleveranser. Dersom det er sendt inn melding om opphør kan ikke Elhub sende melding om anleggsovertagelse uten leverandørskifte til tidligere kraftleverandør når kanselleringsfristen er utløpt. Grunnen til dette er at regelverket og bransjen må respektere at kunden aktivt har valgt å si opp sin kraftleveringsavtale, og da kan ikke kraftleverandør behandle kunden som om oppsigelsen aldri har skjedd. Her oppfordres kraftleverandør til å gi kunden god informasjon som legger opp til at kunden melder om anleggsovertagelse til kraftleverandør istedenfor at kunden melder om opphør til kraftleverandør og anleggsovertagelse til nettselskapet. Dersom det siste tilfellet har forekommet, må man gå ut fra at kunden har ønsket å avslutte kundeforholdet til den tidligere kraftleverandøren. Nettselskapets informasjonsplikt skal i et slikt tilfelle sikre at kunden er klar over konsekvensene ved å melde om anleggsovertagelse til nettselskapet istedenfor å gjøre det samme til en kraftleverandør.

For kunder med flere målepunkt skal det ikke sendes melding fra Elhub om anleggsovertagelse uten leverandørskifte. For å unngå feil i administrasjon av større anleggsporteføljer er det viktig at kunden ikke gir motstridende informasjon til nettselskap og kraftleverandør, hvilket kan unngås ved at kunden kun forholder seg til kraftleverandør slik at det bare er kraftleverandør som håndterer forretningsprosessene mot Elhub.

Bestemmelsen vedtas som foreslått og trer i kraft fra 20. februar 2017.

3.13 Endring av § 3-3. Avlesning av målepunkt

Istad Kraft stiller spørsmål ved hvordan nettselskapet skal innhente måleravlesning og hvilke konsekvenser som oppstår dersom det ikke foreligger en avlesning.

Trønderenergi Nett uttaler at selv om selskapet bruker mye ressurser og alle tilgjengelige virkemidler på å få inn måleverdier ved årsskiftet er det alltid målere som hverken avleses ved årsskiftet eller periodisk. Selskapet er usikker på hvordan et krav om avlesning ved årsskiftet kan gjennomføres og følges opp av nettselskapene i praksis. Trønderenergi Nett tror dagens forskrift er streng nok og ser ikke behovet for en midlertidig skjerping av regelverket i påvente av AMS.

BKK Nett mener at det ved anleggsovertagelse bør være slik at kraftleverandør skal hente inn målerstand, ettersom det er kraftleverandør som er i kontakt med kunden ved anleggsovertagelse. Dersom kraftleverandør bare «har rett til» å gjøre dette, vil nettselskapet i tilfeller hvor kraftleverandør ikke henter inn målerstand måtte ta kontakt med kunde for å få tak i denne. Dette vil medføre kostnadskrevende merarbeid for nettselskapet som kan forhindres ved å pålegge kraftleverandørene å hente inn målerstand

når de først er i kontakt med kunden. Når det gjelder leverandørskifter har kraftleverandørene i dag en motivasjon til å hente inn målerstand, ettersom leverandørskiftet blir avvist dersom det ikke foreligger en målerstand. Det er etter selskapets mening ikke nødvendig å inkludere oppstart i bestemmelsen.

Skagerak Nett mener at bestemmelsen er viktig for måleravlesning i dag, og at den er det naturlige sted å forankre måleravlesning som kundeplikt. Denne plikten skal ikke komme i stedet for nettselskapets plikt, men påhvile både nettselskap og sluttkunde. Selskapet mener at det også bør tas inn krav til kundeplikt i bestemmelsene § 2-3, § 2-4, § 2-6, § 2-7 og § 2-8. Selv om AMS i prinsippet løser nettselskapets utfordringer med hensyn til å innhente måleverdier fra sluttkunder, minnes det om at det fortsatt er en god stund til 1.1.2019.

Energi Norge mener det er ryddig at forskriftens minimumskrav til nettselskapene blir styrende for rutinene forøvrig. Kunder med lavt forbruk har naturlig mindre fokus på energiforbruk enn kunder med høyere forbruk og gevinstene ved hyppig avregning er vanskelig å se. Energi Norge mener at høringsforslaget ikke henger sammen med høringsdokument 3 om begrenset adgang til forskuddsfakturering, hvor det er foreslått at alle skal faktureres etterskuddsvis minimum hver tredje måned på bakgrunn av avlesning. Dagens unntaksbestemmelse som gir unntak for husholdninger med forbruk under 8000 kWh, tas ut.

Lyse Energisalg ønsker at sluttbruker kun skal ha en leverandør å forholde seg til, og foreslår derfor at kraftleverandør også kan ta imot periodiske avlesninger fra sluttbrukerne.

Fjordkraft mener at månedlig avlesning bør være standard avlesningsfrekvens for alle målepunkt utenom muligens fritidsboliger. De ser ingen grunn til at anlegg under 8000 kWh skal unntas fra regelen om avlesning. Dette fordi det i høringsforslag 3-2014 begrenser muligheten for forskuddsfakturering. Det er et uttrykt ønske om at flest mulig sluttbrukere skal avregnes for reelt forbruk, og da trenger vi måleverdier på alle leveranser. Selskapet mener også at kraftleverandør bør ha en rett til å sende inn periodiske måleravlesninger og viser til at dette samsvarer med dagens praksis beskrevet i prosessbeskrivelsen for gjeldede Ediel-standard.

<u>NVEs vurdering</u>

Manglende måleravlesning skaper utfordringer for bransjen og sluttbrukerne. Dersom det går lang tid mellom måleravlesningene kan korreksjon føre til at sluttbruker må etterfaktureres store enkeltbeløp. Ved innføring av Elhub er det viktig at historikk for uttak, innmating og nettap er så korrekt som mulig for å unngå at det må gjennomføres omfattende korreksjoner på et senere tidspunkt. I verste fall blir ikke avvik avdekket før måleren byttes i forbindelse med innføring av AMS, og eventuelle avvik vil da kunne gå lengre tilbake i tid enn det Elhub har historikk for. For å legge til rette for en effektiv overgang til NBS og Elhub er det spesielt viktig at det foretas måleravlesning ved årsskiftet 2015/2016 og 2016/2017. Dette er viktig blant annet fordi det ikke vil foretas avviksoppgjør for profilavregnede målepunkt i perioden mellom etablering av NBS og Elhub, og ved manglende måleravlesning må nettselskapet foreta avviksoppgjør langt tilbake i tid. Det vil være i nettselskapene sin interesse å sørge for korrekt måleravlesning siden det vil være

nettselskapenes ansvar å gjennomføre avviksoppgjør ved korreksjon av målerstand før etablering av NBS. Videre vil avvik ved manglende måleravlesning føre til at avregningsgrunnlaget i Elhub blir feil. NVE vil derfor være spesielt opptatt av at nettselskapene overholder § 3-3 tredje ledd siste punktum om at målepunkt skal avleses ved årsskiftet til 2016.

Selv om regelverket legger opp til selvavlesning, er det nettselskapet som er ansvarlig for at uttaket blir målt og avlest. Samtidig er det viktig å presisere at selv om bestemmelsen sier at kraftleverandør *kan* innhente målerstand ved leverandørskifte og anleggsovertagelse, gir ikke dette kraftleverandøren rett til å kreve at nettselskapet innhenter måleravlesninger dersom dette mangler i forbindelse med leverandørskifte og anleggsovertagelse. Dersom kraftleverandør melder om leveringsstart uten at det foreligger måleravlesning skal meldingen avvises av avregningsansvarlig, jf. endring av § 2-5. Dersom kraftleverandør ikke innhenter måleravlesning ved anleggsovertagelse skal leveringsstart avvises av avregningsansvarlig. NVE vurderer at kraftleverandør vil ha tilstrekkelig insentiv med disse reglene til å innhente måleravlesning, og dermed unngå omfattende oppfølging av sluttbrukere og medfølgende utsettelse av kraftleveransen.

NVE viser til at det ved andre gangs høring av forslaget om begrenset adgang til forskuddsfakturering ikke foreslås endringer i bestemmelsene om måleravlesning slik det ble gjort i det opprinnelige høringsforslaget. Det legges derfor ikke opp til endringer i krav til måleravlesning i forbindelse med forskuddsfakturering som vil ha betydning for innføring av Elhub.

NVE er enig i forslagene om at kraftleverandør må kunne sende inn måleravlesning fra sluttbruker for å legge til rette for mer kundevennlige løsninger i kraftmarkedet. Det vil derfor bli lagt inn en bestemmelse om at kraftleverandør kan sende inn måleravlesning på vegne av sluttbruker i § 3-3 sjette ledd. Avregningsansvarlig skal også benytte disse måleravlesningene til stipulering av timesfordelt uttak, jf ny § 6-6.

I bestemmelsens tredje ledd legges det inn presisering om at krav til avlesningshyppighet skal gjelde for profilavregnede målepunkt. Kravene skal derfor gjelde for alle målepunkt som er profilavregnet frem til det er installert AMS-måler og etablert timeavregning i målepunktet. Se kommentar til endring av § 3-9.

Ved anleggsovertagelse og leverandørskifte kan nettselskapet innhente ny måleravlesning eller stipulere ny målerstand. Det er ikke hensiktsmessig at nettselskapet beregner ny stand ut fra justert innmatingsprofil siden dette uansett vil bli gjort i Elhub. For å redusere mulighetene for feil i estimeringen presiseres det i forskriften at nettselskapet innhenter avlesning eller foretar stipulering i henhold til § 3-5.

Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

<u>Endring av høringsforslag</u>

§ 3-3. *Avlesning av målepunkt*

Nettselskap har ansvar for at *innmating og uttak av kraft* i målepunkt blir målt og avlest.

Alle målepunkter skal avleses minimum én gang i kalenderåret.

Profilavregnede m~~M~~ålepunkt tilhørende husholdning med forventet årlig strømforbruk høyere enn 8 000 kWh, skal avleses hver tredje, hver andre eller hver måned (periodisk avlesning). Periodene mellom avlesningene skal være tilnærmet like. Det skal foretas avlesning ved årsskifte.

Nettselskapet skal registrere alle mottatte måleravlesninger fra sluttbrukeren, med mindre sluttbrukeren sender inn urimelig mange avlesninger.

Målepunkt skal avleses ved leveringsstart, opphør av kraftleveranse og ved skifte av måler.

Kraftleverandør har rett til å sende målerstand til *avregningsansvarlig* ved leverandørskifte, anleggsovertagelse og oppstart. ***Kraftleverandør kan også sende måleravlesning til avregningsansvarlig på vegne av sluttbruker etter fjerde ledd.*** *Avregningsansvarlig skal straks sende målerstanden videre til nettselskapet*. *N*ettselskapet *skal* akseptere målerstand som er innhentet *inntil tre måneder før melding om leveringsstart sendes* for anlegg som er manuelt avlest. Nettselskapet skal senest innen tre virkedager etter mottatt målerstand ha kvalitetssikret *og godkjent* denne, *og sende melding om dette til avregningsansvarlig*. *Måleverdier* stipuleres av *avregningsansvarlig* på dato for *leveringsstart, med mindre nettselskapet sender ny* ***avlest eller stipulert*** *målerstand til avregningsansvarlig innen tre virkedager etter leveringsstart* ***jf § 3-5***.

All innmating skal ha timemåling. Målepunkt med forventet årlig uttak større enn 100 000 kWh skal ha timemåling.

3.14 Endring av § 3-5. Stipulering av målerstand og timeverdier

Istad Kraft mener det virker uklart om det er netteier eller avregningsansvarlig som skal stipulere i henhold til § 3-5.

Eidsiva Nett uttaler at det fremstår som uklart om det er avregningsansvarlig eller nettselskapet som skal stipulere målerstanden for ikke-timemålte målepunkt, tatt i betraktning at det like før, i § 3-3 står at «Måleverdier stipuleres av avregningsansvarlig på dato for leveringsstart». Selskapet mener at inntil AMS er rullet ut, bør nettselskapet være ansvarlig for å stipulere målerstand på målepunkt som ikke er avlest i henhold til § 3-3. Selskapet påpeker at VEE (standard for validering, estimering og endring av måleverdier fra timemålte målepunkt) ikke bør innføres i to generasjoner av systemer, men kun innføres i ny systemportefølje i tilknytning til AMS.

Statnett påpeker at de har lagt opp til at Elhub kommer til å bruke innrapportert periodevolum i stipulering av timesfordelt uttak. De foreslår at bestemmelsen endres slik at stipulering av timefordelt uttak blir basert på innrapporterte periodevolum istedenfor å være basert på målerstander.

Energi Norge uttaler at det har tidligere har vært et problem ved stipulering av verdier at fristen for oversendelse har vært ulikt tolket. De foreslår at det bør være spesifisert hvor

lenge etter avlesningstidspunktet en verdi kan stipuleres, og at det er fra dette tidspunktet fristene gjelder.

Hafslund Strøm mener at VEE ikke bør begrenses til timeverdier. For å sikre en forutsigbar og ensartet prosess for de involverte parter, bør det også lages tilsvarende retningslinjer for profilavregnede målepunkt. Dette vil forenkle prosessen for korreksjoner i avregning og fakturering for alle parter ved at det brukes tilnærmet like forutsetninger i hele landet.

Fjordkraft uttaler at det i dag er et problem at nettselskapene har forskjellig praksis for når det foretas stipulering av målerstand, som til dels har ført til forsinket fakturering og sluttfakturering. Selskapet ønsker derfor at det i denne bestemmelsen tas inn et krav om at stipulering skal foretas senest innen 5 virkedager etter avlesningsdato.

NVEs vurdering

Forslaget til forskriftsendring legger opp til at nettselskapene alltid skal være ansvarlig for administrasjon av måleravlesninger og stipulering av målerstander i profilavregnede målepunkt. Avregningsansvarlig skal ha ansvar for å stipulere timesuttak basert på periodevolumene som fremgår av målerstandene som nettselskapene rapporterer til Elhub. Siden dette ikke fremgår tydelig nok for bransjen i forskriften, vil det bli lagt inn en presisering av dette forholdet i bestemmelsen slik at ansvarsforholdet mellom nettselskap og avregningsansvarlig tydeliggjøres.

NVE er enig i at det bør utvikles felles retningslinjer for stipulering og korreksjoner i avregningen for *profilavregnede* målepunkt. Det synes å være et behov for at nettselskapene enes om felles rutiner for stipulering som bidrar til å effektivisere prosessene knyttet til fakturering av kraftleveranse. Dette er spesielt viktig for uavhengige kraftleverandører som må forholde seg til mange ulike rutiner for stipulering hos nettselskapene. Felles rutiner vil bidra til at nettselskapene får mest mulig lik praksis og dermed lik behandling av sluttbrukere. Det foreligger ikke tilstrekkelig grunnlag for å vedta felles standard med nye bestemmelser om dette nå, siden slike bestemmelser ikke har blitt tilstrekkelig utredet. NVE oppfordrer bransjen til å fremme forslag til felles rutiner om stipulering og korreksjon av målerstand som kan inngå i en felles bransjestandard og som eventuelt kan omfattes av regelverket på et senere tidspunkt.

I den foreslåtte forskriftsendringen stilles det ikke krav til at nettselskapet må implementere endringer med hensyn til VEE både i gammelt og nytt system for innhenting av måleravlesninger. Derimot vil kravet til overholdelse av VEE medføre at alle *timemålte* målepunkt må håndteres i systemet som overholder VEE. Kravet er også utformet slik at eksisterende anlegg med timemålere må overholde krav om daglig rapportering til Elhub fra endringene i § 3-8 trer i kraft. Etter NVEs vurdering er det hensiktsmessig å inkludere eksisterende timemålte målepunkt på et tidligere tidspunkt fordi disse punktene representerer størsteparten av det totale uttaket nasjonalt. Dette vil gi positive nyttevirkninger både for sluttbrukere og kraftleverandører i form av en mer effektiv og korrekt avregning og anmelding i elspotmarkedet. Det vil også være positivt for nettselskapene siden de da må etablere effektiv kommunikasjon som overholder krav om daglig rapportering der hvor nyttevirkningene med hensyn til at nettnytte er størst på et

tidlig tidspunkt. Se for øvrig NVEs kommentarer til § 3-8 om krav til daglig rapportering for timemålte målepunkt.

Forslaget til endring av bestemmelsen justeres ved å presisere at det er nettselskapet som skal forestå stipulering. Videre deles det opprinnelige forslaget opp i to deler slik at det blir én bestemmelse om stipulering for *profilavregnede* målepunkt i § 3-5, og en egen bestemmelse om stipulering av måleverdier for *timemålte* målepunkt i § 3-6. Som følge av at § 3-5 deles opp i to separate bestemmelser, blir det vedtatt en ny § 3-6 med krav til stipulering av timemålte målepunkt. Dette er mulig siden gjeldende § 3-6 oppheves og blir ledig, jf kapittel 3-15 nedenfor.

Forslaget til endring av § 3-5 justeres ved at det legges inn referanser til oversendelse av stipulert målerstand og periodevolum (§ 3-7) og avregningsansvarlig sin beregning og stipulering av timesfordelte måleverdier (§ 6-6).

Utover at oppdelingen i to bestemmelser klargjør at hjemmelen til å fatte vedtak om standard gjelder stipulering av måleverdier for timemålte anlegg, er det også gjort noen språklige justeringer i formuleringen av NVEs vedtakshjemmel i ny § 3-6 sammenlignet med høringsforslagets § 3-5, uten at dette er ment å utgjøre noen realitetsendring. Det synes for eksempel overflødig å presisere at hjemmelen til å fatte vedtak om standard også omfatter senere endringer.

Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

<u>Endring av høringsforslag</u>

§ 3-5. *Stipulering av målerstand og måleverdier* ***for profilavregnede målepunkt***

Dersom innhenting av målerstand *for* ~~***ikke-timemålte***~~ ***profilavregnede*** *målepunkt* i henhold til § 3-3 medfører urimelig kostnad eller ulempe for nettselskap, kan målerstand stipuleres ***av nettselskapet***. I særskilte tilfeller ved leveringsstart kan målerstand stipuleres når dette er avtalt med samtlige parter. ***Nettselskapet skal oversende melding med stipulert målerstand og periodevolum jf § 3-7.***

Avregningsansvarlig skal stipulere timesfordelt uttak for profilavregnede målepunkt jf § 6-6 basert på innrapporterte periodevolum fra nettselskapet jf § 3-7.

§ 3-6. ***Stipulering av måleverdier for timemålte målepunkt***

Avregningsansvarlig skal utforme forslag til standard for validering, estimering og endring av måleverdier ***for timemålte målepunkt*** *som skal gjelde ved utveksling av måleverdier mellom nettselskap og Elhub. Avregningsansvarlig skal forelegge forslaget til standard for Norges vassdrags- og energidirektorat*~~***- for vedtak***~~ *i god tid før implementering. Norges- vassdrags og energidirektorat kan fatte vedtak om* ~~***endring av***~~*standard*~~***en***~~ ***for validering, estimering og endring av måleverdier for timemålte målepunkt****.*

Nettselskapet skal benytte standard for validering, estimering og endring av måleverdier ved stipulering av måleverdier for timemålte målepunkt.

3.15 Oppheving av § 3-6. Dekning av kostnader ved timemåling

Bergen Energi finner det svært uheldig for sluttbruker at paragraf § 3-4 allerede er fjernet. Dette har medført at våre sluttbrukere som ønsker å få skiftet målere til timesmålere for å forbedre kvaliteten på avlesningene hvor manuelle avlesninger er vanskelig å få til, ikke får skiftet måler fordi netteierne venter med å gjøre det til AMS skal settes i gang. Hvis dette er noe som må skje fra sluttbruker sin side, er spørsmålet hvem som skal dekke kostnadene ved et skifte av måler før AMS er rullet ut. For anlegg større enn 100 000 kWh vil utsettelse av skifte til timesmåling bety store og unødvendige kostnader for sluttbruker. Det er svært uheldig at også § 3-6 blir fjernet før AMS er rullet ut. Når også denne paragrafen oppheves vil sluttbrukerne stå uten en lov «i hånden» mot netteier. Selv om det er nettselskap som skal dekke kostnadene, vil oppheving av § 3-6 gjøre at netteier står friere til å «gjemme» seg bak utrulling av AMS før endring av måler vil bli utført. Fremfor å fjerne § 3-6, foreslår Bergen Energi at § 3-4 om sluttbrukers anledning til å kreve timesmåling, gjeninnføres i en ordlyd tilpasset AMS, slik at netteier pålegges å imøtekomme krav fra kunder som krever automatisk måling.

NVEs vurdering

Ved oppheving av § 3-4 mistet alle sluttbrukere sin rett til å be om timemåling, og dette påvirkes ikke av om § 3-6 oppheves eller ikke. NVE mener fortsatt det er hensiktsmessig at nettselskapene har frihet til å velge installasjonstidspunkt for AMS i det enkelte målepunkt siden det vil kunne være kostnadsdrivende for AMS-utrullingen om sluttbrukere kan overstyre nettselskapets utrullingsplan. Nettselskapet er dermed gitt en generell adgang til å avvente installering av timemåler i målepunkt med forventet årlig uttak lavere enn 100 000 kWh frem til kravet om AMS trer i kraft 1.1.2019. For innmating og målepunkt med forventet årlig uttak over 100 000 kWh skal det etter gjeldende regler være installert timemåler jf. § 3-3 syvende ledd, og nettselskapet har ikke adgang til å utsette installasjonen i disse målepunktene.

NVE konkluderer med at det ikke lenger er behov for bestemmelsen og opphever gjeldende § 3-6 som foreslått.

3.16 Endring av § 3-7. Melding med målerstand for profilavregnede målepunkter

Eidsiva Nett ser det som naturlig at nettkunde ikke bare skal kunne finne opplysninger i Elhub om målerstand og forbrukt volum, men også målerkonstant. Dette for å unngå misforståelser hos nettkunden. Selskapet anbefaler derfor at bestemmelsens annet ledd bokstav g opprettholdes, i hvert fall informasjonen om målerkonstant. Selskapet går da ut fra at målerstanden som skal sendes inn er identisk med det som står på måleren ute hos kunden, slik at det faktisk er etterprøvbart for kunden når han sjekker registrerte målerstander i Elhub. Slik selskapet forstår pågående spesifisering av migreringskrav til Elhub er målerkonstant tenkt rapportert til Elhub fra nettselskapet.

BKK Nett bemerker at det i overskriften til bestemmelsen trolig menes «avregningsansvarlig» og ikke «Elhub». Den samme sammenblandingen finnes i forslaget til ny § 6-2.

Statnett uttaler at målernummer er tilgjengelig i Elhub, men trenger ikke være med i meldingen omtalt i § 3-7. Statnett ber NVE vurdere å ta denne informasjonen bort fra § 3-7, og samtidig overlate det til Statnett i samråd med bransjen å definere bransjens informasjonsbehov i Ediel-standarden.

Agder Energi uttaler at det ikke kommer entydig frem i forskriftstekstens ordlyd hvorvidt måleverdiene som skal overføres til Elhub skal være verdi før eller etter multiplisering med målerkonstant og/eller hvorvidt målerkonstant skal være blant de data som skal registreres i Elhub. Det stilles spørsmål ved om ikke både konstant og antall siffer på måleren bør være med så lenge det er målestander som skal utveksles med Elhub.

NVEs vurdering

Ut fra høringsinnspillene vurderer NVE at det fortsatt er behov for at kraftleverandør og sluttbruker har tilgang på avregningskonstant og antall siffer på måleren. Det er derimot ikke nødvendig at denne informasjonen oversendes hver gang nettselskapet rapporterer inn målerstand og periodevolum. Informasjon om avregningskonstant og antall siffer skal oversendes Elhub gjennom oppdatering av grunnlagsdata for målepunkt som ikke er foreslått regulert i forskriften, noe som innebærer at dette må inngå i Ediel-standarden. NVE vil derfor ikke legge inn igjen målerkonstant i meldingen beskrevet i § 3-7. Videre fjernes målernummer i gjeldende bokstav b siden denne informasjonen legges inn i Elhub av nettselskapet gjennom oppdatering av grunnlagsdata på målepunktet. Måleverdier skal ikke multipliseres med måler/avregningskonstant i Elhub siden det er nettselskapets ansvar å foreta denne beregningen før målerstand og periodevolum overføres til Elhub. Registrering av konstant og antall siffer er kun til informasjon for kraftleverandør og sluttbruker.

Referanse til § 3-3 syvende ledd tas ut siden stipulering for timemålte reguleres av § 3-5 tredje ledd. Dersom timemålte målepunkt profilavregnes etter § 3-9 annet og tredje ledd, kan det foretas stipulering etter § 3-5 første ledd.

Endring av bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 3-7. *Nettselskapets melding til* ***avregningsansvarlig*** *med målerstand og periodevolum for profilavregnede målepunkter*

Nettselskapet skal innen tre *virkedager* etter avlesning eller stipulering i henhold til § 3-3 annet, tredje ***og*** fjerde ~~**og syvende**~~ ledd og § 3-5, sende melding som inneholder *målerstand og periodevolum* til *avregningsansvarlig*.

Oversendelse av målerstand for profilavregnede målepunkter skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

~~**b) målernummer,**~~

b) målerstand ved begynnelsen og slutten av avregningsperioden,

c) avregningsperiodens start- og sluttdato,

d) forbrukt volum i målepunktet i avregningsperioden *og*

e) angivelse om avregningsdataene er målte eller stipulerte.

3.17 Endring av § 3-8. Melding med timeverdier til kraftleverandør

BKK Nett, Eidsiva Nett, *Hafslund Nett* og *Hafslund Strøm* påpeker at overskriften i § 3-8 bør endres til «Melding med timeverdier til avregningsansvarlig» da paragrafen beskriver nettselskapets meldinger til avregningsansvarlig og ikke til kraftleverandør. *Istad Kraft, Energi Norge* og *Statnett* påpeker at det i punkt f kanskje skal stå «dato og tid» og ikke «tid og tid».

Eidsiva Nett mener at det fremstår som noe uklart om stander eller volumer skal sendes til Elhub, og mener at stander bør sendes til Elhub siden det gir bedre etterprøvbarhet i måleverdikjeden. Videre uttaler selskapet at oversendelse av timeverdier innen kl. 07.00 påfølgende driftsdøgn medfører en to timer kortere frist for tilgjengeliggjøring av AMS-verdier enn det som lå til grunn i forskriften da den ble oppdatert med hensyn til AMS (kl.09.00). Selskapet har forståelse for behovet for to timer for Elhub til å tilgjengeliggjøre måleverdiene, men dette kan ikke gå på bekostning av den tiden nettselskapene har til å hente inn foregående døgns måleverdier og kvalitetssikre og oversende disse. Selv om prosessene er automatisert vil en slik tidsfrist kunne medføre utstrakt behov for estimering av døgnets siste timer, da det gis svært lite tid til automatisert respørring av måleverdier fra målerne og videre bearbeidelse i systemene. Fristen til nettselskapene bør være kl. 09.00. For dagens timemålte anlegg som ennå ikke har fått AMS-måler med tilhørende infrastruktur er det ikke mulig å oppfylle dette kravet. Inntil AMS er innført for alle målere, også dagens timemålte anlegg, må det foreligge en utvidet frist.

Gudbrandsdal Energi uttaler at kravet om å sende måleverdier hver dag innen kl. 0700 vil medføre behov for automatisk håndtering og en eller annen vaktordning for drift av systemet. Dette er en helt ny og krevende situasjon. Her bør det vurderes en overgangsordning hvor fristene settes til kl. 0900. Det vil gi nettselskapet mulighet til å rette feil og ved behov konsultere ekspertise før fristen for oversendelse overskrides.

<u>NVEs vurdering</u>

Bestemmelsens overskrift endres slik at den korrekt gjengir at melding med måleverdier skal sendes til *avregningsansvarlig*. I første ledd fjernes referanse til «kraftleverandør som avregnes» siden meldingen skal gå til avregningsansvarlig. Det er også rettet opp feil i den foreslåtte bestemmelsen. Det tas inn *dato og klokkeslett* i bestemmelsens bokstav e og f i stedet for hhv «*dato og tid*» og «*tid og tid*».

Elhub skal ikke benytte målerstand i sine beregninger, men kun målt eller stipulert uttak og innmating som nettselskapet har. I oppdragsbrevet[9] for etablering av Elhub uttalte NVE at Elhub kan lagre månedlig målerstand, men dette har ingen annen bruksverdi enn at sluttbruker skal kunne kontrollere registrert målerstand mot egen måler.

Timemålere som er installert i nye anlegg og som ennå ikke er spenningssatt kan ikke forventes å bli timeavregnet eller rapportere daglig innen 30 virkedager etter at måleren er installert. NVE er derfor enig i forslaget om at målepunkt skal timeavregnes og rapportere daglig til Elhub innen 30 virkedager først etter at kommunikasjon med måleren er etablert av nettselskapet. Dette kan også gjelde generelt for etablering av målepunkt jf. endret § 3-9.

Innsending av timemålte måleverdier for foregående døgn innen kl. 07.00 neste dag er viktig for å legge til rette for mer korrekt og mer effektiv avregning og anmelding i kraftmarkedet og vi mener at det ikke er grunnlag for å senke ambisjonen om at informasjonen skal være tilgjengelig for sluttbruker, kraftleverandør og andre tjenesteleverandører kl. 09.00. Selv om det kan være utfordrende for enkelte nettselskap å innhente måleravlesning og overføre dette til Elhub innen kl. 07.00 er det ikke hensiktsmessig å myke opp reglene som er utformet for å sikre at alle nettselskap overholder kravet også etter at AMS er innført. Slik den foreslåtte bestemmelsen var formulert, åpnet den for at nettselskaper kan rapportere estimerte måleverdier de første fem dagene selv om det i utgangspunktet stilles krav om daglig rapportering av timeverdier. Det er etter NVEs vurdering ikke hensiktsmessig med et slikt generelt unntak fra kravet i første ledd. NVE vil imidlertid i en overgangsperiode frem mot frist for innføring av AMS tillate at nettselskaper rapporterer inn estimerte måleverdier neste dag innen kl. 07.00, og at de kan oppdatere disse med faktiske avlesninger innen fem kalenderdager etter driftsdøgnet siden måleverdiene må være faktureringsklare etter dette tidspunktet. En slik overgangsordning skal også gjelde for nettselskap som er gitt midlertidig dispensasjon til og med 2020 fra krav om daglig rapportering jf opprinnelig vedtatt § 4-3. NVE kommer til å følge opp nettselskapenes rapportering av timeverdier etter at Elhub er etablert, og vil være spesielt opptatt av at kravet i første ledd overholdes fra 1. januar 2019.

I høringsforslaget henviser § 3-8 første ledd ved en feil til § 4-7. Siden § 4-7 vedtas opphevet og blir ny § 4-5 med virkning fra 1. juli 2015, endres henvisningen til § 4-5.

Krav til tallformat fjernes fra bestemmelsen. Se kapittel 2.3.

Endring av bestemmelsen vedtas og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

<u>Endring av høringsforslag</u>

§ 3-8. *Melding med timeverdier til* ***avregningsansvarlig***

Nettselskapet skal innen *kl. 07.00 første kalenderdag etter driftsdøgnet* sende melding til *avregningsansvarlig* som inneholder *innmatingen og* uttaket i kWh *per time* for

[9] Brev til Statnett av 28. mai 2013, http://www.nve.no/Global/Kraftmarked/datahub.pdf

hvert enkelt *timemålte* målepunkt ~~**som kraftleverandøren avregnes for**~~ i henhold til § 3-3 syvende ledd *og § 4-5~~7~~.*

~~***Timeverdier sendt etter første ledd kan korrigeres innen fem kalenderdager kl. 07.00 etter hvert driftsdøgn, og skal etter dette tidspunkt kunne benyttes til fakturering av kraftleveranse og nettleie.***~~

Oversendelse av timeverdier for timeavregnede målepunkter skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) målt volum ~~**i hele *Wh*, kWh *eller MWh per time***~~,

c) angivelse *for hver* ***måleverdi*** om *den* er målt, stipulert *eller har midlertidig status*,

d) eventuell angivelse av valideringsfeil og estimeringsmetode,

e) dato og ***klokkeslett*** *for måleverdienes tidsintervaller og*

f) ***dato*** *og* ***klokkeslett*** *for når måleverdiene er opprettet eller oppdatert.*

3.18 Endring av § 3-9. Melding om etablering av målepunkt og skifte av måler

Eidsiva Nett mener at en 30 dagers frist for overgang til regelverk for timemålte anlegg etter installasjon av AMS-måler er forholdsvis kort, gitt den stabilisering som er nødvendig i AMS-infrastrukturen. Samtidig er det slik at målepunkter som settes ut i test eller pilot burde kunne eksistere som profilavregnede målepunkter lenger, inntil alle systemer er på plass og stabilisert. Forskjellen mellom 30 dager og to uker som beskrevet i teksten til forskriftsforslaget fremstår som noe uklar.

BKK Nett ser det som problematisk at både etablering av målepunkt og skifte av måler omfattes av bestemmelsen, ettersom førstnevnte er en «oppstart», mens sistnevnte ikke er det. Selskapet mener de to tilfellene må behandles ulikt, og at bestemmelsen enten bør splittes i to eller at forskjellen mellom de to tilfellene må presiseres. Årsaken til dette er den siste setningen i bestemmelsens første ledd som sier at avregningsansvarlig skal sende meldingen videre til kraftleverandør. Når det er snakk om etablering av et målepunkt behandles dette som en «oppstart», altså leveringsstart i et målepunkt det ikke tidligere har vært levert strøm og hvor det derfor ikke eksisterer noen tilknyttet kraftleverandør. I BKKs nettområde er det slik at etablering av måler gjennomføres ved at kunde kontakter en installatør, som igjen informerer nettselskapet om etableringen. Deretter informerer nettselskapet kunden om nettleieavtalen og vilkår for tilknytning, samt oversender brev hvor kunde oppfordres til å inngå avtale med en kraftleverandør. Når Elhub er installert og nettselskapet sender melding om etablering av måler til denne, kan kunde uproblematisk kontakte ønsket kraftleverandør for å starte leveransen. Når det gjelder informasjon om skifte av måler, foreslår BKK Nett at kravet om å inkludere målernummer på gammel måler ikke oppheves. Denne informasjonen anvendes av kraftleverandør for enklere å kunne identifisere hvilken måler som skal byttes ut.

Hafslund Nett utaler at det under AMS-utrullingen kan være tidsforskjell mellom tidspunkt for montasje av AMS-terminal og tidspunkt for etablering, kvalitetssikring og idriftsetting av kommunikasjonsløsning. Dette vil avhenge av hvilke kommunikasjonsteknologi som

velges og fremdriften i utrullingen i hvert enkelt område. Selskapet mener at man ikke vil klare å holde seg innenfor de 30 angitte dagene som et absolutt krav. Ved nye tilknytninger vil det være aktuelt å montere AMS-måler hos kunder i områder hvor det ennå ikke er etablert kommunikasjonsløsning for AMS, og det kan være snakk om en vesentlig tidsforskjell mellom tidspunkt for montasje av AMS-måler og tidspunkt for idriftsettelse av kommunikasjonsløsningen. De fristene NVE har foreslått (hhv. 30 virkedager og to uker) er ikke mulig å etterleve i praksis som et absolutt krav. En eventuell slik frist bør derfor tidligst gjelde fra det tidspunkt løsningen er operativ hos nettselskapet, det vil si fra AMS er installert og kommunikasjonsløsningen er satt i drift. Dette slik at nettselskapet har nødvendig tid på seg til å idriftsette og kvalitetssikre løsningen før denne implementeres i rapporteringen.

Skagerak Nett savner tydeliggjøring av krav til sluttstand på den måleren som tas ned.

Mørenett uttaler at fristen på 30 virkedager for timesavregning er et greit krav etter AMS er ferdig utbygget. De to vanligste kommunikasjonsteknologier i AMS baserer seg på at signal fra en måler skal kunne gå via montert konsentrator eller andre monterte AMS målere, for å nå inn til nettselskapet. Det at en kunde har fått montert AMS-måler, betyr ikke at tilstrekkelig antall målepunkt er etablert for at kommunikasjonen skal gå feilfritt. Etter vårt syn bør dette kravet ikke gjelde før AMS er ferdig utbygd, dvs. etter 1.1.2019.

Ustekveikja Energi uttaler at det er litt uklart hvorfor målerbytter/bytte av avregningsmetode fortsatt skal meldes på dato (altså ved midnatt), men alle måleverdier som sendes til kraftleverandør vil ha timesoppløsning. Slik vi tolker det, vil vi ved målerbytte/ bytte av avregningsmetode for et målepunkt motta beregnede måleverdier fram til midnatt og måle måleverdier fra det tidspunktet netteier innhenter timeverdiene. Selskapet mener det vil være hensiktsmessig at netteier også melder klokkeslett for målerbytte.

Eidsiva Marked mener at målernummer til gammel måler må være med i meldingen, samt antall siffer i den nye målerens telleverk.

<u>NVEs vurdering</u>

På grunn av inkonsistens mellom forskriftsforslag og medfølgende kommentarer ser NVE at det er nødvendig å presisere at forslaget opprinnelig var at nettselskapet skal sende melding om etablering av målepunkt eller skifte av måler innen tre virkedager (redusert fra to uker som står i gjeldende forskrift). Etter at denne meldingen er sendt til avregningsansvarlig settes det en frist på 30 virkedager for overgang til timeavregning.

I endringsforslaget ble det foreslått presisering av ulike former for innhentingsmetode med utgangspunkt i definisjon for innhentingsmetode jf. § 1-3. Her ble det ved en inkurie brukt *timemåling* som innhentingsmetode istedenfor *fjernavlest*. I forlengelsen av dette ønsker NVE å presisere at umålte målepunkt skal følge samme frister som for timemålte målepunkt når det gjelder forretningsprosesser regulert i forskriftens kapittel 2 og rapportering av måleverdier jf. § 3-8.

Målernummer til gammel måler behøver ikke være med i meldingen siden opplysningen allerede er tilgjengelig i Elhub. NVE går ut fra at denne informasjonen vil være tilgjengelig

i Elhub også etter at det er foretatt målerbytte. Derimot er NVE enig i at antall siffer må inkluderes i meldingen. Se kommentarer til endring av § 2-5 og § 3-7.

Ved bytte av måler kan ikke sluttbruker lenger kontrollere historikk som er registrert i Elhub opp mot målerstand i den gamle måleren. Det har derfor liten hensikt å registrere målerstand i Elhub siden Elhub kun benytter registrert innmatingsvolum og uttaksvolum i sine beregninger for avregningen. Det synes derfor å være hensiktsmessig at nettselskapet oversender målerstand for den nye måleren ved rapportering av månedlig målerstand til Elhub. Se NVEs kommentar til § 3-8.

Kravet om timesavregning innen 30 virkedager ved bytte av måler skal sørge for at sluttbrukere får nytte av AMS så tidlig som mulig. Regelen må derfor forstås som en rett for sluttbruker til å bli avregnet basert på faktisk forbruk etter at AMS-måler er installert.

Som omtalt i vurderingen av innspill til endring av § 3-8, så er det ikke hensiktsmessig at fristen på 30 virkedager for etablering av timesavregning skal gjelde fra installasjon av AMS ved etablering av nye målepunkt (oppstart). For disse målepunktene skal det benyttes timesavregning innen 30 virkedager fra det er eller burde vært etablert kommunikasjon med måleren. NVE legger også opp til at dette kan gjelde generelt der etablering av timeavregning innen 30 virkedager etter installasjon av AMS i målepunktet vil medføre urimelig kostnad eller ulempe for nettselskapet, jf. nytt femte ledd.

I likhet med forslaget til endring av § 3-8 første ledd, henviser forslaget til § 3-9 nytt fjerde ledd ved en feil til gjeldende § 4-7 istedenfor til § 4-5 som blir nytt paragrafnummer for denne bestemmelsen med virkning fra 1. juli 2015. Henvisningen til § 4-7 i fjerde ledd rettes til § 4-5.

Endring av bestemmelsen vedtas og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

<u>Endring av høringsforslag</u>

§ 3-9. *Melding om etablering av målepunkt og skifte av måler*

Nettselskap skal innen *tre virkedager* etter *etablering av målepunkt eller* skifte av elektrisitetsmåler sende melding om målerbyttet til *avregningsansvarlig. Avregningsansvarlig skal straks sende meldingen videre til kraftleverandør*.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) dato for målerbyttet,

c) hvilken avregningsmetode som benyttes (*profilavregning* eller *timeavregning*),

d) innhentingsmetode (***~~timemålt~~ fjernavlest****, manuell eller umålt*) *og*

e) målernummeret til ny måler.

Dersom målepunktet *profilavregnes*, skal meldingen også inneholde:

f) måler-/avregningskonstant for ny måler **og**

***g*) antall siffer i den nye målerens telleverk.**

Ved installasjon av AMS etter § 4-~~5~~7 kan nettselskapet opprettholde profilavregning for målepunktet i inntil 30 virkedager. Etter dette tidspunktet skal det benyttes timeavregning.

Ved installasjon av AMS i nye målepunkt eller der innføring av timeavregning etter fjerde ledd medfører urimelig kostnad eller ulempe for nettselskapet, kan profilavregning opprettholdes i inntil 30 virkedager etter at kommunikasjon er eller burde vært etablert med måleren.

3.19 Endring av § 3-10. Kvalitetssikring

Trønderenergi Nett bemerker at Standard for Validering, Estimering og Endring (VEE) ikke omfatter utvekslings- og/eller produksjonsmålere samt målere som er unntatt AMS.

Soria og Validér uttaler at VEE kun omfatter AMS målere som ikke inkluderer målere for utveksling og produksjon, og at dette må komme klart frem i forskriftens § 3-10.

Skagerak Nett er usikre på om løsningen med fakturering av korreksjonsoppgjør er den beste. Selskapet uttaler at periodisk avregning (for eksempel månedlig) mellom partene kan være tilstrekkelig.

Istad Kraft stiller spørsmål ved om det er noen begrensning på hvor langt tilbake i tid det skal foretas korreksjoner.

<u>NVEs vurdering</u>

I henhold til NVEs endringsforslag må VEE oppdateres slik at den omfatter alle timemålte målepunkt og ikke kun AMS-målere. Se NVEs kommentarer til endring av § 3-8.

Det stilles ikke krav i forskriften til hvor langt tilbake i tid nettselskapet må foreta korreksjoner og dette er således ikke nærmere regulert i forskriftene. Normal praksis i bransjen er at det foretas korreksjoner i den utstrekning forholdet ikke kan anses som foreldet etter foreldelsesloven. Se også NVEs kommentarer til endret § 6-7 (ny § 6-12) og ny § 6-16 om lagringstid for måleverdier i Elhub.

Siden det skal foretas månedlig beregning av avvik for timemålte målepunkt justeres fristen for å foreta oppgjøret slik at den knyttes opp til når nettselskapet har mottatt beregnet avvik fra avregningsansvarlig.

Referanse til produsent fjernes siden kun den registrerte kraftleverandør i målepunktet skal være part i oppgjøret. NVE anser eventuelt oppgjør mellom kraftleverandør og andre berørte parter (for eksempel ved bilateral engroshandel) som privatrettslige forhold.

Endring av bestemmelsen vedtas og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

<u>Endring av høringsforslag</u>

§ 3-10. *Kvalitetssikring*

Nettselskapet skal kvalitetssikre måleverdiene og håndteringen av disse gjennom hele måleverdikjeden i sitt nett. Kvalitetssikringen skal kunne dokumenteres. Måleverdikjeden omfatter hele den måletekniske installasjonen inkludert elektrisitetsmåler, måletransformatorer og tilkoblingsledere, samt all videre registrering, håndtering, og oversendelse av måleverdier både elektronisk og manuelt til leverandør, sluttbruker og avregningsansvarlig.

Ved estimering og korreksjon av måleverdier fra timemålte målepunkt skal nettselskapet benytte standard for validering, estimering og endring av måleverdier. Nettselskapet skal sende melding med korreksjoner til avregningsansvarlig uten ugrunnet opphold. Avvik for timemålte målepunkt skal gjøres opp økonomisk mellom nettselskap og den berørte kraftleverandør ~~***eller produsent***~~ *innen 10 kalenderdager etter at meldin*~~***en er sendt***~~ ***om verdsatt avvik er mottatt fra avregningsansvarlig jf § 6-13***.

3.20 Endring av § 4-3. Måleverdier

Eidsiva Nett mener at den foreslåtte bestemmelsen om lagring av måleverdier i måleren i 30 dager etter forfallsdato utfordrer teknologien som finnes i markedet for målere. Ved månedlig fakturering kan kravet sannsynligvis oppfylles ved benyttelse av timeverdier. Ved en eventuell innføring av kvartersverdier vil sannsynligvis ikke teknologien kunne oppfylle dette kravet dersom man ikke har svært korte faktureringsperioder. Det bør for øvrig presiseres at dette gjelder sluttbrukertilgang til måleverdier lokalt.

Hafslund Nett uttaler at NVEs forslag innebærer en vesentlig utvidelse av det nå gjeldende lagringskravet, som etter forslaget vil dreie seg om timeverdier for opp til 4,5 måneder ved tre-månedlig fakturering, og endrer også hensikten i forhold til det opprinnelige kravet i § 4-3 første ledd. Selskapet kan ikke se at det er behov for å presentere historiske måleverdier på målerens display, siden disse kan enkelt og oversiktlig finnes på blant annet selskapenes «Min side» løsninger. Selskapet uttaler videre at visning av historiske timeverdier ikke er standardfunksjonalitet i målerne som er på markedet i dag. De stiller også spørsmål ved om det er et reelt behov for en slik funksjonalitet, som i så fall innebærer at kundene måtte trykke på en knapp på måleren inntil om lag 3200 ganger for å kontrollere timeverdiene (gitt 3 måneder mellom hver avregning). Ved eventuell fremtidig overgang til 15-minutters verdier vil for øvrig kompleksiteten rundt dette forholdet firedobles. Hafslund Nett ber NVE avklare nærmere hva som er hensikten med forslaget til endring av § 4-3, og minner i den forbindelse om at det er essensielt at NVE ikke kommer med nye AMS-relaterte funksjonskrav nå som nettselskapene er langt inne i sine anskaffelses- og implementeringsprosesser. Det anføres ellers at forslaget om lagring «Minst frem til 30 virkedager etter forfallsdato for relevant fakturaperiode» er en uheldig tidsangivelse som uansett vil være vanskelig å forholde seg til.

Statnett stiller spørsmål ved tidspunktet for ikrafttredelse av bestemmelsen med utgangspunkt i at det foreslåtte tidspunktet avviker fra ikrafttredelse av § 6-15 og kommentarer i punkt 5.3 i høringsdokumentet.

Energi Norge mener at det burde stå i forskriften at måleverdiene skal lagres i måleren, da målepunktet ikke er en fysisk enhet. Når det gjelder fristen «30 virkedager etter forfallsdato for relevant fakturaperiode» så mener vi at dette vil være vanskelig å forholde seg til. Denne formuleringen gir en uklar og bevegelig frist. På bakgrunn av dette mener vi at fristen burde være relatert til en fast størrelse som for eksempel et antall kalenderdager etter innsamlingsdøgnet eller tilsvarende.

Gudbrandsdal Energi uttaler at kravet til lagring av måleverdier i § 4-3 er vesentlig skjerpet. Skjerpingen medfører med vanlige faktureringsrutiner en lagring av timeverdier (eventuelt 15-minuttersverdier) i nær 4 måneder. Det bes om avklaring på hvordan NVE vil forholde seg til nettselskap med målere som ikke har mulighet for å lagre timeverdier så lenge, og det vises til at det er nettselskap som allerede har kjøpt inn og installert AMS-system med utgangspunkt i gjeldende forskrift.

NVEs vurdering

Bestemmelsen skal angi krav til hvor lenge måleverdier skal lagres i *måleren*, og NVE endrer derfor ordlyden slik at det ikke lenger refereres til målepunktet. Et minimumskrav for lagringstid i måleren må ta hensyn til at måleverdier lagres lenge nok til at nettselskapet har tilstrekkelig tid til å gjenopprette sviktende kommunikasjon og den må ta hensyn til at sluttbruker har adgang til å innhente forbrukshistorikk direkte i det lokale grensesnittet i måleren for å kunne sammenligne måleverdier i måleren med fakturagrunnlaget.

NVE justerer forslaget om lagring til at det skal gjelde frem til forfallsdato for inneværende fakturaperiode, og det vil da være enklere for nettselskapet å legge opp til en fast lagringsperiode for hver fakturaperiode uten en varierende mengde kalenderdager som lagringskravet skal gjelde. Kravet skal kunne overholdes av nettselskap dersom NVE vedtar overgang til kvartersoppløsning i avregningen.

Bestemmelsen skal tre i kraft fra 1. januar 2019, men nettselskapene må sørge for at alle målere som installeres frem mot denne fristen overholder kravet til lagringstid i måleren. Dette skiller seg fra kravene som stilles i § 3-8 og § 6-15 som skal tre i kraft fra 20. februar 2017. Endringene medfører at det ikke lenger er § 4-3 som stiller krav til frist for overføring av måleverdier fra nettselskapet, siden bestemmelsen nå kun refererer til krav som stilles i § 3-8 til timemålere generelt.

NVE gjør endringer i foreslått bestemmelse om å endre bestemmelsen fastsatt i forskrift 24. juni 2011 nr. 726 om endring av avregningsforskriften. Bestemmelsen skal tre i kraft fra 1. januar 2019.

Endring av høringsforslag

§ 4-3. *Måleverdier*

Måleverdiene skal registreres og lagres i måleren inntil måleverdiene er overført til nettselskapet *og minst frem til* ~~***30 virkedager etter***~~ *forfallsdato for* ~~***relevant***~~ ***inneværende*** *fakturaperiode*.

Måleverdiene skal overføres til avregningsansvarlig innen kl. 07.00 etter at driftsdøgnet er avsluttet *jf § 3-8*.

3.21 Oppheving av § 4-5. Lagring av måleverdier

Eidsiva Nett mener at kravet til nettselskapet om lagring av fakturaunderlag fortsatt vil bestå i henhold til regnskapslovgivningen så lenge nettselskapet er ansvarlig for fakturering. Selskapet vil også påpeke at for å ta ut nytteverdi av AMS-investeringene er de avhengige av å kunne benytte måleverdier for analyse i nettplanleggingen. Slik de har forstått Datatilsynet gir bestemmelsen i § 4-5, som nå foreslås opphevet, adgang til å lagre disse dataene utover det som er påkrevet etter regnskapslovgivningen. Eidsiva Nett mener den gjeldende reguleringen i § 4-5 også gir for kort lagringstid for data tilknyttet dette formålet. Nettselskapet kan ikke hente data i Elhub for bruk i analyse og nettplanlegging, siden dette ville medføre større systemmessige utfordringer. Det stilles videre spørsmål ved om det er meningen at nettselskapet skal hente data i Elhub for bruk til beregning av nettariffer.

Mørenett mener at nettselskapet fortsatt bør kunne lagre timeverdier tilbake i tid, og viser til at måleverdiene blant annet kan benyttes til nettanalyse, feilretting, korreksjoner og tariffanalyse. Dette vil bidra til økt grad av samfunnsnytte ved en kostbar utbygging av AMS. Selskapet registrerer at Datatilsynet har flagget en personvernbekymring knyttet til AMS, men mener dette er misforstått slik det blant annet presenteres i bladet Energi 08/2014 side 8. Med lagring av timeverdier vil ingen kunne «se hva slags apparatur som er brukt». Mørenett opplever personvernutfordringer rundt AMS som oppkonstruert og feil dimensjonert sammenlignet med andre personvernutfordringer i samfunnet vårt.

<u>NVEs vurdering</u>

Endringene i krav til lagring av måleverdier med formål knyttet til utveksling av informasjon til sluttbrukere, kraftleverandører og andre tjenesteleverandører er ikke til hinder for at nettselskapet på selvstendig grunnlag kan beslutte lagring av måleverdier. Normalt skal eventuell lagring utover forskriftens minimumskrav hjemles i avtale med sluttbrukeren. Det blir vanskelig for nettselskapene å foreta avviksoppgjør basert på korreksjoner som går lengre tilbake i tid enn det avregningsansvarlig har historikk til å gjennomføre, uten at nettselskapene lagrer måleverdier lengre enn det Elhub gjør, jf § 6-16. Som tidligere omtalt i kommentarer til § 3-10 blir det opp til bransjen eller hvert enkelt nettselskap å vurdere om og i hvilken utstrekning det skal lagres måleverdier for å kunne gjennomføre korreksjoner og avviksoppgjør inntil forholdet kan anses som foreldet etter foreldelsesloven.

I henhold til ny § 7-5 skal nettselskap og kraftleverandør benytte målte og stipulerte måleverdier i Elhub ved avregning og fakturering av nettleie og kraftleveranse. NVE og resten av bransjen må kunne gå ut fra at alle opplysninger som registreres i Elhub til enhver tid er korrekt og oppdatert informasjon som kan legges til grunn for blant annet beregning av overføringstariffer.

Bestemmelsen oppheves som foreslått før den trer i kraft. § 4-7 blir ny § 4-5 og endringen skal tre i kraft fra 1. juli 2015.

3.22 Endring av § 4-6 (ny § 4-4). Display

Mørenett uttaler at tilrettelegging for tilknytning av display til AMS-måler med kommunikasjon via AMS-kanal er fordyrende og ikke i takt med den teknologiske utviklingen i samfunnet. Det blir dyrt å etablere en slik ordning, og det vil være utfordrende å tildele ansvar og kostnader til feilsøking. God og lett tilgang til informasjon om eget forbruk er svært viktig for å oppnå fordeler av AMS. Selskapet mener at kundeinformasjon best løses ved å bygge videre på den stadig voksende «appteknologien». Med denne kan sluttkunde enkelt og rimelig ha tilgang på eget forbruk på mobil, nettbrett med mer.

Energi Norge mener det er uklart om bestemmelsen innebærer et krav til leverandøren om å kunne sende slik informasjon, eller om det er et krav til at måleren skal ha muligheten til å ta imot denne. De mener at det ikke vil være hensiktsmessig at leverandøren skal måtte sende slik informasjon til displayet. Videre stiller Energi Norge spørsmål ved begrepet «display» som virker merkelig i dagens moderne samfunn. Informasjon blir presentert i apper eller webløsninger, og det bør ikke lages løsning via display på måleren. Etter deres syn vil ikke kunden lenger bry seg om måleren, i stedet kan kunden via sin mobil se alt som er av interesse og informasjon på den. Det foreslås derfor formuleringen «eksternt utstyr» i stedet for «display».

KS og DEFO tror automatiske effektstyringssystemer er mer aktuelle å tilrettelegge for enn display.

NVEs vurdering

NVE har kun foreslått en endring av paragrafnummer for bestemmelsen. Det er derfor ikke aktuelt å endre bestemmelsen i forbindelse med innføring av Elhub.

I bestemmelsen refererer display ikke til noe som skal være tilgjengelig på måleren, men at dette normalt gjelder eksternt utstyr som det refereres til i § 4-2 punkt b.

Endring av bestemmelsens paragrafnummer fra § 4-6 til § 4-4 vedtas som foreslått. Bestemmelsen skal tre i kraft fra 1. januar 2019.

3.23 Ny § 6-1. Drift og vedlikehold av Elhub

Hafslund Strøm uttaler at drift og utvikling av Elhub bør skje i regi av et bransjeråd med representanter fra NVE, Statnett og bransjen.

NVEs vurdering

Det er uklart for NVE hva som menes med at drift og utvikling av Elhub bør skje i regi av bransjerådet. Bransjerådet egner seg etter NVEs vurdering ikke til å overse operasjonell styring av Elhub-prosjektet, hverken i utviklingsfasen eller når Elhub settes i drift. NVE mener det ikke er hensiktsmessig å gi formell styringsrett til det rådgivende organet.

Gjennom regulering av avregningsansvarlig utøver NVE en overordnet styring av Elhub-prosjektet med hensyn til utvikling og drift. I medhold av avregningskonsesjonen er Statnett operasjonelt og økonomisk ansvarlig for utvikling og drift av Elhub. I saker hvor

det er uenighet mellom bransjen og Statnett knyttet til Elhub skal avregningsansvarlig orientere NVE. NVE kan fatte vedtak om endringer i avregningsansvaret og om konkrete tiltak knyttet til Elhub.

Bransjerådet er ment å være et organ hvor bransjen, Statnett og NVE kan utveksle kunnskap og meninger om hvordan Elhub bør utvikles og driftes. Det vises forøvrig til brev av 28. mai 2013 der NVE ber om at det etableres et bransjeråd (og ekspertgruppe) som skal konsulteres når det fattes beslutninger om vilkår for aktørene og funksjonalitet i Elhub[10].

Bestemmelsen vedtas som foreslått og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

3.24 Ny § 6-3. Bruk av justert innmatingsprofil

Eidsiva Nett ber om at det presiseres i forskriftsteksten hvem som skal beregne justert innmatingsprofil.

NVEs vurdering

Høringsforslaget er tydelig på at det er avregningsansvarlig som skal beregne justert innmatingsprofil, men det ble ikke lagt eksplisitt inn i forskriften. Bestemmelsen endres derfor for at det skal fremgå uttrykkelig av forskriftsteksten at det er avregningsansvarlig som skal beregne justert innmatingsprofil.

Bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-3. Bruk av justert innmatingsprofil

Målepunkter som ikke timemåles skal avregnes basert på justert innmatingsprofil. ***Justert innmatingsprofil for hvert nettavregningsområde blir fastsatt av avregningsansvarlig.***

3.25 Endring av § 6-3 (ny § 6-4). Beregning av nettap

Eidsiva Nett mener det framstår noe uklart hvilke grunnlagsdata nettselskapet skal sende til Elhub som grunnlag for beregning av nettap.

BKK Nett uttaler at utskifting av ordet «nettet» med «nettavregningsområdet» innebærer at man bruker én tapsprofil. Dette vil være et tilbakeskritt for dem sammenlignet med dagens praksis. Selskapet avregner ett nettområde, men beregner tapet i regionalnettet og distribusjonsnettet separat. Årsaken til dette er at overføringstapene i regionalnettet ikke har samme tapsprofil som belastningstapet i distribusjonsnettet, slik at å beregne tapene separat gir en mer korrekt avregning time for time av tapet og den profilavregnede mengde.

[10] http://www.nve.no/Global/Kraftmarked/datahub.pdf

Agder Energi mener at det ikke er tilstrekkelig for nettselskapet å få beregnet tapet samlet, siden de må dele tapet opp i et distribusjonsnettap og et regionalnettap i henhold til krav i den økonomiske reguleringen av nettselskapene. Dersom dette fortsatt må gjøres av nettselskapene og ikke av Elhub vil det være mindre effektiviseringsgevinst av å innføre Elhub da de fortsatt må kjøre beregninger lokalt.

NVEs vurdering

I utformingen av Elhub er det lagt opp til at det skal beregnes én tidsserie med nettap per nettavregningsområde. Dersom regional- og distribusjonsnett innlemmes i samme nettavregningsområde blir det beregnet et samlet nettap for begge nettnivåene. Etter NVEs vurdering er det mer hensiktsmessig å dele opp nettnivåene i egne nettavregningsområder dersom det er betydelige forskjeller i tapsprofil slik at nettap beregnes separat for nettnivåene. NVE mener det ikke er hensiktsmessig å legge opp til at enkelte nettselskap kan rapportere inn beregnet nettap når Elhub skal foreta beregningen for resten av nettselskapene, og legger derfor opp til at nettselskapene må etablere egne nettavregningsområder for å kunne skille ut nett med ulik tapsprofil. Alternativt må nettselskapet akseptere at det benyttes en felles tapsprofil dersom alt nett innlemmes i samme nettavregningsområde.

Dersom det ikke er etablert måling av utveksling mellom regional- og distribusjonsnett kan nettselskap rapportere inn estimert utveksling mellom nettavregningsområder i virtuelle målepunkt til Elhub. På denne måten kan nettselskap operere med flere nettavregningsområder uten at det er nødvendig med omfattende investeringer for å etablere måling mellom nettavregningsområder.

Om regional- og distribusjonsnett ikke skilles ut i egne nettavregningsområder kan nettselskapet likevel foreta egne beregninger for de ulike nettnivåene ved den årlige rapporteringen til eRapp.

Bestemmelsen vedtas som foreslått og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

3.26 Ny § 6-5. Estimering av måleverdier for manuelt avleste målepunkt

Fjordkraft mener at det må presiseres når og hvor ofte avregningsansvarlig skal estimere timevis uttak for manuelt avleste målepunkt.

NVEs vurdering

NVE er enig i at forskriften bør presisere hvor ofte estimert timevis uttak skal tilgjengeliggjøres. Det vil derfor i tråd med intensjonen tas inn en presisering i bestemmelsen om at beregningen skal foretas daglig for foregående døgn og tilgjengeliggjøres i Elhub innen kl. 09.00 første kalenderdag etter driftsdøgnet jf. § 6-15.

Bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-5. *Estimering av måleverdier for manuelt avleste målepunkt*

Avregningsansvarlig skal estimere timevis uttak etter justert innmatingsprofil for manuelt avleste målepunkt. ***Estimeringen skal foretas daglig for foregående døgn og gjøres tilgjengelig i Elhub jf § 6-15.***

3.27 Ny § 6-6. Melding med måleverdier for profilavregnede målepunkter

Eidsiva Nett foreslår at begrepet «straks» presiseres.

BKK Nett synes det fremstår som uklart hvem som skal beregne forventet uttak per år dersom avregningsansvarlig skal overta ansvaret for beregning av måleverdier for profilavregnede målepunkt, og ber NVE presisere dette.

Istad Kraft stiller spørsmål om hvem avregningsansvarlig skal sende melding til i henhold til bestemmelsens annet ledd, og om det eventuelt skal bli gjort tilgjengelig istedenfor at det sendes melding.

Statnett ønsker at ordet "tilgjengeliggjøre" brukes i bestemmelsen istedenfor å stille krav til oversendelse av melding. Slik forslaget står nå, vil det overføres store mengder med informasjon som ikke alle kraftleverandørene vil ha behov for i overgangsfasen. Det samme gjelder detaljering av grunnlaget for avviksoppgjør. Siden alle målepunkt i samme nettavregningsområde vil ha samme timesprofil, bør Elhub ha fleksibilitet til å kunne velge den mest kostnadseffektive løsningen.

<u>NVEs vurdering</u>

Begrepet «straks» benyttes i forskriften med formål om at beregninger og prosesser utført i Elhub skal være automatiserte. I denne bestemmelsen betyr det at avregningsansvarlig ikke skal utføre manuell kontroll av målerstander eller periodevolum ved stipulering av timesuttak før denne informasjonen blir gjort tilgjengelig for kraftleverandør.

NVE er enig i innspillene om at stipulert timesuttak bør *tilgjengeliggjøres* istedenfor at avregningsansvarlig alltid må sende melding hver gang nettselskap eller kraftleverandør sender inn målerstand. Dette vil legge til rette for at kraftleverandør og andre aktører med tilgang kan velge hvor ofte de vil hente ut denne informasjonen, og det vil for eksempel være mulig å laste ned informasjon månedlig i forbindelse med fakturering av nettleie og kraftleveranse.

Det opprinnelige forslaget til ny § 6-6 beskrev kun at kraftleverandør har tilgang til stipulert timesuttak for profilavregnede målepunkter. Tilgangen for elhubbrukere var ikke eksplisitt presisert i høringsforslaget. Det er åpenbart at denne informasjonen også må være tilgjengelig for nettselskapet og andre eventuelle tjenesteleverandører som har tilgang til Elhub med fullmakt fra sluttbruker. NVE vil derfor legge inn et nytt ledd i § 6-15 som hjemler at elhubbrukere kan gis tilgang til stipulert timesuttak for profilavregnede målepunkt etter § 6-6.

Kraftleverandør er pliktig til å informere sluttbruker om de stipulerte måleverdiene, jf § 8-2.

Stipulert timesuttak skal alltid legges til grunn for avviksoppgjør, men kravet er ikke til hinder for at det kan utarbeides mer effektive beregningsmetoder i Elhub med hensyn til avviksoppgjøret.

Krav til tallformat fjernes fra bestemmelsen. Se kapittel 2.3.

Bestemmelsen vedtas og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-6. ~~*Melding med måleverdier*~~ *Tilgjengeliggjøring av stipulert timesuttak ved måleravlesning av ~~for~~* *profilavregnede målepunkter*

*Uttaket mellom siste og foregående målerstand jf § 3-7 timesfordeles av avregningsansvarlig etter justert innmatingsprofil som straks ~~**sender melding med**~~ **tilgjengeliggjør** stipulert timesuttak til kraftleverandør som leverer kraft i målepunktet. De**t** stipulerte timesuttaket danner grunnlag for avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter.*

*Innsendt målerstand fra kraftleverandør jf § 3-3 sjette ledd, skal også danne grunnlag for timesfordeling. Avregningsansvarlig skal straks ~~**sende melding med**~~ **tilgjengeliggjøre** stipulerte måleverdier etter at nettselskapet har godkjent måleravlesningen.*

*Ved leverandørskifte skal ~~**melding**~~ ~~**som inneholder måleverdier**~~ ~~**sendes**~~ **stipulert timesuttak tilgjengeliggjøres** både ~~**til**~~ **for** kraftleverandør som tar over leveransen og ~~**til**~~ **for** kraftleverandør som avslutter leveransen.*

*~~**Melding**~~ ~~**med**~~ **Informasjon om** stipulert timesuttak for profilavregnede målepunkter skal inneholde:*

a) målepunkt-ID,

*b) stipulert timesuttak ~~**i hele Wh, kWh eller MWh per time**~~ fordelt etter justert innmatingsprofil og*

c) avregningsperiodens start- og sluttdato.

3.28 Endring av § 6-5 (ny § 6-10). Tilgjengeliggjøring av avregningsdata basert på justert innmatingsprofil

NVEs vurdering

I forbindelse med forskriftsendringer knyttet til NBS ble definisjon av avregningsdata i § 1-3 og nettselskapets plikt i § 5-4 til å oversende avregningsdata og informasjon om forbruk til balanseansvarlig endret, jf. NVE rapport nr. 15 2015 av mars 2015. Med den nye definisjonen av avregningsdata (pkt. 3) sammenholdt med § 5-4 annet ledd tredje

punktum hvor det fremgår at avregningsansvarlig skal gjøre avregningsdata for regulerkraftbalanse tilgjengelig for den enkelte balanseansvarlig (NBS), blir gjeldende § 6-5 bokstav a overflødig slik at det ikke lenger er nødvendig at nettselskapet oversender denne informasjonen til balanseansvarlige. I perioden mellom idriftsettelse av NBS og Elhub kan den balanseansvarlige få tilgang til det samlede timesvise uttaket fra avregningsansvarlig (NBS), jf § 5-4 annet ledd tredje punktum sml. § 1-3 nr. 3. I tråd med ovennevnte vil § 6-5 bli endret to ganger, først i forbindelse med NBS (våren 2016) og deretter endres bestemmelsen igjen i forbindelse med Elhub og blir ny § 6-10.

Det opprinnelige endringsforslaget knyttet til Elhub inneholdt ikke krav til tidsoppløsning Bestemmelsen justeres derfor slik at den omfatter timesfordelt uttak.

Bestemmelsen vedtas endret i forbindelse med innføring av NBS. Endringen skal tre i kraft fra den tid NVE bestemmer.

§ 6-5. *Melding med avregningsdata basert på justert innmatingsprofil*

Nettselskapet skal innen tre virkedager etter avregningsukens slutt sende melding til balanseansvarlig som inneholder ***beregnet døgnvis kraftuttak i hele kWh for den balanseansvarliges enkelte målepunkt***.~~:~~

~~**a) Den balanseansvarliges samlede timevise uttak som er beregnet ved bruk av justert innmatingsprofil. Uttaket skal angis i hele kWh/h.**~~

~~**b) Beregnet døgnvis kraftuttak i hele kWh for de balanseansvarliges enkelte målepunkt.**~~

Bestemmelsen vedtas samtidig endret i forbindelse med innføring av Elhub og blir ny § 6-10. Endringen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

<u>Endring av høringsforslag (ved innføring av Elhub)</u>

§ 6-10. *Tilgjengeliggjøring av avregningsdata basert på justert innmatingsprofil*

Avregningsansvarlig skal innen *første kalenderdag kl. 09.00* etter *driftsdøgnet gjøre* ~~***følgende informasjon tilgjengelig***~~ ***beregnet timesfordelt kraftuttak for kraftleverandørens enkelte målepunkt*** *tilgjengelig for* balanseansvarlig *og kraftleverandør*~~:~~.

~~**a) Den balanseansvarliges *og kraftleverandørs* samlede timevise uttak *per nettavregningsområde* som er beregnet ved bruk av justert innmatingsprofil. Uttaket skal angis i hele *Wh*, kWh *eller MWh per time*.**~~

~~**b) Beregnet kraftuttak i hele *Wh*, KWh *eller MWh* for *kraftleverandørens* enkelte målepunkt.**~~

3.29 Endring av § 6-6 (ny § 6-11). Informasjon om forventet uttak per målepunkt

Eidsiva Nett går ut fra at avregningsansvarlig skal tilgjengeliggjøre forventet årlig uttak pr målepunkt også for nettselskapet, ikke bare kraftleverandør, og ber om at dette tas inn i bestemmelsen. Det vises videre til at ordet «årlig» i § 6-11 siste ledd er utelatt.

Bergen Energi mener at kravene i den eksisterende § 6-6 (som blir ny § 6-11) virker noe utdatert.

Statnett uttaler at informasjonen som berøres i bestemmelsen ligger tilgjengelig i Elhub for leverandørene. De kan hente ut data når det måtte passe, så forslaget til tekst er dermed unødvendig begrensende.

NVEs vurdering

Det opprinnelige endringsforslaget beskrev at avregningsansvarlig skal tilgjengeliggjøre forventet årlig uttak per målepunkt, men endringen presiserte ikke at nettselskapet fortsatt skal ha ansvaret for å beregne forventet årlig uttak. For å tydeliggjøre regelverket vedtar NVE å videreføre nettselskapets ansvar for beregning av forventet uttak i ny § 3-11, mens ny § 6-11 om tilgjengeliggjøring i Elhub av forventet uttak vedtas med enkelte mindre endringer. Referansene til prosentfordeling og porteføljestatus tas ut for å gi en mer generell adgang til forventet årlig uttak uavhengig av avregningsmetode. For at det skal følge eksplisitt av forskriften at elhubbrukere også kan gis tilgang til forventet årlig uttak, legges det inn en referanse til ny § 6-11 i § 6-15. Krav til tallformat fjernes fra bestemmelsen. Se kapittel 2.3.

Bestemmelsen i § 6-11 angir minimumskrav for tilgjengeliggjøring av årlig forventet uttak per målepunkt, og er ikke til hinder for at dette gjøres hyppigere.

Bestemmelsen vedtas og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-11. *Informasjon om forventet uttak per målepunkt*

Avregningsansvarlig skal minimum hvert kvartal tilgjengeliggjøre for hver enkelt kraftleverandør forventet årlig uttak for hvert målepunkt i kraftleverandørens portefølje ~~**som inngår i beregningsgrunnlaget for prosentfordelingen (porteføljestatus).**~~ Informasjonen skal *gjøres tilgjengelig for* kraftleverandør senest *én kalenderdag* etter kvartalsskifte.

~~**Forventede uttak for hvert målepunkt skal oppgis i hele *Wh*, kWh *eller MWh*.**~~

Ny § 3-11 om beregning av forventet uttak per målepunkt:

§ 3-11. *Beregning av forventet uttak per målepunkt*

Nettselskapet skal minimum hvert kvartal beregne for hver enkelt kraftleverandør forventet årlig uttak for hvert målepunkt i kraftleverandørens portefølje. Informasjonen skal oversendes til avregningsansvarlig innen tre kalenderdager før kvartalsskifte.

3.30 Endring av § 6-7 (ny § 6-12). Avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter

BKK Nett mener det er behov for en overgangsordning når ansvarlig for håndtering av avviksoppgjør for profilavregnede anlegg (saldooppgjør) endres. Saldooppgjør fordeler forbruk tre år tilbake i tid, mens Elhub skal ha historiske data fra tidligst 1. januar 2015. Uten historikk i Elhub er det ikke mulig å gjennomføre saldooppgjøret, og det er behov for en overgangsordning som håndterer etterslep i saldooppgjøret frem til nettselskapets ansvar kan avsluttes.

Trønderenergi Nett uttaler at det er kostnadsbesparende og enklere om Elhub gis kapasitet til å foreta all avvikshåndtering, også for korreksjoner som strekker seg mer enn tre år tilbake i tid.

Hafslund Nett uttaler at NVEs forslag gir et indirekte krav om at nettselskapet må ha kunde, anleggs- og forbruksdata for en periode på mer enn 3 år, og at den er ikke tidsavgrenset.

Hafslund Nett og Hafslund Strøm uttaler at siden det ikke skal importeres historiske data 3 år tilbake i tid ved etablering av Elhub, vil ikke Elhub ha forutsetninger til å håndtere avviksoppgjør alene for de siste 3 årene. Det påpekes at høringen imidlertid ikke beskriver hvordan avviksoppgjør skal håndteres for perioder hvor Elhub ikke har historiske data for korreksjonsperioden i inntil 3 år. For å sikre en forutsigbar og ensartet prosess for de involverte parter, ber selskapene om at en overgangsordning tydeliggjøres.

Energi Norge stiller spørsmål ved at det plutselig er et separat ledd som gir en avvikende behandling av avviksoppgjør tilbake i tid lenger en 3 år. Vi mener at dersom alle avvikene blir behandlet på samme måten, vil dette være unødvendig.

<u>NVEs vurdering</u>

Ved etablering av NBS er det planlagt at avviksoppgjøret skal fryses for perioden mellom NBS og Elhub settes i drift. Etter idriftsettelse av Elhub skal avregningsansvarlig overta ansvar for avviksoppgjør for profilavregnede målepunkt, og skal ha ansvar for å foreta oppgjør som dekker tidsperioden fra NBS er satt i drift. Dette forutsetter at Elhub har historikk som overlapper med etablering av NBS. Nettselskap skal derfor fortsatt ha ansvar for å foreta avviksoppgjør for avvik som gjelder perioden før NBS er satt i drift.

NVE vurderer at det likevel ikke er hensiktsmessig med en nærmere regulering av avviksoppgjør som går lenger tilbake i tid enn det foreligger lagrede måleverdier i Elhub som kan danne grunnlag for et slikt oppgjør. NVE mener det må være opp til det enkelte nettselskap eller eventuelt bransjen å avgjøre om det skal gjennomføres avviksoppgjør lengre tilbake i tid enn tre år og om det eventuelt skal lagres måleverdier som kan legges til grunn for slike oppgjør.

Endring av bestemmelsen vedtas og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-12. *Avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter*

For profilavregnede målepunkt skal avregningsansvarlig gjennomføre et økonomisk oppgjør mellom *kraftleverandører i hvert nettavregningsområde for å* rette opp avviket som oppstår mellom beregnet prosentfordeling av den justerte innmatingsprofilen *som inngikk i regulerkraftoppgjøret,* og virkelig uttak fra målepunktene.

Avregningsansvarlig skal føre en konto for hver *kraftleverandør*. Kontoen skal oppdateres etter *korreksjon av måleverdier* med et verdsatt avvik mellom *estimerte eller målte måleverdier og de korrigerte måleverdiene*. Avviket skal verdsettes etter områdeprisen ~~på~~ *i* elspotmarkedet veid med den justerte innmatingsprofilen i perioden mellom avlesningene.

Kontoen skal gjøres opp *månedlig*.

Avregningsansvarlig skal sende meldinger til *kraftleverandører* med avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter. Meldingene skal gjøre *kraftleverandører* kjent med sine betalingsforpliktelser og tilgodehavender, og grunnlaget for disse, innen *tre virkedager* etter oppgjort konto.

~~***Dersom det foretas korreksjon av målerstand som gjør at det må foretas avviksoppgjør lenger tilbake i tid enn tre år, skal nettselskapet foreta avviksoppgjør jf første til fjerde ledd i bestemmelsen.***~~

3.31 Ny § 6-13. Melding om avvik ved korreksjon av måleverdier for timemålte målepunkt

Skagerak Nett mener at den foreslåtte bestemmelsen ikke gir veiledning om korreksjonsoppgjør for langt tidsrom hvor kunde er blitt avregnet for meget. Det bes om at NVE drøfter nærmere hvordan dette formelt og praktisk skal gjennomføres, også med hensyn til foreldelsesloven.

Hafslund Strøm stiller spørsmål ved hvorfor det er ulikt regime for håndtering av avviksoppgjør for profilavregnede og timeavregnede målepunkt. For profilavregnede målepunkt vil kraftleverandørene kun forholde seg til Elhub, mens de for timeavregnede målepunkt må forholde seg til ca. 140 nettselskap. Selskapet ser ikke uten videre nytten og hensiktsmessigheten av avviksoppgjør for timeavregnede målepunkt skal håndteres av nettselskapene og ikke av Elhub.

Hafslund Nett etterlyser en nærmere begrunnelse for hvorfor avviksoppgjør for timemålte anlegg skal håndteres av nettselskapet, mens avviksoppgjør for profilavregnede anlegg skal håndteres av Elhub.

Energi Norge mener det vil være mer hensiktsmessig om alle avviksoppgjør, også for timesmålte, håndteres likt. Slik de ser det virker det ikke kostnadseffektivt at det vedlikeholdes avvikskontoer for alle balanseansvarlige både i Elhub og hos alle

nettselskap. Spørsmålet er hvorfor man ikke utnytter dette fullt ut, og lar Elhub gjennomføre avviksoppgjøret på disse også. De mener at asymmetrisk oppgjør vil gi insentiv til å ha god nok kvalitet på målingene og foreslår derfor at timesmålte behandles likt som de profilavregnede.

Ustekveikja Energi stiller spørsmål ved om det ikke vil være hensiktsmessig å utføre avviksoppgjør per kraftleverandør for hvert nettavregningsområde allerede når nettavregningsområdene innføres. Med dette vil man unngå å blande korrigeringer fra flere elspotområder i samme økonomiske oppgjør.

NVEs vurdering

Dersom feilaktig måling og avregning fører til at sluttbruker har betalt for mye, skal nettselskap og kraftleverandør gjøre opp mot sluttbruker med grunnlag i de korrigerte måleverdiene. Måleverdiene som benyttes i avviksoppgjøret skal også danne grunnlag for oppgjør mellom kraftleverandør og sluttbruker, jf. ny § 7-5. NVE forutsetter at avviket ikke kun prises etter siste avregningsperiode, men derimot beregner nye tidsserier for uttak og innmating for hele perioden som avviket berører. Prising av korrigert nettleie og kraftleveranse skal korrespondere til de refererte prisene for hver korrigerte periode.

Hensikten med å overlate avviksoppgjør for timesmålte målepunkt til nettselskapet er for å sikre at nettselskapet har sterke insentiver til å sikre kvaliteten i måleverdikjeden. Dette er spesielt viktig ved innføring av AMS hvor nettselskap bør ha fokus på høy kvalitet i måleverdikjeden. Det er mer naturlig for avregningsansvarlig å foreta avviksoppgjør for profilavregnede målepunkt siden det er avregningsansvarlig som skal stå ansvarlig for stipulering for disse målepunktene. NVE mener samtidig at det på sikt bør vurderes å overlate ansvaret for avviksoppgjør for timemålte målepunkt til avregningsansvarlig for å effektivisere forretningsprosessene og redusere kostnader for bransjen samlet sett.

Etter innspill fra Statnett har NVE blitt informert om at det ikke er hensiktsmessig å foreta beregning og oppgjør for korreksjon av timemålt uttak og innmating løpende, men at det bør foretas månedlig beregning. Som følge av dette må § 3-10 og § 6-13 endres slik at det ikke settes absolutte frister fra det foretas korreksjon, men at det det overlates bransjen å tilpasse rutinene til månedlig beregning og oppgjør for avvik i timemålte anlegg. I § 6-13 legges det inn referanse til månedlig oppgjør samt at frist for oversendelse av melding om avvik fjernes.

Produsenter er ikke part i avviksoppgjøret og tas ikke med i den vedtatte bestemmelsen.

Bestemmelsen vedtas og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-13. *Melding om avvik ved korreksjon av måleverdier for timemålte målepunkt*

Ved korreksjoner av målte timeverdier etter rapporteringsfristen for regulerkraftavregning skal avregningsansvarlig beregne avviket i forhold til måleverdiene som inngikk i regulerkraftavregningen. Avviket skal ***beregnes månedlig og*** *verdsettes etter*

samme prinsipp som benyttes i regulerkraftmarkedet jf § 5-2. ***Avregningsansvarlig skal sende melding om beregnet avvik*** ~~***Avviket***~~ *til nettselskap og skal referere til målepunkt,* ***nettavregningsområde*** ~~***balanseansvarlig***~~ *og berørt*~~***e***~~ *kraftleverandør* ~~***eller produsent Avregningsansvarlig skal sende melding om avvik til nettselskapet innen tre virkedager etter mottatt melding fra nettselskapet med korreksjon av timeverdier jf 3-10 annet ledd***~~.

3.32 Ny § 6-14. Asymmetrisk avviksoppgjør for nettselskap

BKK Nett mener at bestemmelsen ikke vil fungere etter intensjonen, og oppfordrer NVE til å ikke innføre den. Problemet er at feilmåling som skyldes feil ved målerbytte, montering eller registering av måler, som oftest ikke oppdages før det har gått en viss tid. Slike feil avdekkes da gjennom irregulariteter i kundens forbruksmønster. Selskapet ser for seg at dersom det innføres et krav om at nettselskapet må korrigere måleverdier innen 3 måneder for at de skal kunne motta avviksoppgjør, så vil dette resultere i at nettselskapene aktivt må etterkontrollere målere som installeres fremfor å la feil ved måler «avsløre seg selv» gjennom avvikende forbruksmønster. Etterkontroll av målere ved utrulling av AMS vil innebære at nettselskapet må involvere en ytterligere montør i arbeidet, ettersom den montøren som installerer måleren ikke kan være den samme som den som kontrollerer at arbeidet er riktig utført. I dag gjennomfører de etterkontroller på store trafomålte anlegg, men mener at dersom vi skal innføre etterkontroller på samtlige målere som installeres, vil kostnaden bli svært høy. Dersom kostnaden ved å etterkontrollere samtlige målere blir høyere enn det potensielle tapet ved å ikke avdekke målerne med feil innen 3-månedersfristen, ser de for seg at etterkontroller ikke vil bli gjennomført.

Eidsiva Nett mener det vil være naturlig å åpne opp for dispensasjoner ved ekstraordinære forhold f.eks. dersom store deler av målerparken eller kommunikasjonen til disse er slått ut av naturårsaker.

Trønderenergi Nett støtter ikke forslaget om asymmetrisk behandling av avviksoppgjør etter tre måneder. Selv etter innføring av AMS vil det kunne oppstå feil og mangler, som leder til feil avlesning og rapportering av avregningsdata. Hvis bestemmelsen slik NVE antyder i høringsdokumentet gir nettselskapet insentiver til å ha god datakvalitet, gir bestemmelsen også insentiver for kundene til å utsette eller la være å melde inn feil på måler og måleutstyr. Feil og mangler kan dermed akkumulere seg og bli oppdaget senere enn nødvendig. Selskapet frykter at ekstra kostnader i forbindelse med tiltak og kontrollaktiviteter vil kunne bli svært høy, og overstige forventet nytte fra forskriftsendringen.

Hafslund Nett oppfatter NVEs forslag som urimelig og ubalansert med hensyn til begrensningen på tre måneder for avvik der det er avregnet for lite. De fleste målefeil avdekkes i dag ved at det er kunden som melder fra om mistanke om feilmåling. NVEs forslag vil på ingen måte bidra til å stimulere kunder til å melde fra om feilmåling i de tilfeller det er mistanke om at det måles for lite forbruk. Dette forholdet er ikke satt på agendaen i høringen av de asymmetriske avviksoppgjørene. Det finnes også mange årsaker til at måleverdier må korrigeres, herunder en rekke forhold utenfor nettselskapets kontroll. Eksempelvis kan dette gjelde tilfeller hvor kunden eller kundens representant grunnet

arbeid på anlegget er skyld i kommunikasjonssvikt mellom måler og overliggende innsamlingssystem. Dette kan resultere i langvarige feilsituasjoner. Dette kan eksempelvis også gjelde tilfeller med feil trafokonstant mv. Dette er forhold som er vanskelig for nettselskapet å avdekke uten oppmerksomhet fra kunden. Etterfaktureringsperioden bør settes betydelig lenger enn 3 måneder og vi er også av den oppfatning at et slikt krav kommer for tidlig. AMS bør komme i stabil drift over tid før man eventuelt innfører et slikt krav. Et eventuelt krav bør derfor utsettes med minimum ett år i forhold til NVEs forslag.

NTE Nett mener bestemmelsen om at nettselskapet ikke har rett til avviksoppgjør etter 3 måneder vil være svært uheldig i de tilfeller undermålt forbruk skyldes forhold på installasjonen hos sluttbruker som nettselskapet ikke rår over. Dette kan være inngrep i installasjonen, utført av en installatør eller av kunden selv, som medfører at alt forbruk ikke blir målt. Bestemmelsen om asymmetrisk avviksoppgjør bør bare gjelde ved feil i måler/måleranlegg.

KS Bedrift og DEFO mener det er direkte feil å pålegge så kort frist som 3 måneder. Det må påregnes at man oppdager montasje- og utstyrsfeil i flere år framover i tid, som ikke kan oppdages selv om nettselskapet skulle sette inn store ressurser til å etterkontrollere målepunktene innen 3 måneder etter oppsett av ny måler. Utstyrsfeil vil alltid oppstå i elektroniske komponenter, og vil være vanskelig eller umulig å oppdage før det har gått lengre tid. Slike feil vil ofte kunne avdekkes ved stikkprøvekontroller som er ivaretatt gjennom Justervesenets forskrift med en første etterkontroll innen 3 år, beskrevet i § 45 i «Forskrift om krav til elektrisitetsmålere». KS Bedrift og DEFO mener at dagens regelverk må videreføres her, altså må også avviksoppgjør (timesmålte anlegg) kunne foretas for 3 år tilbake i tid. Videre uttaler KS Bedrift og DEFO at det er urimelig og er måleteknisk feil, at nettselskap får 3 måneders frist for feilretting på timesmålte anlegg, mens Statnett har 3 år på profilavregnede anlegg. Selv om § 6-14 ikke trer i kraft før 1.1.2019, er dette også tidspunktet for når alle anlegg skal være timesmålte. Dette innebærer at vi har omlag 2 millioner nye timesmålte anlegg som da skal være installert, og som i løpet av første 3-årsperiode skal være kontrollert for feil i henhold til forskrift om elmålere. Vi kan ikke støtte et asymmetrisk avviksoppgjør for nettselskap slik det er framlagt.

Statnett mener at asymmetrisk avviksoppgjør bør kun gjelde for sluttbrukers målepunkter. Oppgjør mellom profesjonelle aktører i sentralnettet er regulert gjennom tilknytningskontrakten og egne krav til måling i sentralnettet. Videre er avregningen i betydelig grad basert på kundens egenrapportering av data som langt overgår tre måneder og inntil 10 år. På bakgrunn av dette er korreksjoner bakover i tid naturlig og nødvendig. Vi mener derfor et asymmetrisk avviksoppgjør bør unntas sentralnettet.

Energi Norge uttaler at feilmåling som skyldes feil ved målerbytte, montering eller registering av måler som oftest ikke oppdages før det har gått en viss tid. Slike feil avdekkes da gjennom irregulariteter i kundens forbruksmønster. De ser for seg at dersom det innføres et krav om at nettselskapet må korrigere måleverdier innen 3 måneder for at de skal kunne motta avviksoppgjør, så vil dette resultere i at nettselskapene aktivt må etterkontrollere målere fremfor å la feil ved måler «avsløre seg selv» gjennom avvikende forbruksmønster. Etterkontroll av målere ved utrulling av AMS kan tenkes utført som tilfeldig utplukk og harmonisert med eventuelt Justervesenets nye bestemmelser om kontroll av målere i drift. I dag gjennomfører bransjen etterkontroller på store trafomålte anlegg. Dersom bransjen

skal innføre etterkontroller på samtlige målere som installeres, vil kostnaden bli svært høy. Dersom kostnaden ved å etterkontrollere samtlige målere blir høyere enn det potensielle tapet ved å ikke avdekke målerne med feil innen 3-månedersfristen, ser vi for oss at etterkontroller ikke vil bli gjennomført. Bestemmelsen fungerer således ikke etter intensjonen, og vi oppfordrer NVE til å ikke innføre § 6-14 uten at fristen for korreksjonsoppgjør økes til for eksempel 6 mnd. Energi Norge savner ellers en beskrivelse av hvordan verdien av de økonomiske tapene som følger av de foreslåtte asymmetriske avviksoppgjørene skal håndteres i forhold til inntektsrammereguleringen av nettselskapene. Etter deres oppfatning må disse håndteres som en driftskostnad.

Agder Energi stiller spørsmålstegn ved rimeligheten av å ikke ha anledning til å kreve korreksjon av måleverdier med etterfølgende oppgjør direkte mot sluttbruker. Selv i en fremtid med AMS-målere i tilnærmet alle installasjoner vil det kunne forekomme bevisste manipulasjoner av målekretser som det vil være urimelig å forvente skal bli oppdaget innen 3 måneder. Eksempelvis kan en nyinstallasjon bli manipulert slik at den kun måler på 2 av 3 faser. Fordi nettselskapet ikke har historikk å sammenligne med og utslaget på tap i kretsen ikke er signifikat kan det ta betydelig tid før "strømtyveriet" oppdages. Dersom nettselskapet ikke har anledning til å anmelde slike forhold med krav om tilbakebetaling vil overtredelsen bedømmes mindre alvorlig av påtalemyndigheten og dermed bli lavere prioritert. Selskapet stiller også spørsmål ved hvorfor nettleie skal stilles i en annen posisjon enn annen salg av varer og tjenester hvor man har en generell adgang til 3 års foreldelsesfrist for alminnelige pengekrav. Nettselskapet leverer en tjeneste på kreditt og må som alle andre kunne avregne mot faktiske kostnader så snart disse er kjent innenfor vanlig foreldelsesregler i foreldelsesloven. Agder Energi vil foreslå en ordning der etterfakturering gjøres opp i Elhub av nettselskapet mot anmeldt tap slik at nettselskapets tap (både nettleie og energiforbruk) kan kreves inn hos kunden. I det minste må en slik ordning gjelde der kunden bevisst har manipulert målingen for å oppnå lavere regninger. Det bes om at forskriften gir retningslinjer for hvordan slike oppgjør skal korrigeres.

Gudbrandsdal Energi mener forslaget ikke tar hensyn til at nettselskapet i mange tilfeller står maktesløse overfor kunder som ikke gir tilgang til målepunktet. Det vises til hyttekunder, men også andre kunder som kan gjøre det vanskelig å få tilgang til målepunktet. Det er også mulig for kunder å spekulere i dette. Mottrekket fra nettselskapet kan bli at stipulering i slike tilfeller settes høyt for å unngå tap. Selskapet mener at bestemmelsen må omformuleres. En mulighet kan være at nettselskapet for å unngå tapt oppgjør må dokumentere at en med rimelige midler ikke har klart å skaffe seg tilgang til målepunktet.

Fjordkraft mener formuleringen bør spisses slik at det går klart fram at nettselskapet fortsatt plikter å gjøre opp avvik dersom dette går i favør av sluttbruker, produsent eller kraftleverandør.

<u>NVEs vurdering</u>

Sluttbruker har ikke plikt til å rapportere om feil i målerverdikjeden, og det er kun nettselskapet som har ansvar for kvaliteten i måleverdikjeden frem til måleverdiene er registrert i Elhub. Samtidig er det rimelig at nettselskapet ikke lastes for avvik som oppstår på grunn av hendelser som ligger utenfor nettselskapets kontroll, for eksempel ved

manipulasjon fra sluttbruker eller tredjepart. Dersom nettselskapet kan dokumentere at sluttbruker eller tredjepart er ansvarlig for feil i måleverdikjeden, og det etter omstendighetene ikke er åpenbart at nettselskapet burde ha oppdaget avviket eller gjennomført oppgjøret før, kan det fortsatt kreves oppgjør fra sluttbruker etter at oppgjørsfristen utløper. I slike særlige tilfeller hvor asymmetrisk oppgjør gir urimelige utslag for nettselskapet, kan det søkes NVE om dispensasjon fra bestemmelsen jf. § 9-2. Det vil ikke bli gitt dispensasjon fra bestemmelsen dersom feilen skyldes forhold hos leverandøren av måleren.

NVE vurderer at det er hensiktsmessig med frist på seks måneder for nettselskapets rett til å kreve oppgjør fra sluttbruker slik at nettselskapene får tilstrekkelig tid til å avdekke tilfeller hvor anlegg står ubrukt over lengre perioder og anlegg som kun brukes i sesonger. Videre er NVE enig i at det er behov for lengre forbrukshistorikk for alle målepunkt før bestemmelsen kan tre i kraft, og NVE legger derfor opp til at denne bestemmelsen først skal tre i kraft fra 1. juli 2021. Nettselskapene vil da ha minst 2 års historikk for alle målepunkt.

Videre fjernes referanse til avviksoppgjør siden bestemmelsen ikke er tenkt å gripe inn i korreksjoner og avviksoppgjør mellom aktørene, men forhindre at nettselskapet kan kreve oppgjør fra sluttbrukere dersom feil i måling og avregning avdekkes lang tid etter at uttaket fant sted.

Bestemmelsen vil i hovedsak berøre tilfeller hvor uttak hos sluttbrukere blir undermålt og kan også berøre tilfeller hvor nettoproduksjon hos plusskunder blir overmålt. For å unngå avvik mellom faktureringsgrunnlag og måleverdier i Elhub samt unngå kompliserte oppgjør mellom sluttbruker og kraftleverandør, skal nettselskapet ikke foreta korreksjon av registrerte timeverdier i Elhub men derimot anse avviket som nettap. Dette innebærer at både nettselskap og kraftleverandør får tapte inntekter eller økte kostnader dersom nettselskapet ikke avdekker feil i måling innen fristen for asymmetrisk oppgjør.

Tap for nettselskap knyttet til feil som oppdages senere enn seks måneder inngår i nettapet og dekkes dermed i nettselskapenes inntektsrammer.

Overskriften endres til *asymmetrisk oppgjør mot sluttbruker* for å unngå å bruke begrepet avviksoppgjør som har en annen definert betydning i forskriften.

Bestemmelsen vedtas og skal tre i kraft fra 1. juli 2021.

<u>Endring av høringsforslag</u>

§ 6-14. *Asymmetrisk* ***~~avviks~~****oppgjør for nettselskap* ***mot sluttbruker***

Nettselskapet har ikke rett til oppgjør fra sluttbruker, produsent eller kraftleverandør dersom korreksjon av måleverdier foretas senere enn ***~~tre~~ seks*** *måneder etter driftsdøgnet.*

3.33 Ny § 6-15. Tilgang til måleverdier i Elhub

NVEs vurdering

Det legges inn krav til at stipulert timesuttak og forventet årlig uttak skal være tilgjengelig for elhubbrukere med referanser til henholdsvis § 6-6 og § 6-11. Se for øvrig kommentarer til ny § 6-6 og endret § 6-6 (ny § 6-11).

Bestemmelsen vedtas og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-15. *Tilgang til måleverdier i Elhub*

Målte timeverdier jf § 3-8, og estimert timesuttak for profilavregnede målepunkter jf § 6-5, skal være tilgjengelig i Elhub for elhubbrukere med fullmakt fra sluttbruker innen kl. 09.00 første kalenderdag etter driftsdøgnet. Norges vassdrags- og energidirektorat kan pålegge avregningsansvarlig å kontrollere at ***~~gyldig avtale~~ fullmakt ~~for bruk av~~ om tilgang til*** *måleverdiene i Elhub foreligger før elhubbrukere* ***~~får~~ gis*** *tilgang.*

Stipulerte timesuttak jf § 6-6 skal straks være tilgjengelig i Elhub for elhubbrukere.

Forventet årlig uttak jf § 6-11 skal være tilgjengelig i Elhub for elhubbrukere.

Kraftleverandør skal ha tilgang i Elhub til samlet forbruk per time for alle sine kunder i det aktuelle nettområdet innen kl. 09.00 første kalenderdag etter hvert driftsdøgn.

3.34 Ny § 6-16. Lagring av måleverdier i Elhub

NVEs vurdering

Vi viser til høringsinnspill og NVEs vurderinger av lagringstid i kapittel 2.2.

Det inkluderes distinksjon av innhentings- og avregningsmetode i bestemmelsen for å tydeliggjøre at kravet i første ledd skal gjelde for alle typer målepunkt, det vil si for både timemålte og profilavregnede målepunkt.

Som omtalt i kapittel 2.2 kan sluttbruker gi samtykke til utvidet lagringstid i Elhub, og dette legges inn i bestemmelsen for å tydeliggjøre sluttbrukerens rettigheter og ivareta personvernet.

Bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-16. *Lagring av måleverdier i Elhub*

Avregningsansvarlig skal lagre måleverdier med en tidsoppløsning på 60 minutt i tre år ***for timemålte og profilavregnede målepunkt****.*

Avregningsansvarlig skal lagre avleste målerstander og periodevolum som benyttes til å stipulere timesfordelt uttak for de siste tre årene.

Med samtykke fra sluttbruker kan avregningsansvarlig lagre måleverdier lengre enn tre år.

3.35 Ny § 6-17. Behandling av kundeinformasjon i Elhub

BKK Nett uttaler at det er ytterst viktig at kundeinformasjonen i Elhub til enhver tid er oppdatert og tilgjengelig, slik at nettselskapet kan gjennomføre sine pålagte oppgaver på en effektiv måte. Selskapet er bekymret for at kraftleverandører ikke har et insentiv til å oversende tilstrekkelig kundeinformasjon til Elhub, og ber NVE fastsette retningslinjer for hvilken kundeinformasjon kraftleverandørene plikter å vedlikeholde i Elhub. For at nettselskapet skal kunne gjennomføre pålagte oppgaver på en effektiv måte er det nødvendig med kundens mobiltelefonnummer og e-postadresse, og i de tilfeller hvor slik informasjon ikke eksisterer må vi ha kundens adresse. Når det gjelder kravet om at historikk for kundeinformasjon, oppstart, anleggsovertagelse og leverandørskifter for hvert målepunkt skal lagres i Elhub i 3 år, ønsker vi en kommentar fra NVE om hvorvidt det vil etableres felles retningslinjer for behandling av klager på forhold som er eldre enn tre år, eller om kravet medfører at det blir en foreldelsesfrist på tre år for klagesaker.

NTE Nett mener at det må vurderes om kundehistorikk på hvert målepunkt må lagres i minimum 10 år for å sikre dokumentasjon for uoppgjorte økonomiske krav.

Energi Norge uttaler at det er viktig at Elhub ikke tar noen aktiv rolle for endringer av data, men at dette skal skje via kraftleverandøren.

Ustekveikja Energi AS synes dette er kritisk for løsningens suksess og støtter forslaget fullt ut. Selskapet understreker hvor viktig og vanskelig det vil bli å oppnå fullstendig og nøyaktig informasjon om kunder innen løsningen er på plass. Prosessen med å standardisere, rydde og innhente opplysninger blir tidskrevende.

Bergen Energi mener at det kunne vært tydeligere definert i forskriften hvem som kan (eller skal) ha anledning til å oppdatere ulike typer av grunndata.

<u>NVEs vurdering</u>

NVE ser at forskriften bør presisere tydeligere at det kun er kraftleverandør som er ansvarlig for å vedlikeholde kundeinformasjonen som lagres i Elhub etter at løsningen er etablert. Videre legges det til at fødselsnummer skal lagres i Elhub for å tydeliggjøre at avregningsansvarlig har hjemmel skal lagre fødselsnummer i tre år.

Som omtalt i høringsdokumentet er hensikten med bestemmelsen å sikre at kraftleverandør vedlikeholder kundeinformasjonen i Elhub og at nettselskapet og andre elhubbrukere skal ha tilgang til denne kundeinformasjon. Dette er spesielt viktig for nettselskapet i forbindelse med avbrudd, stenging eller beredskapssituasjoner hvor det er behov for å komme i kontakt med sluttbruker. Det er derfor nødvendig med regulering for å sikre at kraftleverandør til enhver tid oppdaterer kundeinformasjonen i Elhub slik at nettselskapet

kan stole på at kundeinformasjonen er korrekt og at de dermed ikke behøver å føre egne kunderegister. Dette inkluderer at kraftleverandør må opplyse om mobiltelefonnummer og epostadresse til sluttbruker dersom kraftleverandør besitter denne informasjonen.

Bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-17. *Behandling av kundeinformasjon i Elhub*

Kraftleverandør ***er ansvarlig for*** ~~***skal oppdatere***~~ *kundeinformasjon for sine kunder* ***i Elhub og plikter å oppdatere kundeinformasjonen i Elhub fortløpende. Kraftleverandør plikter å opplyse om kundens mobilnummer og epostadresse til Elhub dersom denne informasjonen er tilgjengelig for kraftleverandør*** ~~***ved å sende melding med oppdaterte kundeinformasjon til Elhub***~~***.***

Nettselskapet skal ha tilgang til kundeinformasjon i Elhub for sluttbrukere tilknyttet sitt nett. Andre elhubbrukere skal med fullmakt fra sluttbruker få tilgang til kundeinformasjon i Elhub. Norges vassdrags- og energidirektorat kan pålegge avregningsansvarlig å kontrollere at gyldig avtale for bruk av kundeinformasjon i Elhub foreligger før elhubbrukere får tilgang.

Historikk for kundeinformasjon ***inkludert fødselsnummer****, oppstart, anleggsovertagelse og leverandørskifter for hvert målepunkt skal lagres i Elhub i 3 år.*

3.36 Ny § 6-18. Webløsning for styring av datatilgang i Elhub

Eidsiva Nett ber om at det presiseres at sluttbrukers adgang gjelder tredjeparter. De vil videre påpeke at bestemmelsen ikke bør begrenses til forbrukere, men også inkludere næringskunder. Videre går selskapet ut fra at link til webløsning (plug-in) ikke medfører større systemmessige endringer for nettselskapet, da kravet til webpresentasjon av måleverdier er fjernet.

BKK Nett mener formuleringen i bestemmelsens annet ledd, «sluttbrukere som er forbrukere» er uklar, og at det i stedet bare bør brukes «sluttbruker». Definisjonen av «sluttbruker» sier at dette er en «kjøper av elektrisk energi som ikke selger denne videre», så det er derfor overflødig å presisere at det gjelder sluttbrukere som er forbrukere.

Fredrikstad Energi mener det er viktig med hensyn til effektiv drift at Elhub gir underleverandører til kraftleverandører og nettselskap tilgang til Elhub på lik linje med tilgangen kraft- og nettselskap får. Ut fra høringsdokumentet er uklart hvordan man tenker seg en slik tilgang. Det er foreløpig uvisst i hvor stor grad tjenesteselskaper trenger tilgang til Elhub. Godkjenning fra sluttkunden av elhubbrukere som skal ha tilgang på data kan være hensiktsmessig når man snakker om tjenesteselskaper som selger tjenester direkte til sluttbruker, men vil ikke fungere for tjenesteselskaper som selger tjenester til kraft- og nettselskaper.

NVEs vurdering

Hensikten med å bruke forbrukerbegrepet i forskriften var at webløsningen skal utformes for å ivareta personvernet og ikke var relevant for næringskunder. NVE ser at løsningen også kan ha nytte for næringskunder, og bestemmelsen endres slik at den omfatter alle sluttbrukere.

Når det gjelder tilgang for underleverandører i Elhub vurderer NVE at disse aktørene ikke kan gis selvstendig tilgang til Elhub uten samtykke fra sluttbruker.

Bestemmelsen skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

Endring av høringsforslag

§ 6-18. *Webløsning for styring av datatilgang i Elhub*

Avregningsansvarlig skal utvikle webløsning for styring av tilgang til måleverdier og kundeinformasjon i Elhub. Norges vassdrags- og energidirektorat kan fatte vedtak om webløsningen.

Elhubbrukere skal på sine internettsider gi sluttbrukere ~~***som er forbrukere***~~ *mulighet til å styre hvem som skal ha tilgang til sine data i Elhub, og skal benytte webløsning for styring av tilgang til måleverdier og kundeinformasjon utviklet av avregningsansvarlig.*

3.37 Ny § 6-19. Søketjeneste for kunde-informasjon i Elhub

NVEs vurdering

På grunn av at fødselsnummer innføres som informasjonselement i forretningsprosessene er det ikke lenger behov for å videreføre funksjonaliteten som ligger i NUBIX i dag. Videre er det heller ikke behov for regulering knyttet til slik funksjonalitet siden det ikke lenger er nettselskapene som skal tilrettelegge for søketjenesten da all relevant informasjon er tilgjengelig i Elhub. Bestemmelsen blir derfor ikke vedtatt som foreslått.

Som følge av at § 6-19 ikke vedtas som foreslått får påfølgende nye bestemmelser i kapittelet oppdatert nummerering.

Endring av høringsforslag

~~**§ 6-19.** ***Søketjeneste for kundeinformasjon i Elhub***~~

~~***For å legge til rette for en effektiv håndtering av leverandørskifte, anleggsovertagelse og oppstart skal avregningsansvarlig gjøre relevant kundeinformasjon tilgjengelig for en internettbasert søketjeneste.***~~

3.38 Ny § 6-20. Reversering av forretnings-prosesser

BKK Nett ber NVE se implikasjoner for denne bestemmelsen i sammenheng med kravet til lagring av historikk tre år tilbake i tid. De første driftsårene av Elhub vil denne ikke inneholde fullstendig historikk, slik at det vil være behov for en overgangsordning for å håndtere reversering av forretningsprosesser.

Hafslund Strøm uttaler at det ikke er nærmere beskrevet hvordan reversering skal avtales og om noen av partene, for eksempel Elhub, skal ha beslutningsmyndighet i forhold til å godta eller avslå et ønske fra en av eller alle involverte parter om reversering. Det drøftes heller ikke hvordan de økonomiske forholdene skal ivaretas, for eksempel i form av krediteringer og tilbakebetalinger. Forslaget avviker fra det som er foreslått fra Elhub som er reversering for maksimalt 3 måneder. Reversering for en periode på 3 år kan inkludere aktører som ikke lenger er aktive og/eller kunder som ikke lenger er aktive strøm- og nettkunder. Hafslund Strøm er skeptiske til om en reversering av prosesser for en periode på 3 år er mer hensiktsmessig enn om forholdet ble løst økonomisk mellom de berørte parter. Etter selskapets syn bør derfor reversering begrenses til en periode på tre måneder.

NVEs vurdering

For sluttbruker er det en klar fordel om reversering kan utføres langt tilbake i tid siden dette vil bidra til økt transparens og sporbarhet. Normalt er det eksisterende kraftleverandør som kan foreta reversering slik at sluttbrukere føres tilbake til tidligere kraftleverandør. Reversering kan ikke benyttes for å endre tidligere inngåtte avtaler.

Dersom reversering ikke kan gjennomføres på grunn av at aktøren ikke lenger er aktiv, kan sluttbruker settes over til leveringsplikt.

Avtale om reversering skal foretas bilateralt mellom kraftleverandører. Avregningsansvarlig skal ikke ha særskilt myndighet til å gjennomføre eller stoppe reverseringer, og bør vise tilbakeholdenhet dersom det er uenighet mellom kraftleverandører om dette.

Dersom det skal foretas reversering av forretningsprosesser som går lengre tilbake i tid enn Elhub har historikk for, må dette håndteres bilateralt mellom de berørte parter.

Bestemmelsen vedtas som ny § 6-19 skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

3.39 Ny § 6-23. Gebyr

KS Bedrift og DEFO bemerker at gebyrene bør være stykkbasert, slik det har vært i BBS-systemet (Bankenes betalingssentral). Dersom det innføres et fastledd må dette være lavt og likt for alle aktører. Det må ikke innføres en volumrabatt. Dette vil medføre at man etter vært får kun noen få aktører igjen i kraftmarkedet. Slik vi vurderer det er det ingen andre enn de få store aktørene som da sitter igjen med høyrere dekningsbidrag som tjener på dette. Kundene blir den store taper ved at mangfoldet i kraftmarkedet blir borte. For å få ned kostnadene for Elhub bør det heller overveies å prise volumleddet etter når på døgnet man bruker Elhub. Lavere pris på natt enn om morgenen kan være et eksempel på dette.

Gudbrandsdal Energi mener at gebyrstrukturen for nettselskap må settes i forhold antall målepunkter og for kraftleverandører i forhold til antall kunder/avtaler. Det vil gi relativt sett lik økonomisk belastning for alle aktører uansett størrelse.

Hafslund Nett uttaler at det er viktig at kostnadsdriverne identifiseres, slik at det tydelig kan skilles mellom faste og variable kostnader, så som systemdrift, lagrings- og transaksjonskostnader. Videre er det viktig at gebyrstrukturen også gjenspeiler stordriftsfordelene ved de aktuelle tjenester som i dag ligger hos aktørene. Gebyrstrukturen må også sikre at tredjeparter bidrar til finansieringen på lik linje med andre aktører.

Hafslund Strøm mener at gebyrmodellen må baseres på de identifiserte, reelle kostnadsdriverne for drift og utvikling av Elhub, for eksempel ved at det skilles på faste driftskostnader, lagringskostnader og transaksjonsbaserte kostnader. De faste driftskostnadene bør fordeles mest mulig likt på brukerne. Modellen må gjenspeile kvalitet på innmeldte og rapporterte data på en slik måte at feilrettingskostnader rettes til ansvarlig part. Modellen må også utformes slik at 3. parter ikke får en økonomisk fordel i forhold til kraftleverandører, og dermed en uheldig konkurransevridning.

NVEs vurdering

Høringsinnspillene handler om hvordan gebyrer skal utmåles, og ikke til forslaget om gebyrer som finansieringsmetode. Man kan derfor gå ut fra at det foreligger støtte i bransjen for forslaget. NVE avstår fra å kommenterer innspillene til utmåling av gebyrer inntil Statnett har utarbeidet forslag til gebyrstruktur.

Bestemmelsen vedtas som ny § 6-22 skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

3.40 Ny § 7-4. Fakturering basert på måleverdier i Elhub

Eidsiva Nett mener det bør vurderes å innføre kalkulasjon for korreksjon av tap ved målepunkt (eks. ved plassering av måler på netto- istedenfor bruttoside av trafo). På denne måten kan nettselskapene kvalitetssikre og sende inn faktisk validerte/estimerte måleverdier, og alle kalkulasjoner foretas i Elhub. Selskapet regner med at Elhub også har behov for netto produksjon for balanseberegninger, jf forslaget til definisjon av avregningsdata for regulerkraftbalanse § 1-3 nr. 1.

Hafslund Nett og *Hafslund Strøm* uttaler at det ikke er beskrevet nærmere hvordan nettselskapet og kraftleverandør skal gjøre opp mot sluttbrukere for avvik i avregning og fakturering i påfølgende fakturaperiode etter korreksjonen av måleverdier. For å sikre en ensartet opptreden ved korreksjoner bør det utarbeides bransjeregler for dette.

NVEs vurdering

NVE støtter innspillet om at det bør utarbeides mer detaljerte bransjenormer for hvordan nettselskap og kraftleverandører skal gjøre opp mot sluttbrukere for avvik i avregning og fakturering etter korreksjon av måleverdier. Med utgangspunkt i at korreksjoner kan gjøres for flere forbruksperioder, legger NVE til grunn at prising av det korrigerte uttaket refererer

til hver enkelt forbruksperiode slik at korreksjonen ikke kun prises etter siste periodes kraftpris.

I forbindelse med innføring av nye krav for å begrense muligheten til forskuddsfakturering, er det allerede foreslått en ny § 7-4. Den nye bestemmelsen om fakturering basert på måleverdier i Elhub blir derfor i stedet vedtatt som ny § 7-5.

Bestemmelsen vedtas som ny § 7-5 og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

3.41 Endring av § 8-1. Nettselskapets nøytralitet og informasjonsplikt

BKK Nett mener at siden nettselskapet ikke lenger vil være i kontakt med sluttbrukerne i like stor grad, bør nettselskapets plikt til å gi informasjon til sluttbrukerne endres. Selskapet ønsker en presisering av i hvilke tilfeller plikten gjelder, særlig kravene i fjerde og syvende ledd, og en veiledning i hvordan plikten skal overholdes. Selskapet mener videre at det er behov for at noen andre enn nettselskapene overtar samfunnsrollen som nøytral formidler av informasjon om hvordan sluttbrukermarkedet fungerer, og mener at denne rollen til en viss grad kan knyttes til Forbrukerrådet sin drift av ny strømprisportal som er foreslått av NVE. I tillegg mener selskapet det er behov for at kraftleverandører og tredjepartsleverandører i større grad bør etableres som pliktsubjekter når det gjelder krav om å informere sluttbrukerne, og ber NVE vurdere å innføre en egen bestemmelse som regulerer kraftleverandørs informasjonsplikt til sluttbruker ved anleggsovertagelse. BKK Nett påpeker også at det er en inkonsekvens når det gjelder ikrafttredelsesdatoen for de bestemmelsene som er foreslått § 8-1. For å overholde kravet som trer i kraft 1. oktober 2016 må selskaper hvor monopol- og konkurranseutsatt virksomhet deler kundeinformasjonssystem ha dedikerte ansatte for de ulike virksomhetsområdene. Problemet er at det felles kundeinformasjonssystemet ikke vil kunne ha separat kommunikasjon med Elhub for de ulike virksomhetsområdene, samtidig som at det er problematisk å etablere en fysisk tilgangssperre for å hindre ansattes tilgang til kundeinformasjon for flere enn ett virksomhetsområde. Dette resulterer i at man er like langt som ved dagens situasjon, og forholdet vil som i dag være regulert av nøytralitetsbestemmelsene i § 8-1. BKK Nett mener at å stille krav til dedikerte ansatte for hvert virksomhetsområde i praksis ikke vil forhindre forekomsten av situasjoner hvor nøytraliteten blir utfordret, og mener at ettersom det foreslåtte kravet om separasjon av kundedatabaser har vært kjent i lang tid, bør kravet fremskyndes.

NTE Nett stiller spørsmål ved om det vil bli tillatt for ansatte i et kundesenter å skifte mellom tjenester for nettselskap og kraftleverandør, spesielt i store feilsituasjoner.

Fredrikstad Energi mener at det er viktig at det legges opp til et regime som gjør at selskaper som tilbyr tjenester innen måling og avregning til nett- og kraftselskaper vil kunne fortsette å tilby slike tjenester på en effektiv måte også etter forskriftsendringene. Tjenesteselskaper er med på å redusere kostnadsnivået og gjøre bransjen effektiv. For et tjenesteselskap med både kraftselskap og nettselskap som kunder vil det være uhensiktsmessig at en og samme person kun skal ha tilgang til enten nett eller kraft sine databaser. For et tjenesteselskap som ikke er i kontakt med sluttkunder og ikke på noen

måte er involvert i salgsprosesser mot sluttkunder mener Fredrikstad Energi det må åpnes for at ansatte kan ha tilgang til kundesystem både for nett- og kraftselskaper.

Ustekveikja Energi mener at myndighetene må innføre sterkere sanksjoner mot selskaper som fortsetter å ta ut fordeler ved felles adgang til kundeinformasjon. Separate databaser og deling av roller kan være vanskelig å sikre i praksis. Myndighetene må legge opp til tilstrekkelige rutiner i forbindelse med tilsyn, kontroll og sanksjoner for å sikre at bransjen holder seg til forskriftene.

KS Bedrift mener at å forby ansatte i vertikalintegrerte selskaper å ha tilgang til Elhub på vegne av mer enn en virksomhet er en unødvendig og fordyrende løsning som ikke gir noen merverdi. NVE utfører tilsyn når det gjelder oppfylling av nøytralitet, og selskapene har allerede brukt ressurser for å oppfylle det eksisterende regelverket, som KS Bedrift mener er godt nok. I praksis innfører NVE et funksjonelt skille for selskapene ved å regulere tilgangskontrollen til Elhub. Dette vil medføre store merkostnader for mindre vertikalintegrerte selskaper, som blir nødt til å ansette nye personer. KS Bedrift mener det er uheldig å innføre et nytt krav nå som skal gjelde allerede fra 1.10.2016. Det nye kravet vil i praksis ikke fjerne muligheten til å bryte nøytraliteten for selskapene. Forslaget vil i stor grad være en belastning kun for de mindre vertikalintegrerte selskapene. Disse driver svært effektiv ved at ansatte ivaretar flere ulike funksjoner. Vi kan ikke se at NVE har godtgjort at det er behov for et slikt krav. Et slikt krav kan ikke komme før 1.1.2019 når kravet om to separate databaser trer i kraft. Et annet argument for å avvente det foreslåtte forbudet er at mange nettselskap samarbeider med hensyn til innføring av AMS som vil understøtte splitting av databaser. KS Bedrift mener videre at forslaget ikke kan sies å være en presisering av gjeldende krav til nøytralitet og at det oppleves som en innføring av krav om funksjonelt skille på området, før man har hatt krav om funksjonelt skille til formell høring.

Hydro mener på bakgrunn av ovennevnte at forbudet mot felles kunde- eller måleverdidatabaser ikke bør gjøres gjeldende for virksomheter der hensynet bak forbudet ikke treffer. Hydro viser i denne sammenheng til at det allerede er satt strenge krav i forskriften til at nettselskap skal opptre nøytralt. Samtidig er det viktig at det ved vurderingen av konkrete tiltak som skal fremme nøytralitet kan tas hensyn til virksomhetens art og omfang, herunder at det finnes mange ulike typer netteiere i Norge. Hydro viser også til Reiten-utvalgets rapport om organisering av strømnettet, og uttaler at de gjeldende reglene om nettselskapets plikt til å opptre nøytralt bør være tilstrekkelige inntil det er mer avklart hvordan den fremtidige selskapsstrukturen vil se ut. Det vises også til Reiten-utvalgets forslag om opphevelse av kompetanseforskriften for å gi nettselskapene større fleksibilitet med hensyn til valg av kostnadseffektive løsninger for å få utført de ulike oppgavene. Hydro uttaler at det er viktig at forslaget ikke undergraves av at det i realiteten stilles like strenge eller strengere krav med hensyn til ansatte og organisering gjennom annet regelverk. Dersom forslaget om forskriftsendring likevel skal gjennomføres nå, bør det etter Hydros syn ryddes i definisjonene av nettselskap og kraftleverandør, enten generelt eller i tilknytning til bestemmelsen i § 8-1. Begrepet «kraftleverandør» bør tydeliggjøres slik at det kun omfatter selskaper som omsetter kraft direkte til eksterne sluttbrukere, og som dermed kan tenkes å ha en reell fordel av å ha tilgang til et felles kundesystem med nettvirksomheten i selskapet. I tillegg bør det fremgå tydelig av forskriften og/eller av merknadene til forskriften at selskaper der enten nettvirksomheten

eller omsetningsvirksomheten er av begrenset karakter kan få innvilget dispensasjon fra kravet. Tilsvarende bør anvendelsesområdet for forbudet mot at ansatte har tilgang til Elhub på vegne av mer enn en virksomhet begrenses til de tilfeller der det er et reelt behov for forbudet. For øvrig bør begrepet «virksomhet» tydeliggjøres slik at det klart fremgår hvordan grensedragningen mellom ulike virksomhetstyper og oppgaver skal foretas i praksis.

NVEs vurdering

Det er ikke aktuelt å endre nettselskapets informasjonsplikt ved etablering av Elhub, men det vil være relevant å vurdere informasjonsplikten ved en eventuell innføring av én regning i kraftmarkedet. Inntil videre skal nettselskap fortsatt ha samme rolle som uavhengig og nøytral formidler av informasjon til sluttbrukere. Det vises til NVEs nøytralitetsveileder for videre beskrivelse av nettselskapets informasjonsplikt.

NVE vurderer at selv om det er foretatt omfattende tilsyn i løpet av de siste årene, så er det fortsatt store utfordringer knyttet til nettselskapenes nøytralitet. Det er derfor fortsatt behov for økt skille mellom monopol- og konkurranseutsatt virksomhet, og NVE mener at det må foretas ytterligere grep for å styrke nettselskapets nøytralitet. NVEs forslag til endring av krav knyttet til nettselskapets nøytralitet tar i denne omgang for seg splitting av databaser og forholdet mellom Elhub og elhubbrukere, men det vil være aktuelt å vurdere ytterligere endringer av regelverket i fremtiden.

Det er ikke mulig å sikre adskilt tilgang til informasjon om kunder, kraftleverandører og måleverdier med tekniske løsninger inntil kundedatabasene er adskilt fra 1. januar 2019. Det er derfor nødvendig å stille ytterligere krav til organisering av nettselskap og konkurranseutsatt virksomhet for å styrke nettselskapets nøytralitet i behandlingen av konkurransesensitiv informasjon. NVE foreslo derfor et krav til skille for ansatte i vertikalt integrerte virksomheter for å bidra til å styrke nettselskapets nøytralitet. Hensikten med kravet var å forhindre at ansatte har dobbeltroller som nettselskap og kraftleverandør i utførelse av oppgaver innen måling og avregning, leverandørskifter og kundebehandling generelt. Forslaget vil kunne føre til en relativt sett større kostnadsøkning for de aller minste vertikalt integrerte selskapene. Med bakgrunn i at kravet knyttet til ansattes adgang til Elhub kun vil bidra til nøytralitet i begrenset grad inntil felles kundedatabaser opphører, vil NVE utsette ikrafttredelsen av bestemmelsen til 1. januar 2019.

Ved etablering av Elhub skal hver elhubbruker registrere sine ansatte som skal ha tilgang i Elhub i brukerportalen for Elhub. Fra 1. januar 2019 vil det ikke være tillatt å registrere samme person for både kraftleverandør og nettselskap.

I beredskapssituasjoner kan ansatte som normalt representerer konkurranseutsatt virksomhet opptre på vegne av nettvirksomheten, men skal i slike tilfeller ikke forestå salg eller markedsføring for konkurranseutsatt virksomhet.

Tredjeparter/tjenesteleverandører kan ikke gis generelt unntak fra forbud om dobbeltroller da dette vil kunne undergrave nettselskapets nøytralitet. Flere aktører benytter tjenesteleverandører til kundebehandling og disse må også sørge for at nettselskapets nøytralitet overholdes. Som omtalt i høringsdokumentet oppfordrer NVE til at

nettselskapene samarbeider, og dersom slike samarbeid inngås og knytter seg til eksterne leverandører er det mulig for aktørene å hente ut effektivitetsgevinster samtidig som nøytraliteten overholdes.

I selskap som forestår nettvirksomhet i svært begrenset omfang kan NVE vurdere dispensasjon fra krav til nettselskapets nøytralitet.

Bestemmelsen vedtas som foreslått og alle endringer i bestemmelsen skal tre i kraft fra 1. januar 2019.

3.42 Endring av § 8-2. Historiske forbruksdata

Eidsiva Nett anbefaler å ikke begrense plikten om tilgjengeliggjøring til kun Internett, dersom dette ikke vil dekke alle nettkunder.

Trønderenergi Nett uttaler at historisk forbruksdata kan presenteres fra kraftleverandør dersom opplysninger om tidligere kraftleverandører og spesifikke tariffnavn som identifiserer tidligere leverandører skjules.

Hafslund Strøm påpeker at det ikke er drøftet hvordan historiske forbruksdata skal presenteres i overgangsordningen for perioden frem til Elhub har historiske data for sin «ansvarsperiode» på 3 år. Selskapet ber om at dette avklares.

NVEs vurdering

På det nåværende tidspunkt ser ikke NVE grunn til å innføre ytterligere krav til hvordan kraftleverandør skal informere om historiske forbruksdata. Det er forutsatt at internettløsninger er den beste og mest effektive måten å formidle detaljerte forbruksdata som er grunnlaget for informasjonsplikten til kraftleverandørene. Dette utelukker ikke at NVE kan utvide informasjonsplikten til kraftleverandør på et senere tidspunkt. Se for øvrig NVEs kommentarer til endring av § 8-1.

Plikten til å informere om historiske forbruksdata omfatter kun måleverdier som er lagret i Elhub. I en overgangsperiode vil det kunne medføre noe kortere historikk enn det er lagt opp til i utgangspunktet. Det legges ikke opp til at aktørene må innhente ytterligere historikk i overgangsperioden.

Det skal ikke være mulig for kraftleverandører å identifisere hvilke kraftleverandører kunden har hatt historisk i Elhub.

Bestemmelsen vedtas som foreslått og skal tre i kraft fra 20. februar 2017.

4 Forskriftstekst

Forskrift om endring av forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av nettjenester

Fastsatt av Norges vassdrags- og energidirektorat 8. juni 2015 med hjemmel i forskrift 7. desember 1990 nr. 959 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energilovforskriften) § 9-1 bokstav g og i, jf. lov 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven) § 10-6.

I

I forskrift 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av nettjenester gjøres følgende endringer:

§ 1-1 tredje ledd skal lyde:

Reglene stiller krav til at nettselskap som en nøytral aktør sørger for en effektiv informasjonsutveksling *ved måling* og avregning slik at konkurransen i kraftmarkedet blir mest mulig effektiv i samsvar med energilovens formål.

§ 1-1 nytt syvende ledd skal lyde:

Reglene om Elhub skal bidra til effektiv og korrekt avregning, informasjonsutveksling og leverandørskifter.

§ 1-3 fire nye definisjoner skal lyde:

Avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter: økonomisk oppgjør mellom *avregningsansvarlig* og kraftleverandør i et *nettavregningsområde* når avregning er basert på justert innmatingsprofil. Dette oppgjøret skal rette opp avviket mellom målepunktets *estimerte timesuttak* brukt i *regulerkraftavregningen* og *timesuttak* beregnet ut fra faktiske måleravlesninger og justert innmatingsprofil.

Elhub: Nasjonal informasjonsløsning for måling og avregning i kraftmarkedet.

Elhubbruker: Enheter som tilknyttes Elhub, hvilket omfatter nettselskap, kraftleverandører og andre tjenesteleverandører.

Innhentingsmetode: den metode som nettselskapet bruker for å samle inn *måleverdier*, herunder om et målepunkt er fjernavlest, manuelt avlest eller ulest. Informasjonen benyttes

blant annet av kraftleverandør for å vurdere om denne må skaffe til veie en måleravlesing for sluttbruker ved leverandørskifter.

§ 2-1 skal lyde:

§ 2-1. *Kraftleveranse ved anleggsovertagelse og oppstart*

Kraftleverandør *skal* melde anleggsovertagelse og oppstart på vegne av sluttbruker *ved å* sende melding om leveringsstart *etter* § 2-4.

Avregningsansvarlig skal akseptere dato for anleggsovertakelse og oppstart maksimalt 30 virkedager før mottatt melding om leveringsstart. *Avregningsansvarlig* skal etter mottatt melding om leveringsstart sende melding om leveringsstart *til nettselskap etter § 2-5*, til kraftleverandør som tar over leveransen *etter § 2-6* og melding om opphør til kraftleverandør som avslutter leveransen *etter § 2-7. Melding om leveringsstart frem i tid skal sendes senest tre virkedager før leveringsstart i profilavregnede målepunkt og senest en kalenderdag før leveringsstart i timeavregnede målepunkt. Meldingen skal sendes straks ved leveringsstart tilbake i tid.*

Kraftleverandør kan etter fullmakt fra sluttbruker inngå avtale om tilknytning og bruk av nettet på vegne av sluttbruker.

Det må være samme sluttbruker som inngår avtale om bruk av nettet og kraftleveranse i det enkelte målepunkt.

Dersom sluttbruker står uten kraftleveringsavtale ved anleggsovertagelse og oppstart, skal leveranse skje gjennom nettselskapets leveringsplikt i henhold til energiloven § 3-3.

§ 2-2 skal lyde:

§ 2-2. *Rettigheter og plikter ved leverandørskifte og anleggsovertagelse*

Sluttbruker har rett til å bytte kraftleverandør.

Før melding om leveringsstart sendes skal det foreligge en skriftlig *kraftleveringsavtale* mellom kraftleverandør og sluttbruker. Dersom en *kraftleveringsavtale* inngås på vegne av sluttbruker som ikke opptrer i næringsvirksomhet, skal kraftleverandøren og sluttbrukeren være de eneste parter i *avtalen*.

Avregningsansvarlig plikter å gjennomføre leverandørskifte eller anleggsovertagelse på dato for leveringsstart etter at melding i henhold til § 2-4 er mottatt.

Kraftleverandøren plikter ved forespørsel å forevise *kraftleveringsavtalen* til offentlige myndigheter. Norges vassdrags- og energidirektorat kan pålegge nettselskapet *eller avregningsansvarlig* å kontrollere at gyldig *kraftleveringsavtale* foreligger før leverandørskifte eller anleggsovertagelse gjennomføres.

§ 2-3 skal lyde:

§ 2-3. *Krav til informasjon i kraftleveringsavtale*

En *kraftleveringsavtale* skal minimum inneholde følgende informasjon:

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

c) sluttbrukers navn eller firmanavn,

d) hvilket produkt avtalen gjelder,

e) sluttbrukers samtykke.

Kraftleveringsavtalen kan gi kraftleverandør adgang til ensidig å endre målepunkt ID i forbindelse med anleggsovertagelse.

§ 2-4 skal lyde:

§ 2-4. *Kraftleverandørs melding om leveringsstart til Elhub*

Kraftleverandør som skal starte leveransen, skal sende melding om leveringsstart til *avregningsansvarlig*. Ved leverandørskifte *for profilavregnede målepunkt* skal melding sendes *tidligst seks og* senest *tre* virkedager før dato for leveringsstart. *Det skal foreligge en måleravlesning i Elhub som er godkjent av nettselskapet før meldingen sendes. Ved leverandørskifte for timeavregnede målepunkt skal melding sendes tidligst fire og senest en kalenderdag før dato for leveringsstart*. Ved anleggsovertagelse og *ved* oppstart skal melding sendes senest 30 virkedager etter dato for leveringsstart.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) dato for leveringsstart,

c) sluttbrukers *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

d) sluttbrukers navn, postadresse og anleggsadresse dersom denne er ulik postadressen,

e) *balanseansvarlig på målepunktet,*

For profilavregnede målepunkt kan kraftleverandør kansellere meldt leveringsstart *senest tre virkedager før dato for leveringsstart* ved å sende melding om kansellering. *For timeavregnede målepunkt kan kraftleverandør kansellere meldt leveringsstart senest én kalenderdag før dato for leveringsstart ved å sende melding om kansellering*. *Kanselleringen* skal *straks* bekreftes av *avregningsansvarlig*.

§ 2-5 skal lyde:

§ 2-5. *Melding om leveringsstart fra Elhub til kraftleverandør som skal ta over leveransen*

Avregningsansvarlig skal *ved utløp av kanselleringsfristen etter § 2-4, tredje ledd* sende melding om leveringsstart til kraftleverandør som tar over leveransen.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

c) målernummer,

d) leveringsstart,

e) anleggets forventede årsvolum,

f) hvilken avregningsmetode som benyttes (justert innmatingsprofil eller timemålinger),

g) prioritet (prioritert eller utkoblbart anlegg),

h) sluttbrukers navn, postadresse og anleggsadresse og

i) opplysning om husholdning er pliktig til å betale merverdiavgift.

Dersom målepunktet avregnes etter justert innmatingsprofil, skal meldingen også inneholde:

j) måler/avregningskonstant,

k) antall siffer i målerens tellerverk,

l) dato for siste avlesning og førstkommende periodiske avlesning,

m) avlesningsfrekvens og

n) innhentingsmetode.

Ved leverandørskifte, der det ikke er kommet en ny *godkjent* målerstand *i løpet av de siste tre måneder før melding om* leveringsstart *sendes*, skal *avregningsansvarlig avvise* melding om leveringsstart jf. § *2-4, første ledd*.

Ny § 2-6 skal lyde:

§ 2-6. *Informasjon fra Elhub til nettselskap om leveringsstart*

Avregningsansvarlig skal ved utløp av kanselleringsfristen etter § 2-4 tredje ledd tilgjengeliggjøre følgende informasjon for nettselskapet:

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers fødselsnummer eller organisasjonsnummer,

c) målernummer,

d) leveringsstart,

e) anleggets forventede årsvolum,

f) hvilken avregningsmetode som benyttes (profilavregning eller timeavregning),

g) prioritet (prioritert eller utkoblbart anlegg),

h) sluttbrukers navn, postadresse og anleggsadresse,

i) kraftleverandør på målepunktet,

j) balanseansvarlig på målepunktet.

Nåværende § 2-6 blir ny § 2-7 og skal lyde:

§ 2-7. *Melding om opphør fra Elhub til kraftleverandør som avslutter leveransen*

Avregningsansvarlig skal sende melding om opphør til kraftleverandør som avslutter leveransen *ved utløp av kanselleringsfrist for leveringsstart etter § 2-4 tredje ledd*. Ved anleggsovertagelse og oppstart av nytt anlegg skal meldingen sendes *straks* etter *å ha* mottatt melding om leveringsstart.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

c) sluttbrukers navn,

d) sluttbrukers postadresse og,

e) sluttdato for leveranse.

Nåværende § 2-7 blir ny § 2-8 og skal lyde:

§ 2-8. *Opphør av kraftleveranse*

Kraftleverandør skal sende melding til *avregningsansvarlig* om opphør av kraftleveranse i de tilfeller opphøret ikke skyldes leverandørskifte. Melding om opphør skal sendes senest tre virkedager før kraftleveransen opphører.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

c) sluttbrukers navn,

d) sluttbrukers postadresse og,

e) dato for *avtaleopphør*.

Kraftleverandør kan *kansellere melding om opphør* senest *tre* virkedag*er* for *profilavregnede målepunkt og senest én kalenderdag for timeavregnede målepunkt* før dato for opphør. *Kanselleringsmelding* skal *straks* bekreftes av *avregningsansvarlig*. *Ved utløp av kanselleringsfristen skal avregningsansvarlig sende melding om opphør til nettselskapet.*

Nåværende § 2-8 blir ny § 2-9 og skal lyde:

§ 2-9. *Opphør av både kraftleveranse og overføring av kraft*

Kraftleverandør kan sende melding til *avregningsansvarlig* om opphør av både kraftleveranse og overføring av kraft.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) sluttbrukers *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer,

c) sluttbrukers navn og postadresse og,

d) dato for *avtaleopphør*.

Kraftleverandør har rett til å sende over målerstand ved kombinert opphør for *profilavregnede målepunkt* i henhold til § 3-3.

Kraftleverandør kan *kansellere melding om opphør* senest *tre* virkedag*er* for *profilavregnede målepunkt og senest én kalenderdag for timeavregnede målepunkt* før dato for opphør. *Kanselleringsmelding* skal *straks* bekreftes av *avregningsansvarlig*. *Ved utløp av kanselleringsfristen skal avregningsansvarlig sende melding om opphør til nettselskapet.*

§ 2-10 skal lyde:

§ 2-10. *Melding om anleggsovertagelse uten leverandørskifte*

Ved oppstart og anleggsovertagelse *av leveringspliktig kraftleveranse* skal *avregningsansvarlig* sende melding om anleggsovertagelse uten leverandørskifte til sluttbrukers kraftleverandør dersom sluttbruker allerede har en kraftleverandør i et annet målepunkt. Meldingen skal sendes uten ugrunnet opphold. *Meldingen skal ikke sendes dersom sluttbruker har mer enn en kraftleverandør.*

Ved oppstart og anleggsovertagelse skal meldingen inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) dato for leveringsstart,

c) sluttbrukers *fødselsnummer* eller organisasjonsnummer og

d) sluttbrukers navn, postadresse og anleggsadresse dersom denne er ulik postadressen.

Ved videreføring av eksisterende kraftleveringsavtale i nytt målepunkt skal kraftleverandør uten ugrunnet opphold informere sluttbruker skriftlig om avtalens vilkår.

§ 2-11 oppheves.

§ 3-3 skal lyde:

§ 3-3. *Avlesning av målepunkt*

Nettselskap har ansvar for at *innmating og uttak av kraft* i målepunkt blir målt og avlest.

Alle målepunkter skal avleses minimum én gang i kalenderåret.

*Profilavregnede m*ålepunkt tilhørende husholdning med forventet årlig strømforbruk høyere enn 8 000 kWh, skal avleses hver tredje, hver andre eller hver måned (periodisk avlesning). Periodene mellom avlesningene skal være tilnærmet like. Det skal foretas avlesning ved årsskifte.

Nettselskapet skal registrere alle mottatte måleravlesninger fra sluttbrukeren, med mindre sluttbrukeren sender inn urimelig mange avlesninger.

Målepunkt skal avleses ved leveringsstart, opphør av kraftleveranse og ved skifte av måler.

Kraftleverandør har rett til å sende målerstand til *avregningsansvarlig* ved leverandørskifte, anleggsovertagelse og oppstart. *Kraftleverandør kan også sende måleravlesning til nettselskapet på vegne av sluttbruker etter fjerde ledd. Avregningsansvarlig skal straks sende målerstanden videre til nettselskapet*. *N*ettselskapet *skal* akseptere målerstand som er innhentet *inntil tre måneder før melding om leveringsstart sendes* for anlegg som er manuelt avlest. Nettselskapet skal senest innen tre virkedager etter mottatt målerstand ha kvalitetssikret *og godkjent* denne, *og sende melding om dette til avregningsansvarlig*. *Måleverdier* stipuleres av *avregningsansvarlig* på dato for *leveringsstart, med mindre nettselskapet sender ny avlest eller stipulert målerstand til avregningsansvarlig innen tre virkedager etter leveringsstart jf § 3-5*.

All innmating skal ha timemåling. Målepunkt med forventet årlig uttak større enn 100 000 kWh skal ha timemåling.

§ 3-5 skal lyde:

§ 3-5. *Stipulering av målerstand og måleverdier for profilavregnede målepunkt*

Dersom innhenting av målerstand *for profilavregnede målepunkt* i henhold til § 3-3 medfører urimelig kostnad eller ulempe for nettselskap, kan målerstand stipuleres *av nettselskapet*. I særskilte tilfeller ved leveringsstart kan målerstand stipuleres når dette er avtalt med samtlige parter. *Nettselskapet skal oversende melding med stipulert målerstand og periodevolum jf § 3-7.*

Avregningsansvarlig skal stipulere timesfordelt uttak for profilavregnede målepunkt jf § 6-6 basert på innrapporterte periodevolum fra nettselskapet jf § 3-7.

§ 3-6 skal lyde:

§ 3-6. *Stipulering av måleverdier for timemålte målepunkt*

Avregningsansvarlig skal utforme forslag til standard for validering, estimering og endring av måleverdier for timemålte målepunkt som skal gjelde ved utveksling av måleverdier mellom nettselskap og Elhub. Avregningsansvarlig skal forelegge forslaget til standard for Norges vassdrags- og energidirektorat for i god tid før implementering.

Norges- vassdrags og energidirektorat kan fatte vedtak om standard for validering, estimering og endring av måleverdier for timemålte målepunkt.

Nettselskapet skal benytte standard for validering, estimering og endring av måleverdier ved stipulering av måleverdier for timemålte målepunkt.

§ 3-7 skal lyde:

§ 3-7. *Nettselskapets melding til avregningsansvarlig med målerstand og periodevolum for profilavregnede målepunkter*

Nettselskapet skal innen tre *virkedager* etter avlesning eller stipulering i henhold til § 3-3 annet, tredje *og* fjerde ledd og § 3-5, sende melding som inneholder *målerstand og periodevolum* til *avregningsansvarlig*.

Oversendelse av målerstand for profilavregnede målepunkter skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) målerstand ved begynnelsen og slutten av avregningsperioden,

c) avregningsperiodens start- og sluttdato,

d) forbrukt volum i målepunktet i avregningsperioden *og*

e) angivelse om avregningsdataene er målte eller stipulerte.

§ 3-8 skal lyde:

§ 3-8. *Melding med timeverdier til avregningsansvarlig*

Nettselskapet skal innen *kl. 07.00 første kalenderdag etter driftsdøgnet* sende melding til *avregningsansvarlig* som inneholder *innmatingen og* uttaket i kWh *per time* for hvert enkelt *timemålte* målepunkt i henhold til § 3-3 syvende ledd *og § 4-5*.

Oversendelse av timeverdier for timeavregnede målepunkter skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) målt volum,

c) angivelse *for hver måleverdi* om *den* er målt, stipulert *eller har midlertidig status*,

d) eventuell angivelse av valideringsfeil og estimeringsmetode,

e) dato og klokkeslett for måleverdienes tidsintervaller og

f) dato og klokkeslett for når måleverdiene er opprettet eller oppdatert.

§ 3-9 skal lyde:

§ 3-9. *Melding om etablering av målepunkt og skifte av måler*

Nettselskap skal innen *tre virkedager* etter *etablering av målepunkt eller* skifte av elektrisitetsmåler sende melding om målerbyttet til *avregningsansvarlig. Avregningsansvarlig skal straks sende meldingen videre til kraftleverandør*.

Meldingen skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) dato for målerbyttet,

c) hvilken avregningsmetode som benyttes (*profilavregning* eller *timeavregning*),

d) innhentingsmetode (*fjernavlest, manuell eller umålt*) *og*

e) målernummeret til ny måler.

Dersom målepunktet *profilavregnes*, skal meldingen også inneholde:

f) måler-/avregningskonstant for ny måler og

g) antall siffer i den nye målerens telleverk.

Ved installasjon av AMS etter § 4-5 kan nettselskapet opprettholde profilavregning for målepunktet i inntil 30 virkedager. Etter dette tidspunktet skal det benyttes timeavregning.

Ved installasjon av AMS i nye målepunkt eller der innføring av timeavregning etter fjerde ledd medfører urimelig kostnad eller ulempe for nettselskapet, kan profilavregning opprettholdes i inntil 30 virkedager etter at kommunikasjon er eller burde vært etablert med måleren.

§ 3-10 nytt annet ledd skal lyde:

Ved estimering og korreksjon av måleverdier fra timemålte målepunkt skal nettselskapet benytte standard for validering, estimering og endring av måleverdier. Nettselskapet skal sende melding med korreksjoner til avregningsansvarlig uten ugrunnet opphold. Avvik for timemålte målepunkt skal gjøres opp økonomisk mellom nettselskap og den berørte kraftleverandør innen 10 kalenderdager etter at melding om verdsatt avvik er mottatt fra avregningsansvarlig jf § 6-13.

Ny § 3-11 skal lyde:

§ 3-11. *Beregning av forventet uttak per målepunkt*

Nettselskapet skal minimum hvert kvartal beregne for hver enkelt kraftleverandør forventet årlig uttak for hvert målepunkt i kraftleverandørens portefølje. Informasjonen skal oversendes til avregningsansvarlig innen tre kalenderdager før kvartalsskifte.

Nåværende § 4-7 blir ny § 4-5 og skal lyde:

§ 4-5. *Krav til installering og rapportering*

Nettselskapet skal innen 1. januar 2019 ha installert AMS i alle målepunkt i sitt konsesjonsområde.

Nettselskapet skal etter 1. januar 2015 rapportere periodisk om fremdrift til Norges vassdrags- og energidirektorat frem til 2019.

Norges vassdrags- og energidirektorat kan i særlige tilfeller dispensere fra nettselskapenes plikt til å installere AMS.

Nåværende § 4-8 blir ny § 4-6 og skal lyde:

§ 4-*6*. *Overgangsbestemmelser*

Når nettselskapet har installert AMS i henhold til *§ 4-5*, *skal sluttbruker* ha tilgang til måleverdiene lokalt.

§ 4-7 oppheves.

§ 4-8 oppheves.

§ 5-1 skal lyde:

§ 5-1. *Beregning av regulerkraftbalanse*

Avregningsansvarlig skal beregne regulerkraftbalanse for hver balanseansvarlig

Regulerkraftbalansen skal beregnes på grunnlag av *avregningsdata, kjøps-/salgsforpliktelser* i organiserte markeder og kjøps-/salgsforpliktelser utenfor organiserte markeder.

Regulerkraftbalansen skal beregnes for hver time.

Regulerkraftbalansen skal beregnes for hvert *elspotområde* i regulerkraftmarkedet.

§ 5-3 oppheves.

§ 5-4 oppheves.

Overskrift på kapittel 6 skal lyde:

«**Kapittel 6. *Elhub*»**

Ny § 6-1 skal lyde:

§ 6-1. *Drift og vedlikehold av Elhub*

Elhub skal drives og utvikles av avregningsansvarlig. Vesentlige endringer i Elhub skal forelegges NVE i god tid før implementering. NVE kan pålegge avregningsansvarlig å gjennomføre endringer i Elhub.

Ny § 6-2 skal lyde:

§ 6-2. *Brukeravtale med Elhub*

Elhubbrukere skal på forhånd inngå avtale med avregningsansvarlig. Avtalene skal ivareta hensynet til et effektivt kraftmarked og likebehandling av partene i markedet. Avregningsansvarlig skal forelegge avtalene for Norges vassdrags- og energidirektorat.

Nåværende § 6-1 blir endret til § 6-3 og skal lyde:

§ 6-3. Bruk av justert innmatingsprofil

Målepunkter som ikke timemåles skal avregnes basert på justert innmatingsprofil. *Justert innmatingsprofil for hvert nettavregningsområde blir fastsatt av avregningsansvarlig.*

Nåværende § 6-3 blir ny § 6-4 og skal lyde:

§ 6-4. *Beregning av nettap*

Ved beregning av timevis nettap for beregning av justert innmatingsprofil, skal *avregningsansvarlig benytte* en tapsprofil som er representativ for *nettavregningsområdet*. *Nettselskapet skal sende melding til avregningsansvarlig med grunnlagsdata for beregning av nettap*.

§ 6-5 skal lyde:

§ 6-5. *Melding med avregningsdata basert på justert innmatingsprofil*

Nettselskapet skal innen tre virkedager etter avregningsukens slutt sende melding til balanseansvarlig som inneholder *beregnet døgnvis kraftuttak i hele kWh for den balanseansvarliges enkelte målepunkt.*

Ny § 6-6 skal lyde:

§ 6-6. *Tilgjengeliggjøring av stipulert timesuttak ved måleravlesning av profilavregnede målepunkter*

Uttaket mellom siste og foregående målerstand jf § 3-7 timesfordeles av avregningsansvarlig etter justert innmatingsprofil som straks tilgjengeliggjør stipulert timesuttak til kraftleverandør som leverer kraft i målepunktet. Det stipulerte timesuttaket danner grunnlag for avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter.

Innsendt målerstand fra kraftleverandør jf § 3-3 sjette ledd, skal også danne grunnlag for timesfordeling. Avregningsansvarlig skal straks tilgjengeliggjøre stipulerte måleverdier etter at nettselskapet har godkjent måleravlesningen.

Ved leverandørskifte skal stipulert timesuttak tilgjengeliggjøres både for kraftleverandør som tar over leveransen og for kraftleverandør som avslutter leveransen.

Informasjon om stipulert timesuttak for profilavregnede målepunkter skal inneholde:

a) målepunkt-ID,

b) stipulert timesuttak fordelt etter justert innmatingsprofil og

c) avregningsperiodens start- og sluttdato.

Ny § 6-7 skal lyde:

§ 6-7. *Beregning av avregningsdata for regulerkraftbalanse*

Avregningsansvarlig skal beregne avregningsdata for regulerkraftbalanse for hver balanseansvarlig basert på nettselskapenes innrapportering av måleverdier jf § 3-8 og estimert timevis uttak for profilavregnede målepunkt jf § 6-5.

Ny § 6-8 skal lyde:

§ 6-8. *Tilgjengeliggjøring av avregningsdata for regulerkraftbalanse*

Avregningsansvarlig skal tilgjengeliggjøre for den enkelte balanseansvarlige avregningsdata og informasjon om det totale forbruket i nettavregningsområdet for foregående døgn. Informasjonen skal gjøres tilgjengelig i Elhub innen kl. 09.00 første kalenderdag etter hvert driftsdøgn.

Nåværende § 6-4 blir ny § 6-9 og skal lyde:

§ 6-9. *Beregning av kraftuttak for balanseansvarlig og kraftleverandør*

Avregningsansvarlig skal beregne en prosentvis fordeling av forventet årlig kraftuttak per ikke-timemålt målepunkt. *Avregningsansvarlig* skal, på bakgrunn av prosentvis fordeling per målepunkt og justert innmatingsprofil, beregne ikke-timemålt

kraftuttak per *time* per målepunkt, for hver enkelt balanseansvarlig *og kraftleverandør* i henhold til *§ 6-7.*

Nåværende § 6-5 blir ny § 6-10 og skal lyde:

§ 6-10. *Tilgjengeliggjøring av avregningsdata basert på justert innmatingsprofil*

Avregningsansvarlig skal innen *første kalenderdag kl. 09.00* etter *driftsdøgnet tilgjengeliggjøre beregnet timesfordelt kraftuttak for kraftleverandørens enkelte målepunkt for* balanseansvarlig *og kraftleverandør*.

§ 6-10. *Tilgjengeliggjøring av avregningsdata basert på justert innmatingsprofil*

Avregningsansvarlig skal innen *første kalenderdag kl. 09.00* etter *driftsdøgnet tilgjengeliggjøre beregnet timesfordelt kraftuttak for kraftleverandørens enkelte målepunkt for* balanseansvarlig *og kraftleverandør*.

Nåværende § 6-6 blir ny § 6-11 og skal lyde:

§ 6-11. *Informasjon om forventet uttak per målepunkt*

Avregningsansvarlig skal minimum hvert kvartal tilgjengeliggjøre for hver enkelt kraftleverandør forventet årlig uttak for hvert målepunkt i kraftleverandørens portefølje. Informasjonen skal *gjøres tilgjengelig for* kraftleverandør senest *én kalenderdag* etter kvartalsskifte.

Nåværende § 6-7 blir ny § 6-12 og skal lyde:

§ 6-12. *Avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter*

For profilavregnede målepunkt skal avregningsansvarlig gjennomføre et økonomisk oppgjør mellom *kraftleverandører i hvert nettavregningsområde for å* rette opp avviket som oppstår mellom beregnet prosentfordeling av den justerte innmatingsprofilen *som inngikk i regulerkraftoppgjøret*, og virkelig uttak fra målepunktene.

Avregningsansvarlig skal føre en konto for hver *kraftleverandør*. Kontoen skal oppdateres etter *korreksjon av måleverdier* med et verdsatt avvik mellom *estimerte eller målte måleverdier og de korrigerte måleverdiene*. Avviket skal verdsettes etter områdeprisen ~~på~~ *i* elspotmarkedet veid med den justerte innmatingsprofilen i perioden mellom avlesningene.

Kontoen skal gjøres opp *månedlig*.

Avregningsansvarlig skal sende meldinger til *kraftleverandører* med avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter. Meldingene skal gjøre *kraftleverandører* kjent med sine betalingsforpliktelser og tilgodehavender, og grunnlaget for disse, innen *tre virkedager* etter oppgjort konto.

Ny § 6-13 skal lyde:

§ 6-13. *Melding om avvik ved korreksjon av måleverdier for timemålte målepunkt*

Ved korreksjoner av målte timeverdier etter rapporteringsfristen for regulerkraftavregning skal avregningsansvarlig beregne avviket i forhold til måleverdiene som inngikk i regulerkraftavregningen. Avviket skal beregnes månedlig og verdsettes etter samme prinsipp som benyttes i regulerkraftmarkedet jf § 5-2. Avregningsansvarlig skal sende melding om beregnet avvik til nettselskap og skal referere til målepunkt, nettavregningsområde og berørt kraftleverandør.

Ny § 6-14 skal lyde:

§ 6-14. *Asymmetrisk oppgjør for nettselskap mot sluttbruker*

Nettselskapet har ikke rett til oppgjør fra sluttbruker eller kraftleverandør dersom korreksjon av måleverdier foretas senere enn seks måneder etter driftsdøgnet.

Ny § 6-15 skal lyde:

§ 6-15. *Tilgang til måleverdier i Elhub*

Målte timeverdier jf § 3-8, og estimert timesuttak for profilavregnede målepunkter jf § 6-5, skal være tilgjengelig i Elhub for elhubbrukere med fullmakt fra sluttbruker innen kl. 09.00 første kalenderdag etter driftsdøgnet. Norges vassdrags- og energidirektorat kan pålegge avregningsansvarlig å kontrollere at fullmakt om tilgang til måleverdiene i Elhub foreligger før elhubbrukere gis tilgang.

Stipulerte timesuttak jf § 6-6 skal straks være tilgjengelig i Elhub for elhubbrukere.

Forventet årlig uttak jf § 6-11 skal være tilgjengelig i Elhub for elhubbrukere.

Kraftleverandør skal ha tilgang i Elhub til samlet forbruk per time for alle sine kunder i det aktuelle nettområdet innen kl. 09.00 første kalenderdag etter hvert driftsdøgn.

Ny § 6-16 skal lyde:

§ 6-16. *Lagring av måleverdier i Elhub*

Avregningsansvarlig skal lagre måleverdier med en tidsoppløsning på 60 minutt i tre år for timemålte og profilavregnede målepunkt.

Avregningsansvarlig skal lagre avleste målerstander og periodevolum som benyttes til å stipulere timesfordelt uttak for de siste tre årene.

Med samtykke fra sluttbruker kan avregningsansvarlig lagre måleverdier lengre enn tre år.

Ny § 6-17 skal lyde:

§ 6-17. *Behandling av kundeinformasjon i Elhub*

Kraftleverandør er ansvarlig for kundeinformasjon for sine kunder i Elhub og plikter å oppdatere kundeinformasjonen i Elhub fortløpende. Kraftleverandør plikter å opplyse om kundens mobilnummer og epostadresse til Elhub dersom denne informasjonen er tilgjengelig for kraftleverandør.

Nettselskapet skal ha tilgang til kundeinformasjon i Elhub for sluttbrukere tilknyttet sitt nett. Andre elhubbrukere skal med fullmakt fra sluttbruker få tilgang til kundeinformasjon i Elhub. Norges vassdrags- og energidirektorat kan pålegge avregningsansvarlig å kontrollere at gyldig avtale for bruk av kundeinformasjon i Elhub foreligger før elhubbrukere får tilgang.

Historikk for kundeinformasjon inkludert fødselsnummer, oppstart, anleggsovertagelse og leverandørskifter for hvert målepunkt skal lagres i Elhub i 3 år.

Ny § 6-18 skal lyde:

§ 6-18. *Webløsning for styring av datatilgang i Elhub*

Avregningsansvarlig skal utvikle webløsning for styring av tilgang til måleverdier og kundeinformasjon i Elhub. Norges vassdrags- og energidirektorat kan fatte vedtak om webløsningen.

Elhubbrukere skal på sine internettsider gi sluttbrukere mulighet til å styre hvem som skal ha tilgang til sine data i Elhub, og skal benytte webløsning for styring av tilgang til måleverdier og kundeinformasjon utviklet av avregningsansvarlig.

Ny § 6-19 skal lyde:

§ 6-19. *Reversering av forretningsprosesser i Elhub*

Avregningsansvarlig kan etter avtale med berørte parter gjennomføre reversering av oppstart, anleggsovertagelse og leverandørskifte inntil 3 år tilbake i tid.

Ny § 6-21 skal lyde:

§ 6-20. *Rapportering av statistikk fra Elhub*

Avregningsansvarlig skal rapportere statistikk til Norges vassdrags- og energidirektorat om datakvalitet på måleverdier i Elhub, oppstart, anleggsovertagelse, leverandørskifte, innmating, uttak og utveksling av kraft fordelt per nettavregningsområde og per kraftleverandør.

Ny § 6-21 skal lyde:

§ 6-21. *Sikkerhet i Elhub*

Elhub skal ikke inneha funksjoner som kan påvirke, utføre eller overta overvåking og styring av elektriske anlegg i energiforsyningen, jf energiloven § 1-3, første ledd og energilovforskriften § 1-1.

Elhub skal ikke inneha funksjoner for å kunne strupe eller bryte effektuttaket i noen målepunkt.

Avregningsansvarlig skal sørge for at Elhub til enhver tid fungerer etter sin hensikt og beskytte Elhub mot alle typer uønskede hendelser, herunder omfattende teknisk svikt, alle typer uautorisert tilgang for å hindre tyveri eller misbruk av måleverdier og kundeinformasjon, spredning av skadelig programvare og liknende.

Avregningsansvarlig skal sørge for at all informasjonsutveksling i henhold til Ediel er kryptert.

Avregningsansvarlig skal etablere et dokumentert styringssystem for sikkerhet som kontinuerlig skal ivareta en helhetlig risikostyring av Elhub. Styringssystemet skal som minimum omfatte følgende områder:

a) Risikovurdering med gjennomgang og oppfølging av denne,

b) sikkerhetskrav for utvikling, drift, bruk, systemvedlikehold av Elhub,

c) fysisk beskyttelse og kontroll med fysisk tilgang til sentralt teknisk utstyr knyttet til Elhub,

d) tekniske ordninger og prosedyrer for tildeling, endring, sletting og autentisering av korrekt tilgang til Elhub,

e) automatisk overvåking, logging, analyse og varsling ved uautorisert bruk, forsøk på uautorisert tilgang, unormal datatrafikk eller annen aktivitet som ikke er autorisert i Elhub,

f) beredskapsplaner eller prosedyrer for å håndtere alle typer hendelser eller feil som medfører svikt i funksjonen til Elhub,

g) prosedyrer eller rutiner for å registrere, gjennomgå og evaluere hendelser eller feil som har medført svikt i funksjonen til Elhub.

Ny § 6-22 skal lyde:

§ 6-22. *Gebyr*

Avregningsansvarlig kan ta gebyr av nettselskap, kraftleverandører og andre elhubbrukere for utvikling drift og vedlikehold av Elhub.

Gebyrene skal dekke kostnader ved effektiv drift.

Ny § 7-5 skal lyde:

§ 7-5. *Fakturering basert på måleverdier i Elhub*

Nettselskap og kraftleverandør skal benytte målte og stipulerte måleverdier i Elhub ved avregning og fakturering av nettleie og kraftleveranse.

Nettselskapet og kraftleverandør skal gjøre opp mot sluttbrukere for avvik i avregning og fakturering i påfølgende fakturaperiode etter korreksjonen av måleverdier jf § 6-12 og § 6-13.

§ 8-1 skal lyde:

§ 8-1. *Nettselskapets nøytralitet og informasjonsplikt*

Nettselskapet skal i enhver sammenheng opptre nøytralt overfor kraftleverandører og sluttbrukere, herunder når det gjelder:

a) informasjon om kraftleverandører og kraftmarkedet,

b) nyetablering av abonnement,

c) oversendelse av *måleverdier*,

d) valg av faktureringsrutiner,

e) avregnings- og faktureringsplikt.

Nettselskapet skal håndtere informasjon på en måte som gjør at *kraftleverandører eller andre tjenesteleverandører* ikke kan gis konkurransefortrinn.

Nettselskapet kan ikke ha felles kunde- eller måleverdidatabaser med kraftleverandører. Ansatte i vertikalt integrerte virksomheter skal ikke ha tilgang til informasjon i Elhub på vegne av mer enn én type virksomhet.

Nettselskapet skal informere sluttbrukere om relevante forhold knyttet til leverandørskifte, måling og avregning.

Nettselskapet skal på forespørsel oppgi den justerte innmatingsprofilen for siste kalenderår og hvilke kraftleverandører som er balanseansvarlige i nettselskapets kraftnett.

På forespørsel skal nettselskapet stille all pliktig informasjon etter dette kapitlet til disposisjon på et allment brukt elektronisk format, dersom informasjonen er lagret elektronisk.

Nettselskapet plikter å informere sluttbrukere om hvilke kraftleverandører som leverer kraft i deres nettområde. Ved oppstart av leveringspliktig kraftleveranse i medhold av energiloven § 3-3 skal nettselskapet uten ugrunnet opphold informere sluttbrukeren om de vilkår som gjelder for leveringen, samt gi sluttbrukeren informasjon om hvilke kraftleverandører som leverer kraft i området og hvordan en sluttbruker kan skaffe seg en kraftleverandør. Dette skal meddeles skriftlig i form av et oppstartbrev som skal utformes i henhold til mal utarbeidet av Norges vassdrags- og energidirektorat. Nettselskapet skal

deretter minimum hver tredje måned gi sluttbruker den informasjon som nevnes i annet punktum, i form av et påminnelsesbrev som skal utformes i henhold til mal utarbeidet av Norges vassdrags- og energidirektorat.

Sluttbrukere som mottar leveringspliktig kraftleveranse skal informeres om endringer i priser og leveringsvilkår senest tre uker før endringen finner sted.

§ 8-2 skal lyde:

§ 8-2. *Historiske forbruksdata*

Kraftleverandør skal via Internett presentere informasjon om forbruk i det enkelte målepunkt for sluttbrukeren. Informasjonen skal presenteres på en slik måte at det er mulig å sammenligne forbruket, priser og kostnader over tid.

Forbruksdata med timesoppløsning skal kunne lastes ned via kraftleverandørens internettsider på et standardisert format fastsatt av avregningsansvarlig.

§ 9-1c skal lyde:

§ 9-1c. *Overtredelsesgebyr*

Ved overtredelse av bestemmelsene i § 2-1a, § 2-2, § 3-3, § 3-7, § 3-8, § 3-10, *§ 6-12,* § 8-1, § 8-1a og § 8-3 kan det ilegges overtredelsesgebyr.

§ 9-4 skal lyde:

§ 9-4. *Ikrafttreden*

Denne forskriften trer i kraft 1. april 1999.

II

Endringene i §§ 4-5 og 4-6 trer i kraft 1. juli 2015.

§§ 4-7 og 4-8 oppheves fra 1. juli 2015.

Endring i § 6-5 trer i kraft fra den tid NVE bestemmer.

Endringene i §§ 1-1, 1-3 (definisjonene for *avviksoppgjør for profilavregnede målepunkter*, *Elhub*, *Elhubbruker* og *Innhentingsmetode*), 2-1, 2-2, 2-3, 2-4, 2-5, 2-6, 2-7, 2-8, 2-9, 2-10, 3-3, 3-5, 3-6, 3-7, 3-8, 3-9, 3-10, 3-11, 5-1, ny overskrift på kapittel 6, 6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 6-5, 6-6, 6-7, 6-8, 6-9, 6-10, 6-11, 6-12, 6-13, 6-15, 6-16, 6-17, 6-18, 6-19, 6-20, 6-21, 6-22, 7-5, 8-2 og 9-1c trer i kraft 20. februar 2017.

§§ 2-11, 5-3 og 5-4 oppheves fra 20. februar 2017.

Endringene i §§ 4-4 og 8-1 trer i kraft 1. januar 2019.

§ 6-14 trer i kraft 1. juli 2021.

Det gjøres også følgende endringer i forskrift 24. juni 2011 nr. 726 om endring i forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av nettjenester:

§ 4-3 skal lyde:

§ 4-3. *Måleverdier*

Måleverdiene skal registreres og lagres i måleren inntil måleverdiene er overført til nettselskapet *og minst frem til forfallsdato for inneværende fakturaperiode*.

Måleverdiene skal overføres til avregningsansvarlig innen kl. 07.00 etter at driftsdøgnet er avsluttet *jf § 3-8*.

§ 4-6 blir ny § 4-4 og skal lyde:

§ 4-4. *Display*

Nettselskapet skal legge til rette for at de sluttbrukerne som ønsker dette skal kunne tilknytte et display, jf. § 4-2 b).

Kraftleverandør skal kunne sende prisinformasjon til displayet. Nettselskapet skal kunne sende tariffinformasjon til displayet, jf. § 4-2 f).

§ 6-5 skal lyde:

§ 6-5. *Estimering av måleverdier for manuelt avleste målepunkt*

Avregningsansvarlig skal estimere timevis uttak etter justert innmatingsprofil for manuelt avleste målepunkt. Estimeringen skal foretas daglig for foregående døgn og gjøres tilgjengelig i Elhub jf § 6-15.

Del II skal lyde:

§ 6-5 skal tre i kraft 20. februar 2017. Endringene i §§ 4-3 og 4-4 trer i kraft 1. januar 2019.

Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Norges vassdrags- og energidirektorat

Middelthunsgate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Telefon: 09575
Internett: www.nve.no