Tariffer

Forslag til endringer i forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og overføringstariffer

Norges vassdrags- og energidirektorat

2001

NORGES VASSDRAGS-
OG ENERGIDIREKTORAT
BIBLIOTEKET

Forord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) beskriver i dette dokumentet forslag til endringer om tariffer og andre overføringsvilkår som er forskriftsfestet i Del V i forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og overføringstariffer. Forslaget sendes på høring i samsvar med bestemmelsene i forvaltningsloven (fvl) kap. VII, jf. også utredningsinstruksen. Dokumentet kan betraktes som forarbeider til forskriften.

Vi ber om at kommentarer til dette forslaget sendes NVE innen 5. oktober 2001.

Vi vil presisere at vi kun ber om kommentarer til selve endringsforslaget og ikke til forskriften som helhet.

Etter høringsfristens utløp vil NVE vurdere de innkomne høringsuttalelsene, og på bakgrunn av disse vedta forskriften/endringsforskriften med eventuelle endringer som følge av høringsuttalelsene.

Det tas sikte på at forskriften/endringsforskriften skal tre i kraft 1. januar 2002, samtidig med ikrafttredelse av endringene i energiloven og energilovforskriften.

Oslo, juni 2001.

Agnar Aas
vassdrags- og
energidirektør

Marit Lundteigen Fossdal
avdelingsdirektør

Utgitt av: Norges vassdrags- og energidirektorat

Redaktør: Jon Sagen

Forfatter: Lisbeth Vingås, Tlf: 22 95 91 57

Christina Sepúlveda, Tlf: 22 95 94 85

Arne Venjum, Tlf: 22 95 92 58

Innhold

Forord 2

Sammendrag 4

Innledning 5

1.1 Formålet med tariffer og andre vilkår for nettvirksomheten ... 5

1.2 Hjemmelsgrunnlag ... 5

1.3 Forberedende arbeid ... 6

1.4 Økonomiske og administrative konsekvenser ... 6

1.5 Veiledning til lesning av forslaget ... 6

1.6 Adresse og kontaktpersoner ... 6

2. Foreslåtte endringer. Begrunnelse. Konsekvenser 8

2.1 Generelt om tariffer ... 8

2.2 Andre tariffledd ... 9

2.3 Nettselskapenes informasjonsplikt ... 9

2.4 Punktvise energiledd i regionalnettet ... 12

2.5 Tidsdifferensiert energiledd i distribusjonsnettet ... 13

2.6 Tariffer for ordinære uttak i distribusjonsnettet ... 16

2.7 Fellesmåling ... 16

2.8 Utkoblbar overføring ... 17

2.9 Energibasert avregningsgrunnlag for innmating ... 17

2.10 Ordinære uttak fra kraftverk ... 21

2.11 Tilknytningsgebyr ... 22

2.12 Anleggsbidrag ... 23

2.13 Tariffer ved oppkjøp og sammenslåing av nettselskap ... 27

3. Forslag til endringsforskrift 29

3.1 Forslag til endring av overskrift i forskriftens kapittel 13 ... 29

3.2 Forslag til endring av forskriftens kapittel 14 ... 30

3.3 Forslag til endring av forskriftens kapittel 15 ... 31

3.4 Forslag til endring av forskriftens kapittel 16 ... 31

3.5 Forslag til endring av forskriftens kapittel 17 ... 31

Sammendrag

Det foreslås endringer i flere bestemmelsene under Del V i forskriften. Flere av de forslåtte endringene er klargjøringer og språklige presiseringer som ikke innebærer endringer i det reelle innholdet.

På noen områder er det foreslått endringer som innebærer reelle omlegginger av gjeldende forskriftsbestemmelser. Disse er:

- Strengere krav til informasjonsplikt.
  Forslaget innebærer at det nå stilles krav om at netteier på forhånd skal informere den enkelte kunde om endringer i tariffen. Videre foreslås det at NVE skal underrettes når det opprettholdes ulike tariffer etter oppkjøp og sammenslåing.

- Tidsdifferensiering av energileddet i distribusjonsnettet.
  Forslaget innebærer at netteier skal tilby tidsdifferensierte tariffer til alle kunder i distribusjonsnettet som er pålagt måleravlesing flere ganger i året.

- Energibasert avregningsgrunnlag for innmating.
  Det foreslås at avregnet effektgrunnlag under "Andre tariffledd" settes lik kraftverkets midlere årsproduksjon dividert med 5000 timer. For kraftverk med ytelse mindre enn 1 MW foreslås at avregningsgrunnlaget maksimalt skal være 30 prosent av installert effekt.

- Anleggsbidraget fastsettes uavhengig av forventet energiøkning.
  Endringsforslaget innebærer at netteier ikke skal ta hensyn til "inntektsvirkningen" ved tilknytning av ny kunder eller når kunder utløser behov for forsterkning av eksisterende anlegg.

- Det foreslås å innføre en ny bestemmelse for ordinære uttak fra kraftverk.
  Bestemmelsen får betydning for tariffering av de tilfeller som tidligere er betegnet som "urene punkt".

- Tariffering ved sammenslåing og oppkjøp.
  Ved sammenslåing og oppkjøp av nett i tilgrensende nettområder sier forslaget at det skal inneføres like tariffer. Ved vesentlige forskjeller i tariffene før sammenslåingen kan likevel ulike tariffer opprettholdes i en periode på inntil 3 år. Etter søknad til NVE kan det i særskilte tilfeller gjøres unntak fra 3-årsregelen.

Innledning

1.1 Formålet med tariffer og andre vilkår for nettvirksomheten

Tariffene er regulert med hjemmel i energiloven, og formålet med reguleringen følger av formålet med denne. Energiloven skal sikre at produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte, herunder skal det tas hensyn til allmene og private interesser som blir berørt.

Det vises for øvrig til høringsforslaget for energilovforskriften som angir et særlig formål for ordningen med omsetningskosesjoner. I dette forslaget heter det at konsesjonsordningen for omsetning av elektrisk kraft skal ha som formål å sikre en samfunnsmessig rasjonell kraftomsetning og nettvirksomhet gjennom å legge til rette for et effektivt kraftmarked, og en effektiv drift, utnyttelse og utvikling av elektrisitetsnettet.

Tariffene gir nettselskapene inntekter til dekning av kostnader innenfor tildelt inntektsramme, kostnader i overliggende nett, innbetalt eiendomsskatt og lovpålagt innbetaling til energifond. I tillegg til å gi kostnadsdekning skal tariffene utformes slik at de bidrar til en effektiv ressursbruk på kort og lang sikt. Det er lagt vekt på at tariffene skal være forståelige for brukerne og gjennomførbare for nettselskapene. Disse mål er søkt ivaretatt i det foreliggende endringsforslaget.

1.2 Hjemmelsgrunnlag

NVEs hjemmelsgrunnlag for å regulere tariffer og vilkår for overføring av elektrisk kraft er gitt i forskrift av 7. desember 1990 nr. 959 om produksjon, omforming, overføring, omsetning og fordeling av energi (energilovforskriften).

Energilovforskriften fastsetter i § 4-4 b) tredje ledd som vilkår for omsetningskonsesjon grunnlaget for regulering av tariffer.

Det vises spesielt til energilovsforskriftens § 7-1 der Norges vassdrags- og energidirektorat gis kompetanse til å utferdige forskrifter til gjennomføring og utfylling av energilovforskriften for så vidt gjelder overføringskapasitet og tariffering av nettjenester.

Forslag om endringer i energilovforskriften blir sendt på høring av Olje- og energidepartmentet samtidig med forslag om nærværende forskrift. Endringsforslagene som fremmes ved dette høringsbrev er samstemt med de endringene som foreslås i energilovsforskriften.

I forslaget til ny energilovforskrift foreslås i § 4-4 d) som vilkår i omsetningskonsesjon grunnlaget for regulering av markedsadgang og tariffer. Videre i § 17-1 gis Norges vassdrags- og energidirektorat kompetanse til å utferdige

forskrifter til gjennomføring og utfylling av forskriften for så vidt gjelder markedsadgang og tariffer.

1.3 Forberedende arbeid

Forut for det foreliggende høringsforslaget er det gjennomført et omfattende forarbeid. I tillegg til den interne saksbehandlingen er det gjennomført en rekke møter og seminarer med representanter fra nettselskaper og ulike bruker- og interessegrupper. På noen områder er det også gjort utredninger av eksterne konsulenter.

1.4 Økonomiske og administrative konsekvenser

De foreslåtte forskriftsendringer vil vi i noen grad påvirke nettselskapenes ressursbehov på kort og lang sikt. NVE kan imidlertid ikke se at de foreslåtte endringer medfører vesentlige økonomiske og administrative konsekvenser for nettselskapene. Spesielt for anleggsbidraget gjelder at de samlede innbetalinger fra nettkundene vil øke på kort sikt, men dette vil motvirkes ved en tilsvarende framtidig reduksjon i inntektsrammen. De totale innbetalingene fra kundene vil derfor over tid ikke påvirkes. For øvrig vil ikke de foreslåtte endringene påvirke inntektsrammen, og følgelig vil heller ikke de årlige innbetalingene fra kundene endres. Endringsforslagene vil derimot medføre at enkelte kunder må betale mer enn før, mens andre vil betale tilsvarende mindre. NVE viser ellers til beskrivelsen av konsekvensene i tilknytning til de enkelte endringsforslagene.

1.5 Veiledning til lesning av forslaget

I kapittel 2 gjennomgås de forslåtte endringer, med forklaringer, begrunnelser, konsekvenser m.v.

I kapittel 3 er alle paragrafer der det er foreslått endringer gjengitt.

1.6 Adresse og kontaktpersoner

NVE sender nå resultatet av vår gjennomgang på høring og ber om kommentarer til det vedlagte endringsforslaget innen **fredag 5. oktober 2001**.

Eventuelle spørsmål kan rettes til:

Lisbeth A Vingås, E-post: lav@nve.no, tlf: 22 95 91 57
Christina Sepulveda, E-post: chs@nve.no, tlf: 22 95 94 85
Arne Venjum, E-post: ave@nve.no, tlf: 22 95 92 58

Liste over høringsinstansene finnes vedlagt i høringsbrevet. Høringsinstansene bes selv å vurdere behovet for å forelegge høringsbrevet for underliggende organer.

Høringsvar sendes:

Norges vassdrags- og energidirektorat, Postboks 5091 Majourstua, 0301 OSLO.
Norges vassdrags- og energidirektorat ber høringsinstansene sende høringsuttalelsene på diskett eller e-post i tillegg til (ikke i stedet for) ordinært brev, dersom dette er mulig. E-post kan i tilfelle sendes til arkivet@nve.no.

2. Foreslåtte endringer. Begrunnelse. Konsekvenser

2.1 Generelt om tariffer

Det foreslås å endre overskriften i forskriftens Del V til å lyde:

Del V: *Tariffer.*

Det foreslås å endre overskriften i det som i dagens forskrift er kapittel 13. Overskriften foreslås endret til:

Kapittel 13: Generelt om *tariffer.*

Det foreslås at § 13-1 bokstav a) tas ut av forskriften. Nåværende § 13-1 bokstav c) foreslås som ny § 13-1 bokstav a). I tillegg foreslås endringer i de øvrige bokstavpunkt i forskriftens § 13-1:

§ 13-1. Prinsipper for *utforming av punkttariffer*

Alle nettselskapene er ansvarlige for at det utarbeides *tariffer* som er punktbaserte etter følgende prinsipper:
a) tariffene skal refereres tilknytningspunktene.
b) avtale med nettselskapet i tilknytningspunktet skal gi adgang til hele nettsystemet og kraftmarkedet.
c) nettselskapet plikter å tilby alle som etterspør nettjenester ikke-diskriminerende og objektive punkttariffer og vilkår.
d) tariffene skal utformes slik at de i størst mulig grad gir signaler om effektiv utnyttelse og effektiv utvikling av nettet.
e) tariffene kan differensieres etter objektive og kontrollerbare kriterier basert på relevante nettforhold.
f) tariffene skal fastsettes uavhengig av avtaler om kraftkjøp/kraftsalg.
g) tariffene skal gi nettselskapet inntekter til dekning av kostnader innenfor tildelt inntektsramme, kostnader i overliggende nett, *innbetalt eiendomsskatt og lovpålagt innbetaling til energifond.*

2.1.1 Begrunnelse for endringene

Overskriftene for Del V og Kapittel 13 foreslås endret fordi en ønsker å tilpasse begrepsbruken til energilovforskriften, der uttrykket "tariffer" blir brukt.

Det foreslås at § 13-1 bokstav a) i dagens forskrift tas ut. Bestemmelsen er av enkelte blitt tolket dithen at den gir nettselskapet et utvidet grunnlag for å bestemme tilknytningspunktet i nettet. Detter er imidlertid ikke tilfelle.

§ 13-1 lister opp grunnleggende prinsipper for utforming av punkttariffer.

Definisjonen på tilknytningspunkt er gitt i forskriftens 1-3 og lyder: "punkt i overføringsnettet der det foregår innmating eller uttak av kraft eller utveksling mellom nettselskap".

Tilknytningspunktene vil i henhold til denne definisjonen normalt være bestemt av det eiermessig skille mellom to nettselskap, eller mellom et nettselskap og kunder. For en områdekonsesjonær vil fastsetting av tilknytningspunkt også måtte vurderes i forhold til energilovens § 3-3 om leveringsplikt. Selv om nettselskapet ofte vil sitte med de nødvendige opplysninger og kompetanse, er det ikke ment å gi nettselskapet en selvstendig hjemmel til å avgjøre spørsmålet. Siden § 13-1 a) i dagens forskrift har gitt grunnlag for misforståelser, foreslås den tatt ut.

Det vises for øvrig til omtalen av vilkår om fellesmåling i § 14-3 i dette forslaget til endringer i tarifforskriften. Ordlyden i bokstav g) foreslå endret for å tilpasse denne til endringer i den økonomiske regulering og lovendringer vedrørende opprettelse energifond.

De resterende endringer i § 13-1 er gjort for å tilpasse teksten i NVE-forskriften til departementets forslag om endringer i energilovforskriften. For så vidt gjelder vilkår om markedsadgang og tariffer.

2.2 Andre tariffledd

2.2.1 Forslag til endring av § 13-4

§ 13-4 forslås endret til:

> Andre tariffledd *skal dekke nettkostnader som ikke dekkes gjennom bruksavhengige tariffledd.*

2.2.2 Merknader til forslaget

Forslaget innebærer at det ikke lenger stilles krav om at *andre tariffledd* skal være relatert til målt eller installert effekt. Bakgrunnen for forslaget er å åpne for at det benyttes energi ved avregning av *andre tariffledd.* Endringsforslaget har blant annet betydning for den foreslåtte endring i §16-2 som innebærer en omlegging til et energibasert avregningsgrunnlag for innmating

For øvrig medfører ikke forslaget noen endring i forhold til den gjeldende hensikten med andre tariffledd. Andre tariffledd skal sikre netteier inntekter innenfor tildelt inntektsramme som ikke hentes inn via energi- og eventuelt kapasitetsledd.

2.3 Nettselskapenes informasjonsplikt

2.3.1 Forslag til endring i § 13-5

Forskriftens § 13-5, tredje ledd foreslås endret til å lyde:

Tariffer og vilkår skal finnes samlet i egen brosjyre, eller annen skriftlig informasjon, som er tilgjengelig for nettkundene.

Det foreslås å erstatte dagens § 13-5, fjerde ledd med en bestemmelse som lyder:

Nettselskapene i distribusjonsnettet skal på forhånd informere den enkelte sluttbruker om endringer i tariffen.

Det foreslås et nytt sjette ledd som skal lyde:

Opprettholdes ulike tariffer etter oppkjøp eller sammenslåing, skal NVE underrettes om dette.

Nåværende sjette ledd blir nytt syvende ledd

2.3.2 Beskrivelse av forslaget

Forslag til endring av tredje ledd er en presisering av dagens bestemmelse. Det stilles et krav til at eventuelle brosjyrer eller annen skriftlig informasjon skal inneholde en samlet oversikt over alle tariffer og vilkår, for alle kunde-/tariffgrupper, som praktiseres av nettselskapet.

Forslaget til endring av fjerde ledd skal forstås som et strengere krav til nettselskapenes informasjonsplikt enn hva kunngjøring i en avis eller brosjyre innebærer. Gjennom denne bestemmelsen plikter nettselskapene å informere den enkelte sluttbruker direkte om endring i tariffen gjennom eget brev, vedlegg til faktura, e-post, eller annen informasjon som gis/sendes direkte til den enkelte sluttbruker. Nettkunden skal informeres om endringer i den tariffen som gjelder for denne kunden.

Det foreslås videre et nytt sjette ledd som stiller krav til at nettselskapet skal underrette NVE hvis ulike tariffer blir opprettholdt i en overgangsperiode etter oppkjøp eller sammenslåing. (jf. forslag til ny § 17-5). For å lette NVEs saksbehandlingsprosess kan det være hensiktsmessig at nettselskapene på eget initiativ i tillegg underretter NVE om valg av overgangsperiode samt en plan for utjevning av tariffene.

2.3.3 Oversikt over alle tariffer og vilkår

Endringen i tredje ledd er foreslått for å presisere at eventuelle brosjyrer eller annen skriftlig informasjon skal inneholde en samlet oversikt over alle tariffer og vilkår som nettselskapet tilbyr sine nettkunder. Det vil dermed ikke være tilstrekkelig å for eksempel ha en brosjyre for husholdningstariffen og en for næringskunder. Krav til at all informasjon om tariffene er samlet på en plass, er foreslått blant annet for at nettkundene og NVE skal kunne forsikre seg om at den enkelte nettkunde tilbys ikke-diskriminerende og objektive tariffer og vilkår. Vanlig praksis i dag, er at nettselskapene har en brosjyre eller annen skriftlig informasjon som viser alle tariffer som praktiseres av selskapet. Forslaget er således bare en presisering av ordlyden i dagens forskrift.

2.3.4 Strengere krav til informasjon om endringer

Mange henvendelser til NVE fra sluttbrukere tyder på at dagens krav til informasjon gjennom forskriften ikke er tilstrekkelig. Tariffomlegginger og -endringer som følge av sammenslåinger, mer-/mindreinntekt og så videre, har skapt et økende behov for å få distribuert informasjon om endringer i tariffen direkte til den enkelte sluttbruker. Ofte endres tariffen i løpet av året, noe som skaper ytterligere behov for å sikre at informasjon om endringer når fram til den enkelte sluttbruker.

Slik regelverket er i dag, er det i stor grad nettkundenes eget ansvar å skaffe seg informasjon om eventuelle endringer i tariffen. Kun på forespørsel er nettselskapene forpliktet til, gjennom dagens forskrift, å informere kunden direkte om endringer i tariffen. Etter NVEs oppfatning kan det anses som urimelig å kreve at nettbrukerne selv skal holde seg oppdatert om endringer i tariffen over året gjennom aviser, eller eventuelt ved å henvende seg til nettselskapet. Dette har spesielt vært fremtredende på grunn av økt bevegelse i markedet som følge av sammenslåinger og lignende som har ført til hyppige og ofte betydelige endringer i tariffen for den enkelte kunde.

NVE har sett på hvilke krav til informasjon som settes for andre monopoler og institusjoner, som for eksempel telesektoren, postverket, banker, forsikringsselskap osv. Det viser seg at på de fleste områder finnes lov- og/eller forskriftsfestede krav til informasjon i forbindelse med endring i priser, gebyrer osv.

På bakgrunn av dette har vi altså foreslått å forskriftsfeste et krav til at hver enkelt sluttkunde skal informeres direkte om endringer i egen tariff.

Mange nettselskap har allerede per i dag en praksis hvor de informerer om endringer i tariffen, ofte gjennom vedlegg til faktura. For mange selskap vil forslaget således ikke innebære noen endring. For andre, vil forslaget innebære at selskapet må ta i bruk nye kanaler for å få ut informasjon til den enkelte kunde.

2.3.5 Informasjonsplikt ved oppkjøp og sammenslåinger

Dagens forskrift stiller krav til at nettselskapet skal underrette NVE om endring i tariffen i løpet av året. Ved begynnelsen av året er det NVE som innhenter informasjon om tariffene ved at nettselskapene bes sende inn et tariffskjema. En kunne tenke seg at et nettselskap som opprettholder ulike tariffer etter oppkjøp eller sammenslåing oppgir et gjennomsnittstall for hver kundegruppe på dette skjemaet. NVE vil da ikke motta tilstrekkelig informasjon. For å unngå slike problemer foreslår vi å ta inn en konkret bestemmelse om informasjonsplikt når ulike tariffer opprettholdes etter oppkjøp eller sammenslåing.

2.4 Punktvise energiledd i regionalnettet

2.4.1 Forslag til endringer i § 14 - 1

NVE foreslår å pålegge punktvise energiledd for både sentral- og regionalnett. **Bestemmelsen foreslås å tre i kraft 01.01.2003.**

Ny § 14-1 første ledd skal lyde:

> I sentral- og regionalnett *skal* energileddet være referert til de enkelte tilknytningspunkter. Energileddet skal *tidsdifferensieres.* Tidsdifferensieringen skal som et minimum være vinter dag, vinter natt/helg og sommer. Marginale tapsprosenter skal så langt som mulig beregnes med hensyn til systembelastningen i et samlet nettsystem og en produksjons- og lastsituasjon som er representativ for hvert enkelt tidsavsnitt. *Tapsprosenten for henholdsvis uttak og innmating i samme tilknytningspunkt skal ha lik absoluttverdi, men motsatt fortegn.*

2.4.2 Beskrivelse av forslaget

Forslaget innebærer at energileddet i regional- og sentralnett skal fastsettes på bakgrunn av tapsprosenten i det enkelte tilknytningspunktet. For tilknytningspunkter med både innmating og uttak skal tapsprosenten ha samme absoluttverdi, men motsatt fortegn. Forslaget inneholder ingen endringer i gjeldende prinsipper for tariffering, men stiller strengere krav til den faktiske utformingen av energileddet.

Differensieres over tid endres i teksten til *tidsdifferensieres* som følge av forslag til endring i senere kapitler, og medfører ingen realitetsendring.

2.4.3 Bakgrunnen for forslaget

Så langt NVE kjenner til er det til dels store variasjoner i praksis ved fastsettelse av energileddet i regionalnettene. I enkelte regionalnett fastsettes energileddene på bakgrunn av marginale tapskostnader referert de enkelte tilknytningspunktene. I andre regionalnett legges gjennomsnittlige tapskostnader for hele nettområde til grunn ved fastsettelse av energileddet.

Et grunnleggende prinsipp i punkttariffsystemet er at brukerne av nettet skal stilles overfor en pris som gjenspeiler den marginale kostnaden disse aktørene påfører nettet. Dette prinsippet er i tråd med at samfunnsøkonomisk optimal ressursbruk oppnås ved at prisen på et gode settes lik marginalkostnaden ved å frembringe godet for konsum. Energiledd basert på marginale tap gir aktørene et løpende signal for å bidra til en optimal utnyttelse av nettet.

Energileddet i sentralnettet har siden 01.01.1998 blitt fastsatt punktvis på bakgrunn av marginale tapsprosenter referert de enkelte tilknytningspunktene i nettet. Bakgrunnen for at man innførte punktvise marginale tap i sentralnettet var et ønske om å gi brukerne av nettet mer presise signaler om kostnadene ved bruk av nettet.

Bakgrunnen for å foreslå at det skal fastsettes punktvise energiledd i regionalnettet er at behovet for presise signaler er like viktig i forhold til brukerene av regionalnettet.

2.4.4 Punktvise energiledd

Ved endring i innmating og/eller uttak i ett punkt i et masket nett, blir i prinsippet belastningen i alle anlegg i nettet påvirket. Dersom man beregner marginale tapsprosenter vil områdevis tapsprosent i tariffen i et punkt avvike vesentlig fra den faktisk marginal tapsprosenten i det samme punktet. Ved områdevise tapsprosenter vil ikke energileddet reflektere den reelle verdien av tapene og aktørene vil få uriktige signaler. Dersom det beregnes marginale tapsprosenter for hvert enkelt punkt vil energileddet gjenspeile faktiske marginale tap som følge av innmating og/eller uttak i punktet.

2.4.5 Konsekvenser av punktvise energiledd

For sentral- og regionalnett hvor det allerede er innført punktvise energiledd, vil ikke forslaget om at energileddet skal refereres de enkelte tilknytningspunktene få noen konsekvenser.

For netteiere som per i dag beregner områdevise marginale tapsprosenter, innebærer krav til punktvise energiledd flere og mer omfattende beregninger. Beregning av punktvise marginale tapsprosenter vil i mange tilfeller stille krav til økt informasjon og analyse av lastforhold i både overliggende og tilgrensende nett. Dette er bagrunnen for at NVE foreslår at **bestemmelsen først skal tre i kraft fra 01.01.2003**. Intensjonen er å gi regionalnett som i dag ikke beregner punktvise energiledd tilstrekkelig tid til å tilpasse seg forskriften.

For tilknyttede kunder er virkningen av punktvise energiledd avhengig av dagens energiledd. Et nytt punktbasert energiledd vil gjenspeile hvordan kundens innmating og/eller uttak påvirker nettet. Generelt vil punktvise energiledd innebære en omfordeling av kostnader mellom tilknyttede kunder. Noen kunder vil derfor få økte tariffer, mens andre får reduserte tariffer.

2.5 Tidsdifferensiert energiledd i distribusjonsnettet

2.5.1 Forslag til endringer i § 14-2

Det foreslås å ta ut forskriftens § 14-2 første ledd, bokstav b), siste punktum: "Energileddet kan tidsdifferensieres." § 14-2, første ledd, bokstav b) vil da lyde:

> *b*) energileddet dekker marginale tapskostnader og kan i tillegg dekke en andel av de øvrige kostnader som ikke innkreves gjennom fastleddet.

NVE foreslår et nytt femte ledd:

> *Netteier skal tilby tariffer med tidsdifferensiert energiledd til alle kunder i distribusjonsnettet som i forskrift er pålagt måleravlesning flere gang i året.*

2.5.2 Beskrivelse av forslaget

Forslaget innebærer at nettselskapene gjennom forskriften forpliktes å tilby kunder i distribusjonsnettet, som måleravleses oftere enn èn gang i året, en tariff med et tidsdifferensiert energiledd.

De kundene som omfattes av dette forslaget vil som et minimum være husholdningskunder med forbruk over 8000 kWh, samt de kunder som nettselskapet gjennom forskrift om måling og avregning er pålagt å timesmåle. Det vil være opp til nettselskapet selv å avgjøre hvorvidt de ønsker å tidsdifferensiere energileddet i tariffen for andre kundegrupper enn de som konkret omfattes av den foreslåtte forskriftsbestemmelsen.

Det stilles ikke krav til at nettselskapene skal opprettholde en tariff med et fast energiledd. Hvis nettselskapene ønsker å innføre en tidsdifferensiert tariff som en obligatorisk tariff for alle kunder i distribusjonsnettet, vil ikke forskriftens bestemmelser være til hinder for dette.

Tilbys tidsdifferensiert tariff som et valgfritt alternativ til kunden, forutsettes det at tariffen utformes slik at kunder med samme forbruk og forbruksmønster som gjennomsnittskunden kommer omtrent likt ut som gjennomsnittskunden. Den tidsdifferensierte tariffen skal ikke utformes slik at en kunde med jevnere forbruksprofil enn gjennomsnittskunden taper på å velge en tidsdifferensiert tariff. Det forutsettes videre at fastleddet skal være likt for kunder som i utgangspunktet befinner seg i samme tariffgruppe, uavhengig av om kunden velger å gå over til en tidsdifferensiert tariff. En annen praksis må anses å være i strid med kravet om ikke-diskriminerende tariffer.

2.5.3 Krav til tidsdifferensieringen

I forslaget til endringer i energilovforskriften er det satt som vilkår at tariffene i størst mulig grad skal gi signaler om effektiv utnyttelse og effektiv utvikling av nettet. I utformingen av tidsdifferensierte tariffer må netteier legge disse føringene til grunn. Som et minimum innebærer dette at tidsdifferensieringen må reflektere forskjeller i marginale tap i aktuelle tidsperioder. For timesmålte kunder vil en differensiering mellom dag og natt være aktuell i tillegg til en differensiering mellom vinter og sommer. For husholdninger vil det være aktuelt med differensiering mellom vinter og sommer, der vinterperioden er tilpasset antallet avlesninger i året. Mimimumskravet for å oppfylle forskriftens bestemmelse vil for alle kundegrupper være en differensiering mellom sommer og vinter. NVE vil vise til at det i endringsforslaget til energilovforskriften stilles krav om at tariffene skal utformes slik at de fremmer en effektiv utvikling av nettet. Netteier må ut fra kapasitet og forventet lastutvikling i

nettet vurdere om dette gir grunnlag for en sterkere differensiering enn kun marginale tap.

2.5.4 Valgfrihet

Den foreslåtte formulering åpner for at netteier kan innføre tidsdifferensiering som standard for alle kunder i distribusjonsnettet, men gir også netteier mulighet til å innføre tidsdifferensiert tariff som et alternativ for de kunder som ønsker dette. NVE har kommet til at det er riktig å foreslå å gi netteiere en slik frihet med hensyn til hvordan netteier vil tilby tidsdifferensiering. Dette kan gi netteiere større mulighet for å prøve ut tariffer med en ulike former for tidsdifferensiering, for eksempel i forbindelse med innføring av toveiskommunikasjon. NVE har som et alternativ vurdert å sette krav om at energileddet skal tidsdifferensieres etter marginale tap for alle kunder som avleses flere ganger i året. Ut fra en samlet vurdering har NVE kommet til at det er riktig å foreslå at netteier gis en frihet. Vi vil vise til at netteiere står overfor store utfordringer i å utvikle tariffer som fremmer effektiv bruk og effektiv utvikling av nettet. Tariffene må utformes slik at nettkundenes kostnader ved forbruk og investering i alternative energiløsninger, balanserer kostnadene ved bruk og utvikling av nettet. NVE er av den oppfatning at et pålegg om tidsdifferensiering av energileddet i alle tariffer kan begrense utviklingen av alternativer til dagens standard tariffer. På den annen side vil et pålegg om tidsdifferensiering minimum relatert til marginale tap, sikre at et riktig prissignal når fram til alle nettkunder. NVE vil spesielt be høringsinstansene kommentere i hvilken grad de ser det som hensiktsmessig at netteier får den valgfrihet som foreslått.

2.5.5 Endring fra tidligere forslag

NVE sendte 22. november 2000 ut på høring et forslag vedrørende tidsdifferensierte energiledd i tariffen for energimålte kunder i distribusjonsnettet. Forslaget innebar at alle energimålte kunder skulle tilbys en tariff med et tidsdifferensiert energiledd, at det som et minimum skulle tilbys en vinter – og en sommertariff, og at forskjellen mellom vinter – og sommertariffen skulle være større enn det som direkte relaterte seg til forskjeller i marginale tap.

Høringsuttalelsene viste at svært mange av høringsinstansene var positiv til en tidsdifferensiering av tariffen, men at svært mange, spesielt representanter for netteierne, var uenig i kravet om vesentlig forskjell mellom vinter – og sommertariffen. Det ble blant annet vist til at distribusjonsnett i dag har tilstrekkelig kapasitet til å dekke forventet lastutvikling og at det således ikke var riktig å innføre tidsdifferensiering utover marginale tap i dagens situasjon.

Etter NVEs vurdering er innvendingene mot å forskriftsfeste et krav om vesentlig forskjell mellom vinter – og sommertariffen så gjennomgående og prinsipielle at det ikke vil være riktig å forskriftsfeste et slikt krav. I nett som nærmer seg kapasitetskranker, eller som står foran reinvesteringer i deler av nettet, vil likevel en differensiering utover marginale tap være aktuelt.

2.6 Tariffer for ordinære uttak i distribusjonsnettet

2.6.1 Forslag til endring i §14-2

Forskriftens § 14-2, fjerde ledd forelås endret til:

> Kunder med effektavregning i distribusjonsnettet skal belastes fastledd, energiledd og effektledd. Fastleddet skal som et minimum dekke kundespesifikke kostnader. Energileddet skal *som et mininum* dekke marginale tapskostnader i nettet. For lavspentuttak skal effektleddene være kvantumsdifferensierte og fastsettes med utgangspunkt i kundens effektuttak i *definerte perioder.*

2.6.2 Merknader til forslaget

I paragrafens tredje punktum foreslås det at energileddet som et "minimum" skal dekke marginale tapskostnader. Endringen er gjort for å åpne for at energileddet også kan dekke kostnader utover de marginale tapskostnadene.

NVEs forslag til endring i fjerde punktum innebærer at det som tidligere ikke kreves at effektgrunnlaget skal refereres "kundens maksimale effektbelastning". Dette gir nettselskapene større frihet til å velge når kundens effektuttak skal avleses, og innebærer at effektgrunnlaget for eksempel kan refereres høylastperioder tilsvarende som for sentral- og regionalnettet.

2.7 Fellesmåling

2.7.1 Forslag til endringer i § 14-3

Forskriftens § 14-3 foreslås endret til:

> *Nettselskapet skal på forespørsel tilby boligsameier, forretningsgårder, borettslag, boligbyggelag og lignende, måling og tariffering per felles inntaksledning.*

2.7.2 Nettselskapet skal tilby

Forslaget innebærer at boligsameier, forretningsgårder, borettslag, boligbyggelag og lignende skal tilbys fellesmåling og – tariffering per felles inntaksledning, dersom de henvender seg til nettselskapet og ber om dette. I de tilfeller hvor måling ikke gjøres per felles inntaksledning vil det være opp til nettselskapet å bestemme hvorvidt det er aktuelt med fellesmåling. Bestemmelsen gir ikke nettselskapet en rett til å kreve fellesmåling, og innebærer således ingen begrensning i rekkevidden av energilovens § 3-3 om leveringsplikt.

2.7.3 Begrunnelse for endring i ordlyd

Bestemmelsen om fellesmåling i dagens forskrift, § 14-3, skal forstås slik at den bestemmer i hvilke situasjoner kunden kan kreve fellesmåling. Dagens ordlyd får ikke

fram dette i tilstrekkelig grad, og kan dermed gi rom for misstolkninger. På bakgrunn av dette har NVE foreslått å endre ordlyden i bestemmelsen om fellesmåling.

I forslaget har vi fjernet "*....og normalt bare for én bygning*". Felles inntaksledning vil normalt bare gjelde én bygning, slik at formuleringen er fjernet fordi vi anser den som overflødig.

2.8 Utkoblbar overføring

2.8.1 Forslag til endringer i § 15-1

§ 15-1, bokstav b) foreslås endret til :

> b) kunden har elkjeler med *driftsklar* brenselsfyrt reserve.

2.8.2 Merknader til forslaget

Endringsforslaget innebærer kun at "driftsklar" er flyttet til riktig plass i teksten.

2.8.3 Forslag til endringer i § 15-2

§ 15-2 foreslås endret til:

> Ved utkoblbar overføring skal det benyttes et energiledd som gjenspeiler de marginale tapskostnader referert de enkelte tilknytningspunkter. Dette leddet skal på alle nettnivåer *tidsdifferensieres*. For kunder uten timesmåling skal energileddet som et minimum differensieres mellom sommer og vinter.

2.8.4 Merknader til forslaget

Som en følge av endringer i tidligere kapitler endres *differensieres over året* til *tidsdifferensieres*. Forslaget til ny tekst innebærer ingen realitetsendring.

2.9 Energibasert avregningsgrunnlag for innmating

2.9.1 Forslag til endringer i § 16-2

NVE foreslår å endre forskriftens bestemmelse om avregningsgrunnlag for *andre tariffledd* for innmating.

Nytt § 16-2 annet ledd skal lyde:

> Avregnet mengde skal være kraftverkets *midlere årsproduksjon dividert med 5000 timer. For kraftverk med installert ytelse mindre enn 1 MW skal effektgrunnlaget maksimalt være 30 prosent av installert effekt.*

2.9.2 Bakgrunn for forslaget

I gjeldende regelverk er avregningsgrunnlag for *andre tariffledd* for innmating relatert til tilgjengelig vintereffekt. Avregningsgrunnlaget innebærer at tariffkostnaden målt i

kWh er høyere jo lavere brukstid. Dette gir uheldige insentiver blant annet i forhold til beslutninger om investeringer i kraftverk og frakopling av eksisterende effektinstallasjoner.

Som en midlertidig løsning, for å motvirke frakopling av enkeltaggregater på kort sikt, har NVE for 2001 gitt dispensasjon fra forskriften. Dispensasjonen åpner for at kraftverk med brukstid inntil 5000 timer kan avregnes på bakgrunn av midlere årsproduksjon dividert med 5000 timer.

For kraftverk med brukstid inntil 5000 timer innebærer dette en fast kostnad per kWh og ingen kostnader knyttet til effektutvidelser. For kraftverkene som omfattes av denne regelen er dagens tariff allerede en energibasert tariff.

Bakgrunnen for forslaget er å unngå de uønskede virkningene som følger av et avregningsgrunnlag relatert til tilgjengelig vintereffekt. Forslaget innebærer at alle kraftverk, uavhengig av faktisk brukstid, skal avregnes på bakgrunn av et energibasert avregningsgrunnlag.

2.9.3 Omregning til effekt

Bakgrunnen for at NVE foreslår en omregning til effekt, ved at energigrunnlaget divideres med 5000 timer, er for å legge til rette for en videreføring av gjeldende praksis med samordnet tariffering på bakgrunn av effekt i punkter der det er både produksjon og forbruk tilknyttet bak punktet.

Begrunnelsen for å foreslå at energigrunnlaget skal divideres med 5000 timer og ikke et annet timeantall, er at gjennomsnittlig beregnet effektgrunnlag for landet med utgangspunkt i samlet midlere årsproduksjon for alle vannkraftanlegg med installert ytelse over 1 MW, dermed ikke vil være vesentlig forskjellig fra sum tilgjengelig vintereffekt. Timetallet som årsproduksjon deles på vil ikke ha betydning for resulterende kostnader ved innmating på nettet, men kun være en faktor for omregningen fra energi- til effektgrunnlag som skal legges til grunn ved avregningen.

NVE vil presisere at 5000 timer ikke er vesentlig i forhold til hensikten med forslaget. Dersom det som følge av høringsprosessen kommer frem at en annen omregning fra energi til effekt gir et bedre grunnlag for avregningen i punkt med produksjon og forbruk tilknyttet bak punktet, vil dette bli innarbeidet i den endelige forskriftsteksten.

2.9.4 Energigrunnlaget

Årsproduksjonen til et kraftverk vil i de fleste tilfeller variere fra år til år. Ved å knytte avregningsgrunnlaget til årsproduksjon vil dette kunne føre til usikkerhet og store svingninger i tariffkostnaden. Ved å legge til grunn midlere årsproduksjon i normalår vil de årlige svingningene i energiproduksjonen i liten grad påvirke tariffkostnadene. Avregningsgrunnlaget vil i tillegg kunne fastsettes i forkant av og for en lengre periode.

NVE ser det ikke som hensiktsmessig at det skal stilles krav i forskriften om bruk av en bestemt metode for å beregne midlere årsproduksjon. Midlere årsproduksjon er et godt anslag på kraftverkets produksjon i et normalår. For mange kraftverk vil et anslag på forventet midlere årsproduksjon i normalår fremgå av konsesjonssøknad og i vurderingen av søknaden. Dette vil gjelde alle produksjonsteknologier, vannkraft, vindkraft og eventuell gasskraft.

Normalt vil kraftverkseier kunne legge frem dokumentasjon over midlere årsproduksjon. I de tilfeller gode beregninger om forventet normal årsproduksjon ikke foreligger, kan gjennomsnittet av faktisk produksjon de siste 10 år være et aktuelt estimat.

2.9.4.1 Mini- og mikrokraftverk

For mini- og mikrokraftverk, kraftverk med installert ytelse lavere enn 1 MW, opprettholdes en unntaksbestemmelse. Begrunnelsen for dette er at disse ikke nødvendigvis krever konsesjonsbehandling, og at det i mange tilfeller kan være mangelfullt grunnlag for å fastsette midlere årsproduksjon. Dersom det foreligger grunnlag for å fastsette midlere årsproduksjon og kraftverkseier ønsker det, skal midlere årsproduksjon dividert med 5000 timer benyttes som avregningsgrunnlag.

2.9.4.2 Vindkraft

Forslaget innebærer at for vindkraftanlegg som har installert ytelse over 1 MW eller vindkraftparker med samlet ytelse over 1 MW, skal avregningsgrunnlaget være midlere årsproduksjon dividert med 5000 timer. NVE kan ikke se at det foreligger noe grunnlag for å innføre en unntaksbestemmelse for vindkraft generelt. NVE har i forhold til gjeldende regelverk anbefalt at tilgjengelig vintereffekt for vindkraft fastsettes som midlere produksjon i vinterperioden. Forslaget om å benytte midlere årsproduksjon medfører ingen vesentlig endring i forhold til en slik praksis.

2.9.4.3 Varmekraftproduksjon

For varmekraftproduksjon vil en energibasert tariff relatert til løpende årlig produksjon kunne påvirke årlig produksjon. Ved å legge til grunn midlere årsproduksjon vil avregningsgrunnlaget i hovedsak ligge fast. Energigrunnlaget vil i liten grad bli påvirket av den løpende energiproduksjonen. Den foreslåtte energibaserte tariff vil dermed ikke være av betydning i forhold til kraftverkets løpende produksjonsbeslutninger.

Det foreligger etter NVEs vurdering ikke noe grunnlag for å foreslå særlige regler for innmating fra varmekraftproduksjon, ettersom den foreslåtte energibaserte tariffen ikke vil innebære noen uheldig virkning for varmekraft sammenliknet med annen kraftproduksjon.

2.9.5 Konsekvenser av NVEs forslag om energibaserte *andre tariffledd*

Foreslåtte omlegging til et avregningsgrunnlag basert på midlere årsproduksjon, i forhold til et avregningsgrunnlag basert på tilgjengelig vintereffekt, vil føre til at

kraftverk med lav brukstid og høy tilgjengelig vintereffekt får en reduksjon i avregningsgrunnlaget. Forskriftens gjeldende unntaksbestemmelse for kraftverk med brukstid inntil 3000 timer og dispensasjonen for 2001 som åpner for at kraftverk med brukstid inntil 5000 timer kan avregnes basert på midlere årsproduksjon dividert med 5000 timer, innebærer imidlertid at mange kraftverk allerede i dag har et lavere avregningsgrunnlag enn tilgjengelig vintereffekt. En prinsipiell omlegging til et energibasert avregningsgrunnlag vil derfor ikke føre til noen endringer for de kraftverk som allerede omfattes av dispensasjonen for år 2001 (5000 timersregel).

Generelt for alle kraftverk med brukstid over 5000 timer innebærer forslaget økt avregningsgrunnlag i forhold til tilgjengelig vintereffekt. Økningen er størst for kraftverk som har høy brukstid, men lav tilgjengelig vintereffekt.

Generelt innebærer forslaget at magasinkraftverk som normalt har lav brukstid får redusert sitt avregningsgrunnlag, mens elvekraftverk med høy brukstid får en økning i avregningsgrunnlaget.

For 2002 har Statnett i tråd med den pågående nordiske harmoniseringen av sentralnettstariffen signalisert at det vil bli lagt til grunn at innmating i gjennomsnitt for hele landet skal betale 0,8 øre/kWh. Samlet inntekt fra produksjon vil dermed reduseres i forhold til inneværende år. Gitt at samlet avregningsgrunnlag er uendret vil tariffsatsen for innmating gå noe ned. Redusert tariffsats innebærer at også kraftverk som får økt sitt avregningsgrunnlag kan få en reduksjon i den faktiske tariffkostnaden.

2.9.5.1 Energibasert innmatingstariff og brutto-/netto avregning i sentralnettet

I dag praktiseres nettotariffering i tilknytningspunkt med både innmating og forbruk tilknyttet bak punktet. NVE legger til grunn at denne praksis skal videreføres. Praksis i sentralnettet innebærer videre at målt utveksling mot sentralnettet korrigeres for ledig tilgjengelig vintereffekt.

Gjeldende dispensasjon for år 2001 (5000-timersregel) innebærer at over 50% av produsentene allerede i dag avregnes på bakgrunn av energi og et beregnet effektgrunnlag. Sentralnettet benytter i mange tilfeller et beregnet effektgrunnlag for innmating ved korrigering av målt utveksling i forhold til ledig effekt bak punktet. Dagens praksis i sentralnettet med korrigering for ledig effekt er ikke direkte regulert i forskriften og det er Statnett som har ansvar for å utforme en hensiktsmessig praksis. NVE legger til grunn at forslaget om en omlegging til en energibasert tariff for innmating fra produksjon kan gjennomføres uten store utilsiktede virkninger for de kostnader som belastes uttak.

2.9.5.2 Energibasert innmatingstariff og innmating i regional- og distribusjonsnett

For regional- og distribusjonsnett med tilknyttet produksjon med brukstid inntil 5000 timer vil ikke omleggingen føre til noen endring, gitt at dispensasjon for 2001om 5000 timer er innført. For kraftverk med brukstid over 5000 timer vil

avregningsgrunnlaget øke. I et underskuddsnett vil dermed den foreslåtte endringen isolert sett gi økt økonomisk gevinst ved nettotariffering, og produksjon vil bli belastet en større andel av kostnadene i det underliggende nettet. I et overskuddsnett er det kun kostnadene for produksjon som øker og forslaget vil ikke få noen betydning for tariffen til uttak.

2.10 Ordinære uttak fra kraftverk

2.10.1 Forslag til ny § 17-1a

NVE foreslår å innføre en ny § 17-1a

> **§ 17-1a.** *Ordinære uttak direkte fra kraftverk*
>
> *For uttak til distribusjonsnett direkte fra felles nettanlegg tilknyttet kraftverk med innmating mot regional- og sentralnett, skal andre tariffledd omfatte bruttobasert tariffledd til sentralnettet og kostnader i nettanlegg som kun benyttes av uttak. Uttak skal avregnes energiledd referert tilknytningspunktet, jf. § 14-1.*

2.10.2 Beskrivelse av forslaget

Forslaget skal forstås slik at i de tilfeller det er uttak til distribusjonsnett direkte fra felles nettanlegg f.eks samleskinne eller annet nødvendig nettanlegg direkte tilknyttet til produksjon i kraftverket, skal tariffering av uttaket behandles særskilt. I disse tilfellene skal uttaket kun betale sentralnettets tilknytningsledd og energiledd. I tillegg kan uttaket belastes eventuelle kostnader i nettanlegg som kun benyttes av uttaket.

Forslaget innebærer en utvidelse av gjeldende § 17-1, og vil i hovedsak omfatte produksjonsrelaterte nettanlegg som faller utenom § 17-1 på grunn av lokalt uttak.

Forslaget innebærer at kostnader i nettanlegg mellom felles nettanlegg og overliggende nett må dekkes av produksjon i de tilfeller disse ikke inngår i et større tariffområde med flere tilknyttede kunder.

Forslaget er ikke til hinder for at nettanleggene inngår i fellesnett, selges m.m. Endringer i nettmessig organisering og/eller eierskap har ingen betydning for hva uttak direkte fra kraftverk skal betale, men kan ha betydning for produsentens betaling.

2.10.3 Bakgrunn for forslaget

Bakgrunnen for forslaget er brev fra OED til NVE datert 26. oktober 2000 hvor det fremgår at:

NVE bør legge føringene fra departementets vedtak av 25. mars 1999 til grunn for utformingen av nærmere regler for tariffering av uttak i produksjonsnære strøk. Samtidig må det tas hensyn til beslektede tarifferingstilfeller som ikke var omfattet av klagesakene. Dette gjelder blant annet industri- og produksjonsradialer. Reglene bør

være generelle. NVE må ved utforming av nærmere bestemte regler også ta hensyn til den generelle utviklingen av overføringstariffene.

OEDs vedtak av 25. mars 1999 om uttak i produksjonsnære strøk innebærer at:

- all innmating i utgangspunktet skal belastes et effektledd tilsvarende sentralnettets satser
- samlet innbetaling fra effektleddet for innmating til et nett skal ikke overstige nettets inntektsramme (inklusive kostnadene for tilknytning til sentralnettet) fratrukket inntektene fra tilknytnings- og energileddene for både innmating og uttak til det samme nettet
- lokalt uttak skal belastes de resterende kostnadene i nettet

I de tilfellene vedtaket gjelder er residuale kostnader i nettet lik null og uttak belastes ikke effektledd. Konsekvensen av OEDs vedtak forutsetter at gevinsten ved nettotariffering av innmating og uttak mot overliggende nett er større enn inntektsrammen for nettanleggene mellom kraftstasjonen og overliggende nett. En slik situasjon vil ikke alltid være tilfelle.

Gevinsten ved nettotariffering mot overliggende nett avhenger av forholdet mellom innmating og uttak. Resterende kostnader som skal dekkes av uttaket øker dermed med størrelsen på inntektsrammen for nettet mellom kraftstasjon og overliggende nett og dess mindre uttaket er i forhold til innmating.

I de tilfeller nettet mellom kraftstasjonen og lokalt uttak inngår i et større nettområde vil en direkte anvendelse av OEDs vedtak ikke ha betydning for uttaket.

Etter NVEs vurdering videreführer foreslåtte bestemmelse føringene i vedtaket samtidig som den innebærer en forutsigbarhet for hva uttak skal betale i de tilfeller som omfattes.

2.11 Tilknytningsgebyr

2.11.1 Forslag til endringer i § 17-3 første ledd

Forslag til ny § 17-3 første ledd skal lyde:

> "Tilknytningsgebyr kan benyttes ved tilknytning av *ny kunde* eller ved oppdimensjonering av en eksisterende tilknytning."

2.11.2 Begrunnelse

I eksisterende forskriftsbestemmelse benyttes uttrykkene "*tilknytning av nytt anlegg*" og "*tilknytning av en kunde*" nærmest som synonyme betegnelser. Dette er noe upresist og fører til ulike tolkninger mht. hvilke situasjoner som gir grunnlag for innkreving av tilknytningsgebyr. Vi har derfor i endringsforslaget presisert at tilknytningsgebyr kan innkreves når en <u>ny kunde</u> skal tilknyttes nettet og når en

nåværende kunde ønsker en oppdimensjonering (sikringsøkning) av eksisterende tilknytning.

2.11.3 Forslag til endringer i § 17-3 fjerde ledd

§ 17-3 fjerde ledd foreslås strøket.

2.11.4 Begrunnelse

Fjerde og siste ledd i eksisterende forskrift som i noen grad begrenser størrelsen på tilknytningsgebyret, er foreslått tatt ut. Årsaken til dette er at vi ikke anser at det er behov for å sette et øvre tak på tilknytningsgebyret, da gebyret ligger innenfor inntektsrammen. Vi forventer derfor heller ikke at dette vil medføre en generell økning av tilknytningsgebyret.

2.12 Anleggsbidrag

2.12.1 Forslag til endringer i § 17-4

Forslag til ny § 17-4:

> Nettselskapene kan fastsette et anleggsbidrag *for å dekke anleggskostnadene ved å knytte kunder til nettet eller ved forsterkning av nettet til eksisterende kunder.*
>
> Anleggsbidrag ved forsterkning av en tilknytning kan beregnes når kunden krever økt kapasitet eller kvalitet som utløser behov for forsterkning. Anleggsbidraget skal beregnes ut fra kostnadene som følger av kundens tilknytning til nettet.
>
> *Når en tilknytning som beskrevet i første og andre ledd utløser forsterkninger i radielle fellesanlegg kan en forholdsmessig andel av disse kostnadene inngå i anleggsbidraget.*
>
> Ved investeringer i maskete nett kan anleggsbidrag kun fastsettes i ekstraordinære tilfeller.
>
> *Anleggsbidraget skal fastsettes uavhengig av kundens forventete energiuttak og kan maksimalt settes til anleggskostnad for anlegget minus tilknytningsgebyr.*
>
> Anleggskostnad settes lik *nødvendige* kostnader ved tilknytningen eller forsterkningen, inklusive timeverk for personell, maskiner og utstyr.
>
> *Nettselskapet kan fordele anleggsbidraget mellom kunder som blir tilknyttet på tidspunktet for ferdigstillelse av anlegget og kunder som blir tilknyttet på et senere tidspunkt, men senest innen ti år etter ferdigstillelse av anlegget. Fordelingen kan skje i form av en etterberegning av anleggsbidraget, når nye kunder blir tilknyttet eller ved at nettselskapet forskutterer*

investeringskostnadene og fastsetter anleggsbidraget andelsvis overfor de kunder som etter hvert blir tilknyttet til nettet.

Nettselskapet skal på forhånd informere kunden om innkreving av og beregningsgrunnlag for anleggsbidraget.

Beskrivelse av forslaget

I første ledd innebærer at anleggsbidraget kan fastsettes for å dekke anleggskostnadene som følger av en tilknytning. Vilkåret i dagens bestemmelse om at anleggsbidraget skal benyttes når kostnaden ved en tilknytning er høye i forhold til nåverdien av de økte inntekter for nettselskapet som følger av investeringene , foreslås strøket, jf. forslag til nytt femte ledd.

Nytt tredje ledd presiserer at når en tilknytning utløser behov for forsterkninger i radielle fellesanlegg kan en andel av forsterkningskostnadene kreves dekket av kunden. En tilsvarende bestemmelse var tidligere innarbeidet i NVEs retningslinjer, og er så vidt NVE kjenner til i tråd med gjeldende praksis. Andelen av felleskostnadene kunden skal dekke kan fastsettes tilsvarende forholdet mellom kundens antatte effektbehov og den økte effektkapasitet i det radielle fellesanlegget.

Nytt femte ledd sier at anleggsbidraget skal fastsettes uavhengig av kundens forventete energiuttak. Anleggsbidraget kan maksimalt settes til anleggskostnad for anlegget minus tilknytningsgebyr. Nåværende bestemmelse om at anleggskostnaden skal fratrekkes verdien av kundens bidrag til økt inntektsramme er foreslått strøket. Bestemmelsen er ikke til hinder for at netteier kan innføre ordninger som gir redusert anleggsbidrag, men sier uttrykkelig at slike fradrag ikke kan fastsettes på en måte som er relatert til kundens energiuttak.

I sjette ledd foreslås å bruke "nødvendige" i stedet for "spesifikke" kostnader. Det ligger ingen realitetsendringer i dette. NVE vil likevel foreslå endringen fordi "spesifikke kostnader" kan oppfattes som kostnader som kun gjelder det kundespesifikke anlegget, for eksempel stikkledningen, noe som i tilfelle ikke er riktig.

Det foreslås et nytt syvende ledd som forskriftsfester at netteier kan fordele anleggsbidraget på kunder som knytter seg til det "samme" nettet på ulike tidspunkt, og at netteier kan etablere ordninger der nettselskapet og/eller enkeltkunder forskutterer eventuelle fremtidige tilknytninger som blir koblet til det "samme" anlegget. Det foreslå at avtaler om forskutterings-/refusjonsordninger gis en avgrenset virketid på 10 år. Forslaget til ny forskriftsbestemmelse er i henhold til en praksis som NVE har akseptert etter gjeldende forskrift.

Begrunnelse

Gjeldende forskriftsbestemmelse innebærer at anleggsbidraget settes lik anleggskostnad minus tilknytningsgebyr og nåverdien av kundens bidrag til økt inntektsramme. Denne beregningsmåten har i praksis vist seg å ha uønskte virkninger.

Metoden fører blant annet til at kunder som velger alternative energikilder må betale et høyere anleggsbidrag enn kunder som kun benytter elektrisitet. Nåværende bestemmelse er heller ikke den beste ut fra et effektivitets- og fordelingsperspektiv. NVE har på dette grunnlag foreslått at størrelsen på anleggsbidraget gjøres uavhengig av forventet energiøkning som følge av tilknytningen, jf. femte ledd.

NVE har så langt ikke funnet det riktig å pålegge nettselskapene å innkreve anleggsbidrag. Forskriftsbestemmelsen kan derfor anses som et øvre tak ved fastsetting av anleggsbidragets størrelse. Dette innebærer at de nettselskapene som ønsker det kan dekke en andel av investeringen, for eksempel gjennom et standard bunnfradrag. Bruk av bunnfradrag må eventuelt gjøres uavhengig av kundens energiuttak, jf. § 17-4 femte ledd og må fastsettes etter ikke-diskriminerende og objektive kriterier, jf. § 13-1 bokstav c).

Det er i nåværende bestemmelse åpnet for at netteier kan gjøre et påslag til dekning av driftskostnader tilsvarende inntil 20 prosent av anleggskostnaden. NVE anser at en eventuell økning i drifts- og vedlikeholdskostnader over tid vil bli kompensert gjennom inntektsrammen. Det er derfor ikke rimelig å videreføre at slikt påslag ved beregningen av anleggsbidraget.

De ordninger som er nedfelt i det foreslåtte nye syvende ledd, vil kunne ivareta de problemer som kan oppstå i det tilfeller at kostnadene ved å knytte nye kunder til nettet er store, og det samtidig er stor usikkerhet mht hvor mange kunder som vil knytte seg til de nye nettanleggene. Hensyn til rettferdighet tilsier at det må finnes en mulighet for fordeling av anleggsbidraget. En kunde som blir knyttet til et eksisterende anlegg, som er finansiert ved anleggsbidrag og i så måte forskuttert ved tidligere kunder og/eller netteier, skal kunne kreves for en andel av anleggskostnadene. NVE har imidlertid funnet det nødvendig og sette en tidsbegrensning for slike ordninger. Rettferdighetshensynet gjør seg i mindre grad gjeldende ettersom investeringen ligger lengre tid tilbake og ikke lenger fremstår som en nyinvestering. Av hensyn til rettssikkerhet ønsker NVE å sette en klar tidsgrense for slike ordninger. Et tidsrom på ti år regnet fra ferdigstillelse av anlegget anses å ivareta både hensyn til rettferdighet og rettssikkerhet i forsvarlig grad.

Konsekvenser

Forslaget til forskriftsendring innebærer at nettselskapet kan kreve at kunden betaler alle kostnadene til sitt kundespesifikke anlegg og eventuelt en andel av investeringene i radielle fellesanlegg. En gjennomgående virkning av forskriftsendringen er at anleggsbidraget vil øke for de fleste kundene. Den foreslåtte endringen innebærer at nettselskapet skal fastsette anleggsbidraget uavhengig av kundens forventete energiuttak. Vi vil understreke at bruk at anleggsbidrag og nivået på anleggsbidraget kun påvirker periodiseringen, slik at de samlede innbetalinger fra kundene som helhet til nettselskapet over tid ikke vil påvirkes. De viktigste konsekvensene av den foreslåtte metoden er som følger:

- Kunden blir stilt overfor et anleggsbidrag som avspeiler de faktiske kostnadene. Denne prissettingen medfører at kunden gis en reell mulighet til å vurdere tilknytnings-/forsterkningskostnadene mot kostnadene ved alternative energiløsninger. Når anleggskostnad settes lik faktisk tilknytningskostnad vil dette gi riktige prissignaler til kundene og slik sett bidra til en mer effektiv ressursbruk.

- Forslaget innebærer at en større andel av de faste kostnadene i nettet kan dekkes gjennom anleggsbidraget. Da anleggskostnadene for en stor del er kundespesifikke kostnader vil den foreslåtte metoden gi en mer kostnadsriktig fordeling av de faste kostnadene i nettet, ved at den som er årsak til kostnadene også betaler.

- Endringsforslaget vil fjerne den usikkerhet og de problemer som knytter seg til fastsettelse av kundens bidrag til økt inntektsramme.

- Forslaget til ny beregningsmetode uten fradrag for kalkulerte inntekter vil isolert medføre at nye tilknytninger vil betale et høyere anleggsbidrag enn tilsvarende tidligere tilknytninger. Dette vil imidlertid motvirkes ved at 20 %-påslaget for økte driftskostnader er forestått tatt ut. I særlige tilfeller kan overgangsordninger gjøres gjeldende, for eksempel at i allerede påbegynte byggefelt kan nettselskapet la alle tilknytninger betale samme anleggsbidrag innen en fastsatt tidsperiode.

2.12.2 Forholdet til inntektsrammen

Anleggsbidrag regnes som tilskudd til den faktiske investeringen og skal i samsvar med god regnskapskikk trekkes fra investeringskostnaden før aktivering i nettvirksomhetens balanseoppstilling. Anleggsbidrag skal ikke inntektsføres og blir dermed ikke regulert innenfor inntektsrammen.

Bestemmelsen om anleggsbidrag åpner ikke for at det kan kreves anleggsbidrag ved reinvestering /fornyelse av anlegg som tidligere er betalt med anleggsbidrag. Dette er også tilfelle i gjeldende regelverk. Det legges til grunn at netteier er ansvarlig for drift, vedlikehold og reinvesteringer i alle anlegg som er betalt med anleggsbidrag, og at kostnadene skal dekkes innenfor inntektsrammen. Det vises i denne sammenheng til forslaget til endringer i den økonomiske reguleringen av nettvirksomheten som ble sendt på høring 18.mai 2001. I følge forslaget vil kostnadene fra en reguleringsperiode legges til grunn for inntektsrammen i den påfølgende periode. Denne regelen vil også omfatte kostnader til drift, vedlikehold og reinvesteringer som påløper i tilknytning til anlegg som er betalt med anleggsbidrag. På dette grunnlag finner NVE at det ikke er grunnlag for å videreføre bestemmelsen i gjeldende forskrift om at det kan gjøres et påslag til dekning av driftskostnader som følger av tilknytningen på inntil 20 prosent av anleggskostnaden.

2.13 Tariffer ved oppkjøp og sammenslåing av nettselskap

2.13.1 Forslag til ny § 17-5

Det foreslås å ta inn en ny bestemmelse § 17-5 som skal lyde:

§ 17-5: Tariffer ved oppkjøp og sammenslåing

Ved oppkjøp og sammenslåing av nett i tilgrensende nettområder skal det innføres like tariffer. Dersom tariffene i forkant var vesentlig forskjellig, kan ulike tariffer opprettholdes i en overgangsperiode på inntil 3 år.

2.13.2 Beskrivelse av forslaget

Bestemmelsen gir nettselskapene en rettslig ramme for håndtering av tariffer ved oppkjøp og sammenslåing av nettselskap. Utgangspunktet må være at tariffen skal være lik innenfor ett og samme nettområde. Ved vesentlig forskjell på tariffene hos selskapene før oppkjøp, eller sammenslåing, skal det imidlertid kunne gis adgang til å opprettholde ulike tariffer i en overgangsperiode.

Forskjeller i tariffer kan gjelde flere forhold som tariffnivå, tariffstruktur, inndelinger i tariffgrupper m.m. NVE finner det derfor ikke hensiktsmessig å forskriftsfeste en definisjon av "vesentlig forskjellig". Imidlertid mener vi at det som en hovedregel bør kreves en forskjell i generelt tariffnivå på 20 prosent, eller mer, for å kunne ha ulike tariffer i en overgangsperiode på inntil tre år. Dersom det finnes store forskjeller i tariffenes struktur kan mindre forskjeller i tariffnivå kvalifisere til at ulike tariffer kan opprettholdes i en overgangsperiode.

Med tilgrensende nettområder i distribusjonsnettet menes tilgrensende områdekonsesjoner. For sentral – og regionalnett er tilgrensende nettområder å forstå som fysisk sammenhengende nett.

Det er foreslått en nytt ledd i forskriftens § 13-5 om informasjonsplikt som forplikter nettselskapet å underrette NVE hvis ulike tariffer opprettholdes etter oppkjøp, eller sammenslåing. For å lette NVEs saksbehandlingsprosess kan det være hensiktsmessig at nettselskapene ved oppkjøp og sammenslåinger, på eget initiativ også gir informasjon om valg av overgangsperiode, samt hvordan utjevning av tariffene planlegges å foretas i løpet av perioden.

2.13.3 Begrunnelse for forslaget

Forslaget er en konsekvens av at vi ønsker å gi en utfyllende, og mer forklarende bestemmelse, i forhold til endringsforslaget til energiloven og energilovforskriften. I Ot.prp. nr. 56 (2000-2001) , forslag til lov om endringer i energiloven foreslås det en bestemmelse, § 4-1, 4.ledd, som gir departementet rett til blant annet å dispensere fra kravet om ikke-diskriminerende og objektive punkttariffer og vilkår. "*For at det skal kunne gis dispensasjon for å operere med ulike tariffer i en avgrenset periode, forutsetter departementet blant annet at tariffene i utgangspunktet er markert*

forskjellige." (Ot.prp. nr. 56 s. 28). I høringsforslaget til energilovforskriften står det skrevet (s.8) "*For å bidra til at sammenslutning av tilgrensende nettområder blir realisert, kan det derfor i en overgangsperiode dispenseres fra kravet om ikke-diskriminerende tariffer, jf. Ot.prp. nr. 56 (2000-2001)....[...]...Departementet anser det ikke som hensiktsmessig at dispensasjonen skal gis i energilovforskriften, men at et generelt unntak kan gis i forskrifter gitt av NVE, eventuelt at NVE kan gi dispensasjoner gjennom enkeltvedtak.*"

NVE har også mottatt mange henvendelser fra bransjen med spørsmål om hva som er prinsippet for utforming av tariffene ved oppkjøp og sammenslåinger. Henvendelsene til NVE har i hovedsak dreid seg om hvorvidt opprettholdelse av ulike tariffer i en overgangsperiode, etter oppkjøp eller sammenslåing, er i strid med forskriftens krav om like og ikke-diskriminerende tariffer.

På bakgrunn av de føringer som er lagt gjennom forslag til ny energilov og energilovforskrift, samt henvendelser fra aktørene i markedet, ser vi behov for å forskriftsfeste klarer regler på dette området.

2.13.4 Søknad om dispensasjon utover 3 år

I særskilte tilfeller kan det være aktuelt å tillate en overgangsperiode lengre enn tre år. Som før nevnt kan det eksistere store variasjoner i nettselskapet før en sammenslåing og/eller oppkjøp knyttet til tariffnivå, inndeling i tariffgrupper, ect. Det legges opp til at det kan søkes NVE om dispensasjon fra forskriftens krav om like tariffer i en overgangsperiode lengre enn tre år, med hjemmel i den generelle dispensasjonsbestemmelsen i dagens forskrift § 18-2. Denne lyder: "*Norges vassdrags- og energidirektorat kan i særlige tilfeller dispensere fra denne forskrift og vilkår satt i konsesjoner gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat i medhold av energiloven*"

Hvis selskapet innenfor den innvilgede overgangsperioden foretar et nytt oppkjøp og/eller en sammenslåing, eventuelt fisjonerer, må NVE på nytt ta stilling til spørsmål om overgangsperiode. Ny søknad om dispensasjon fra forskriftens bestemmelse om like tariffer må da sendes NVE.

3. Forslag til endringsforskrift

Forskrift om endring av forskrift økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og overføringstariffer.

Fastsatt av Norges vassdrags- og energidirektorat xx.xx.2001 med hjemmel i forskrift av 7. desember 1990 nr. 959 om produksjon, omforming, overføring, omsetning og fordeling av energi m.m.

V.

I forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og overføringstariffer gjøres følgende endringer:

Forslag til endring i § 1-3

Definisjon av anleggsbidrag skal lyde:

> *Anleggsbidrag*: beregnet investeringstilskudd ved tilknytning av *en ny kunde* eller ved forsterkning av *nettet til* en eksisterende *kunde*.

Forslag til endring av overskift i forskriftens Del V

Overskriften i forskriftens Del V til å lyde:

> *Del V: Tariffer.*

3.1 Forslag til endring av overskrift i forskriftens kapittel 13

Overskriften i forskriftens kapittel 13 skal lyde

> Kapittel 13. Generelt om *tariffer*

Forslag til endring av forskriftens § 13-1

§ 13-1skal lyde:

> **§ 13-1.** Prinsipper for *utforming av punkttariffer*
>
> Alle nettselskapene er ansvarlige for at det utarbeides *tariffer* som er punktbaserte etter følgende prinsipper:
> *a) tariffene skal refereres tilknytningspunktene.*
> b) avtale med nettselskapet i tilknytningspunktet skal gi adgang til hele nettsystemet og kraftmarkedet.
> *c) nettselskapet plikter å tilby alle som etterspør nettjenester ikke-diskriminerende og objektive punkttariffer og vilkår.*
> *d) tariffene skal utformes slik at de i størst mulig grad gir signaler om effektiv utnyttelse og effektiv utvikling av nettet.*
> *e) tariffene kan differensieres etter objektive og kontrollerbare kriterier basert*

på relevante nettforhold.

f) tariffene skal fastsettes uavhengig av avtaler om kraftkjøp/kraftsalg.

g) tariffene skal gi nettselskapet inntekter til dekning av kostnader innenfor tildelt inntektsramme, kostnader i overliggende nett, *innbetalt eiendomsskatt og lovpålagt innbetaling til energifond.*

Forslag til endring av forskriftens § 13-4

§ 13-4 skal lyde:

> Andre tariffledd *skal dekke nettkostnader som ikke dekkes gjennom bruksavhengige tariffledd.*

Forslag til endring av forskriftens § 13-5 tredje og fjerde ledd, samt forslag om et nytt ledd

§ 13-5 tredje og fjerde ledd skal lyde:

> *Tariffer og vilkår skal finnes samlet i egen brosjyre, eller annen skriftlig informasjon, som er tilgjengelig for nettkundene.*

> *Nettselskapene i distribusjonsnettet skal på forhånd informere den enkelte sluttbruker om endringer i tariffen.*

Det foreslås et nytt ledd som skal lyde:

> *Opprettholdes ulike tariffer etter oppkjøp eller sammeslåing, skal NVE underrettes om dette.*

3.2 Forslag til endring av forskriftens kapittel 14

Forslag til endring av § 14-1 første ledd

§ 14-1 første ledd skal lyde:

> I sentral- og regionalnett *skal* energileddet være referert til de enkelte tilknytningspunkter. Energileddet skal *tidsdifferensieres.*
> Tidsdifferensieringen skal som et minimum være vinter dag, vinter natt/helg og sommer. Marginale tapsprosenter skal så langt som mulig beregnes med hensyn til systembelastningen i et samlet nettsystem og en produksjons- og lastsituasjon som er representativ for hvert enkelt tidsavsnitt. *Tapsprosenten for henholdsvis uttak og innmating for samme tilknytningspunkt skal ha samme absoluttverdi, men motsatt fortegn.*

Forslag til endring av forskriftens § 14-2 første ledd, samt forslag om nytt ledd

§ 14-2 skal lyde:

> *Netteier skal tilby tariffer med tidsdifferensiert energiledd til alle kunder i distribusjonsnettet som i forskrift er pålagt måleravlesning flere gang i året.*

Forslag til endring av forskriftens § 14-2 fjerde ledd

§ 14-2 fjerde ledd skal lyde:

> Kunder med effektavregning i distribusjonsnettet skal belastes fastledd, energiledd og effektledd. Fastleddet skal som et minimum dekke kundespesifikke kostnader. Energileddet skal *som et mininum* dekke marginale tapskostnader i nettet. For lavspentuttak skal effektleddene være kvantumsdifferensierte og fastsettes med utgangspunkt i kundens effektuttak i *definerte perioder.*

Forslag til endring av forskriftens § 14-3

§ 14-3 skal lyde:

> *Nettselskapet skal på forespørsel tilby boligsameier, forretningsgårder, borettslag, boligbyggelag og lignende, måling og tariffering per felles inntaksledning.*

3.3 Forslag til endring av forskriftens kapittel 15

Endring av § 15-1 første ledd

§ 15-1, første ledd, bokstav b) skal lyde:

- b) kunden har elkjeler med *driftsklar* brenselsfyrt reserve.

Endring av § 15-2

§ 15-2 skal lyde:

> Ved utkoblbar overføring skal det benyttes et energiledd som gjenspeiler de marginale tapskostnader referert de enkelte tilknytningspunkter. Dette leddet skal på alle nettnivåer *tidsdifferensieres*. For kunder uten timesmåling skal energileddet som et minimum differensieres mellom sommer og vinter.

3.4 Forslag til endring av forskriftens kapittel 16

Forslag til endring av § 16-2 andre ledd

§ 16-2 andre ledd skal lyde

> Avregnet mengde skal være kraftverkets *midlere årsproduksjon dividert med 5000 timer. For kraftverk med installert ytelse mindre enn 1 MW skal effektgrunnlaget maksimalt være 30 prosent av installert effekt.*

3.5 Forslag til endring av forskriftens kapittel 17

Forslag til ny § 17-1a

Ny § 17-1a skal lyde:

§ **17-1a.** *Ordinære uttak direkte fra kraftverk*

For uttak til distribusjonsnett direkte fra felles nettanlegg tilknyttet kraftverk med innmating mot regional- og sentralnett, skal andre tariffledd omfatte bruttobasert tariffledd til sentralnettet og kostnader i nettanlegg som kun benyttes av uttak. Uttak skal avregnes energiledd referert tilknytningspunktet, jf. § 14-1.

Forslag til endring av forskriftens § 17-3 første og fjerde ledd

§ 17-3 første ledd skal lyde:

Tilknytningsgebyr kan benyttes ved tilknytning av *ny kunde* eller ved oppdimensjonering av en eksisterende tilknytning.

§ 17-3 fjerde ledd skal lyde:

§ 17-3 fjerde ledd foreslås strøket i sin helhet.

Forslag til endring av forskriftens § 17-4

§ 17 4 skal lyde:

§ **17-4.** *Anleggsbidrag*

Nettselskapene kan fastsette et anleggsbidrag *for å dekke anleggskostnadene ved å knytte kunder til nettet eller ved forsterkning av nettet til eksisterende kunder.*

Anleggsbidrag ved forsterkning av en tilknytning kan beregnes når kunden krever økt kapasitet eller kvalitet som utløser behov for forsterkning. Anleggsbidraget skal beregnes ut fra kostnadene som følger av kundens tilknytning til nettet.

Når en tilknytning som beskrevet i første og andre ledd utløser forsterkninger i radielle fellesanlegg kan en forholdsmessig andel av disse kostnadene inngå i anleggsbidraget.

Ved investeringer i maskete nett kan anleggsbidrag kun fastsettes i ekstraordinære tilfeller.

Anleggsbidraget skal fastsettes uavhengig av kundens forventete energiuttak og kan maksimalt settes til anleggskostnad for anlegget minus tilknytningsgebyr.

Anleggskostnad settes lik *nødvendige* kostnader ved tilknytningen eller forsterkningen, inklusive timeverk for personell, maskiner og utstyr.

Nettselskapet kan fordele anleggsbidraget mellom kunder som blir tilknyttet på tidspunktet for ferdigstillelse av anlegget og kunder som blir tilknyttet på et senere tidspunkt, men senest innen ti år etter ferdigstillelse av anlegget. Fordelingen kan skje i form av en etterberegning av anleggsbidraget, når nye kunder blir tilknyttet eller ved at nettselskapet forskutterer

investeringskostnadene og fastsetter anleggsbidraget andelsvis overfor de kunder som etter hvert blir tilknyttet til nettet.

Nettselskapet skal på forhånd informere kunden om innkreving av og beregningsgrunnlag for anleggsbidraget.

Forslag til ny § 17-5

§ 17-5 skal lyde:

§ 17-5: Tariffer ved oppkjøp og sammenslåing

Ved oppkjøp og sammenslåing av nett i tilgrensende nettområder skal det innføres like tariffer. Dersom tariffene i forkant var vesentlig forskjellig, kan ulike tariffer opprettholdes i en overgangsperiode på inntil 3 år.

NORGES VASSDRAGS-
OG ENERGIDIREKTORAT
72023190