

METODER TIL BEARBEIDELSE AV HYDROLOGISK MATERIALE.

ved
Steinar Glafjord

Del I.

Innhold

- Innledning.**
- 1. Vannstandsobservasjoner.**
- 2. Vassförmingsmålinger.**
- 3. Summasjonskurver.**
- 4. Reguleringskurver.**
- 5. Bestemmende reguleringskurver.**

Del II.

Innhold

- Innledning.**
- 1. Naturlige reguleringskurver. (Teori og eksempel)**
- 2. Reguleringsdiagram. (Konstruksjon med eksempel)**
- 3. Anvendelse av reguleringsdiagram og naturlige reguleringskurver. (Teori og eksempel)**

I n n l e d n i n g .

Det ville bare være en liten del av en elv's teoretiske kraft som kunne utnyttes om en skulle basere våre kraftstasjoner på de naturlige vassføringer. Lavvassföringen er i alt vesentlig bestemmende for utnyttinga av krafta og en øking (regulering) av denne er derfor som oftest nødvendig. En setter da opp en reguleringsplan. Denne kan en si her to sider :

1. En søker de regulerte vassføringer som svarer til bestemte magesinstørrelser.
2. En søker de magesiner som rent økonomisk er de beste å bygge ut for.

En vil i det følgende bare behandle punkt 1.

Det som er nødvendig for løsing av denne siden av reguleringsplanen, er tilgangen til et fyldig rent hydrologisk materiale.

Vannstandsobservasjoner.

Det er ønskelig ved utarbeidelse av en reguleringsplan å ha mange års daglige vannstandsobservasjoner. Vannstanden blir avlest av Vassdragvesenets faste observatører en gang daglig ved vannmerkene. Vannmerkene består av en steng, med metrisk inndeling, som er festet på elvebredden, innivellert i forhold til et fastmerke.

Hvis vannstanden varierer meget i løpet av en dag er det ønskelig å få kontinuerlige vannstandsobservasjoner. På slike steder nyter en automatiske vannstandsmålere - limnografer.

Vassføringsmålinger.

Til de forskjellige vannstader svarer forskjellige vassføringer. Har en således ved et vannmerke målt vannstanden og en tilsvarende vassføring en årekke, kan en på grunnlag av dette materiale sette opp vannmerkets vassføringsskurve og dens likning. Når kurven er bestemt trenges det egentlig bare vannstandsobservasjoner for å bestemme vassføringen, men forekommer det oppstuvning i en eller annen form må en foreta direkte vassføringsmålinger.

En regulering av vassføring vil føre til en forandring i vannmagasineringen i en elv. Bestemmelse av de magasiner som er nødvendige for de forskjellige vassføringer er derfor nødvendig. Til dette benyttes de såkalte summasjonskurver.

Summasjonskurver.

De kontinuerlige vannstandsobservasjoner blir lagt til grunn for konstruksjon av summasjonskurvene. De til hver avlest vannstand svarende vassføring finnes ved å anvende vassføringsskurven.

Ved Norges Vassdragvesens Hydrologiske Avdeling benytter en så summen av 5 dagers vassføring som ordinat og tiden i dager som abscisse under konstruksjonen.

Da en sjeldent tegner noen summasjonskurve for

Observasjonsperioder mindre enn 10 - 15 år, kan et vanlig aksekors ikke benyttes. Vannmassesummene vil snart bli så store at en ikke kan beholde kurven innenfor papiret om en skal benytte den nødvendige målestokken (se fig. 1)

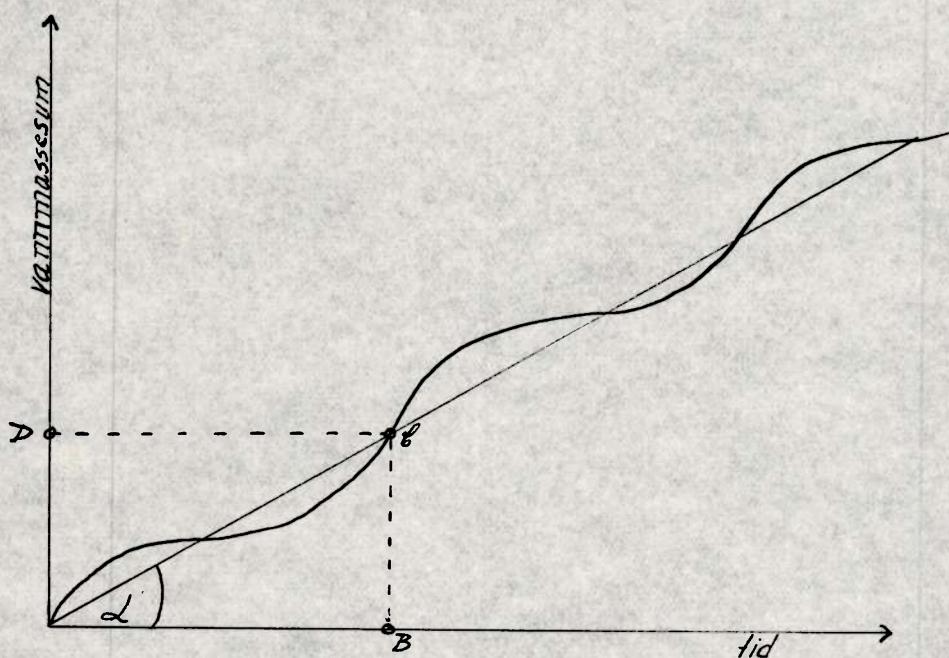


fig. 1.

Av fig. 1 ser en at utjevningslinjen K har en retning hvis tangens er :

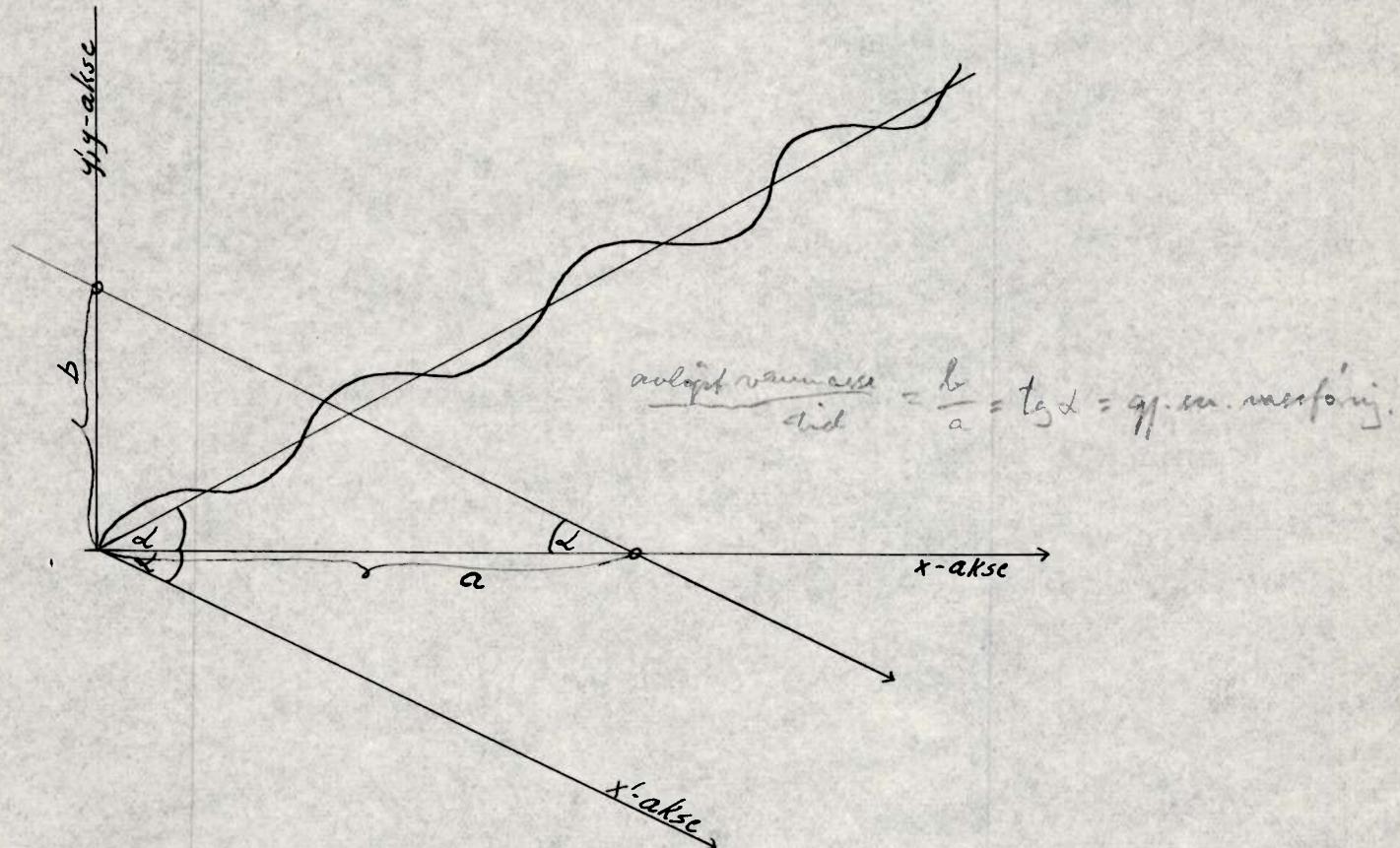
$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{B C}{D C} = \frac{\text{Vannmassesum}}{\text{tid}}$$

d.v.s. at $\operatorname{tg} \alpha$ er lik gjennomsittlig vassføring :

Denne vinkelen legger en til grunn ved valg av aksekors.

Av fig. 2 ser en hvordan en rent grafisk kan forklare dette. Kurven er satt opp i et rettvinklet aksekors og men finner retningslinjen for den gjennomsittlige vassføring.

En dreier nå faktisk abscisseaksen en vinkel slik at retningelinjen for den gjennomsnittlige vassføring blir horizontal idet en beholder retningen av ordinataksen. Det nye aksekors blir da x' y' istedet for x - y se fig. 2.



Den gjennomsnittlige vassføring for observasjonsperioden blir unøyaktig om en skal bestemme den rent grafisk. I praksis bestemmer en vinkelen α på denne måten.

Først bestemmer en observasjonsperiodens gjennomsnittlige vassføring nummerisk. En velger så en vannmassesum, dividerer denne med den gjennomsnittlige vassføring og får den tid som er gått med for å avløpe denne vannmassesum. Forbinder en nå punktet a for tiden og punkt b for den valgte vannmassesum, får en vinkel hvis tangens er lik den gjennomsnittlige vassføring. Alt etter de valgte målestokker vil en således få forskjellige helninger på x -aksen (skrålínjene). Etter x -aksen (skrålínjene) således er bestemt velges origo og en såkalt null-linje trekkes gjennom origo. For hver 50, 100 mill. m^2 trekkes skrålínjer etter som konstruksjonen går frem (se fig. 3).

Erl observasjonsperioden for kort, og hvis den gjennomsnittlige vassføring avviker betydelig fra gjennomsnittet av en lengre periode, vil det være uheldig å tegne opp kurven på grunnlag av denne gjennomsnittsverdi da kurven har lett for å gå utenfor det papiret en har til rådighet. I slike tilfeller finner en den gjennomsnittlige vassføring ved å sammenlikne vassdraget med et nabovassdrag med tilsvarende hydrologiske forhold. Dette gjøres på følgende måte : I et aksekors avsettes f.eks. som abscisse avløpet i mill.m³ pr.år for det vassdrag en vil sammenligne med (s) og som ordinat (\bar{x}) avløp pr.år for det vassdrag en søker den gjennomsnittlige vassføring (x). En får da en punkskavé som har større eller mindre spredning. Men er der god overensstemmelse mellom vassdragene vil de gruppere seg om en kurve. (Se fig. 3)

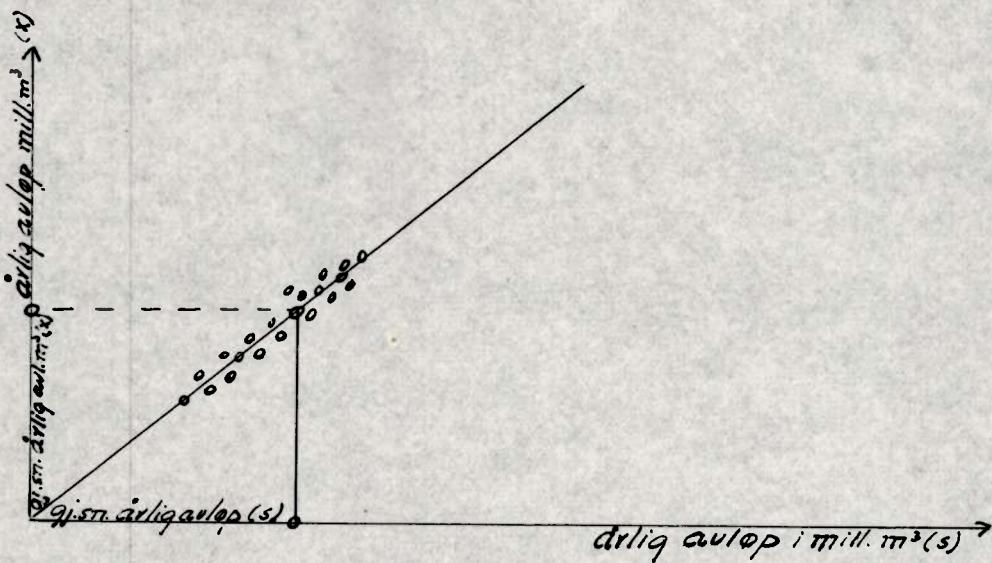


fig. 3

Nå vet en den gjennomsnittlige vassføring for det vassdraget en sammenligner med og finner da lett det årlige gjennomsnitt. Av fig 3 kan en da ta ut et tilsvarende årlig avløp for det aktuelle vassdrag og dermed finne det gjennomsnitt en skal konstruere summasjonskurven for. (Se fig 3) Vassdragsvesenet regner ~~for~~ gjennomsnittlig vf. i perioden 1911 - 1950.

Fig. 4 viser en del av summasjonskurven for Lysvatn i Lyselv vannmærke nr. 944.

Tangentenes helning i et hvert punkt på kurven se fig. 3 representerer vassföring på tilsvarende tidspunkt da jo

$$\frac{dq}{dt} : dt = \text{tg}\alpha = \frac{\text{tilvekst i vannmasse}}{\text{tilvekst i tid}}$$

En trekker nå en linje for vassföring $0.00 \text{ m}^3/\text{s}$ (en såkalt null-linje).
for
A C vassföringen i punktet A. I tiden fra A - B vil da med jevn vassföring av $5.8 \text{ m}^3/\text{s}$ avløpe en vannmasse C D. Tilløpet i denne tiden har vært C B og følgelig må der skaffes et tilskudd fra magasinet lik B D. Trekkes derfor tangentene A D og E B i begynnelsen og slutten av vedkommende lavvannsperiode får en magasinet direkte ved å trekke linjen A E = D B. Magasinet blir som en ser A E.

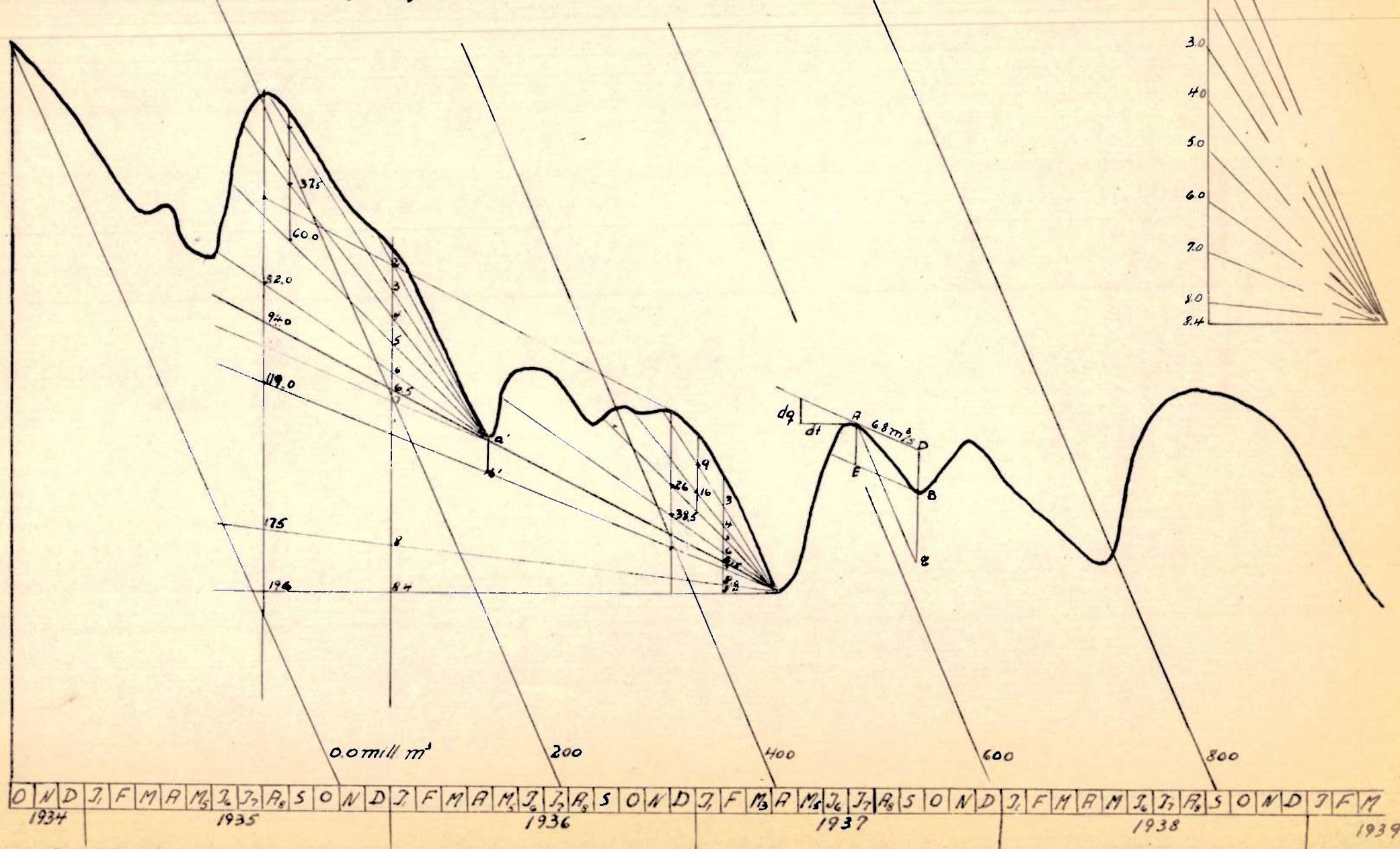
Tegner en opp retningslinjene for hver vassföring til og med den gjennomsnittlige får en tapningsstjerne (se fig. 3.) På fig. 3 er de forskjellige vassföringer notert til høyre og magasinet til venstre på hver spiral.

fig 4

fig 4.

Summasjonskurve for LysvalnVm 944

Vassdrag: Lyselv.



Reguleringskurver.

Setter en opp de fremkomne magasiner grafisk sammen med de tilsvarende vassføringer får man de såkalte reguleringsskurver.

Tar en for seg året 1936-37 (se fig. 3) ser en at til vassføringen $3 \text{ m}^3/\text{s}$ svarer et magasin 9 mill.m^3 . Det vil si at om en skal holde en jevn vassføring av $3 \text{ m}^3/\text{s}$ hele dette året må en ha et tilskudd fra magasinet på 9 mill.m^3 . For vassføringer til og med $6.5 \text{ m}^3/\text{s}$ har en megasin nok i det gjeldende år. Men kommer en over $6.5 \text{ m}^3/\text{s}$ ser en at en må ta året i forveien til hjelp om en skal kunne holde denne vassføring. En foretar en overføring av vann fra et gunstig til et mindre gunstig år. En ser av fig. 3 størrelsen $a'b'$ av den vannmengde som blir overført. Kommer flere ugunstige år etter en annen, kan en få flere overføringer. Den oversiktligge tabell (fig. 5 og 6) som er tatt ut av summasjonskurven, viser også disse overføringer ved hjelp av piler.

Disse tabeller blir satt opp grafisk og gir de reguleringsskurvene.

Reguleringskurvene kan settes opp på forskjellige måter :

1. En benytter vassføring målt i m^3/s og magasin i mill.m^3 , henholdsvis som abscisse og ordinat.
 2. En benytter reg. vassføring i $\frac{1}{2}$ av gjennomsnittlig vassføring som abscisse og magasin i $\frac{1}{2}$ av midlere årlig tilløp.
 3. Reg.vassføring blir her uttrykt i liter pr. sek. og magasinet i mill.m^3 , begge pr. km^2 av nedbørsmrådet.
- De to siste er de egentlige reguleringsskurver. (se overing. Rogstad vannstandsobservasjoner 1914).

Metode nr. 2. benyttes ved større reguleringer, da den regulerte vassføring som oppnåes da blir mer avhengig av den gjennomsnittlige som også er grensen for den regulerte.

Metode nr. 3. brukes ved små reguleringer da den regulerte - er lite forskjellig fra den uregulerte vassføring.

Lavvassføringen og lavvannsperiodens lengde er avgjørende for magasin-størrelsen. Men lavvassføringen er videre sterkt avhengig av nedbørsmrådets størrelse. Tredje metode vil derfor passe best i slike tilfeller. Fig. 8 viser reguleringsskurver for Lysvatn, Lyselv V.M.944 satt opp etter metode 2.

Lyselv

Lysvatn

Magasin i mill. m³

fig 5

Vassföring i sm³

SM ³	1935 -36	1936 -37	1937 -38	1938 -39	1939 -40	1940 -41	1941 -42	1944 -45	1945 -46	1946 -47	1948 -49	1948 -49	1949 -50	
2	9.0			5.0	2.0									
3	19.0	9.0	3.0	16.0	8.5	4.5	5.5	3.0		2.5	2.0		1.5	
4	37.5	16.0	7.5	29.0	17.0	13.0	16.5	15.5	2.0	8.5	7.0	2.5	8.5	
5	60.0	26.0	14.0	43.0	26.0	23.5	32.0	27.0	4.0	17.5	14.0	4.5	22.0	
6	82.0	38.5	23.4	60.5	41.0	34.0	48.5	42.0	9.5	28.0	23.5	6.0	35.0	
7	104.5			37.0	78.0	56.5	50.5	65.0	56.0	17.0	39.0	33.0	9.0	50.0
	119.0	→												
8	128.5			50.0	101.0			81.50	75.0	33.0	49.0	43.0	12.0	65.0
	175.0	→												
	182.0	→												
	194.0	→												
8.4	138.5			57.50				87.5	83.0	43.0	54.0	48.0	15.0	72.0
	196.0	→												
	220.5	→												
	243.0	→												
	263.0	→												
Midluf	5.8	6.5	8.6	7.4	7.7	7.7	10.3							
mag.	78.0		62.5	87.0			120.0							
	94.0	→	45											
				94.5	→	72								
				94.5	→	72	→	70						

Lyselv

Lysraf/n

Magasin i % av 265.44 mill.m³

fig 6

	1935 36	1936 37	1937 38	1938 39	1939 40	1940 41	1941 42	1944 45	1945 46	1946 47	1947 48	1948 49	1949 50		
23.75	3.40			1.88	0.76										Bestemmerende regnare
35.75	7.20	3.40	1.20	6.05	3.20	1.70	1.88	1.20	0.76	0.94	0.76	0.57		6.05	
47.75	14.20	6.05	2.80	11.00	6.40	5.10	6.22	5.80	1.51	3.20	2.65	0.94	3.20		11.00
59.50	22.50	9.85	5.30	16.20	9.80	8.85	12.10	10.20	3.60	6.70	5.30	1.70	8.30		16.20
71.50	31.00	14.50	8.80	23.00	15.45	12.80	18.30	15.90	6.45	10.60	8.90	2.25	13.20		23.00
83.00	39.50		14.00	29.50	21.35	19.10	24.50	21.20	6.45	14.75	12.50	3.40	19.10		39.50
	45.00														
95.00	48.50		18.90	38.00			30.75	28.40	12.50	18.50	16.20	4.30	24.50		69.00
	66.00														
	69.00														
	73.50														
100.00	52.00		21.60			33.25	31.40	16.20	20.40	18.10	5.65	27.20			92.00
	74.00														
	83.00														
	92.00														
	99.50														
Mid/lv/ mag.	69.0	77.5	102.70	88.00	92.00	92.00	122.00			103.00	123.80	107.10	141.60	125.00	
	29.50		23.60	33.00		26.50	45.50			19.10	28.30	20.40	16.80	38.60	
	35.50	0-16.5-		35.60	-27.20										
				35.60	-27.20	-26.50									

Vassstoring i % av 84 sm³

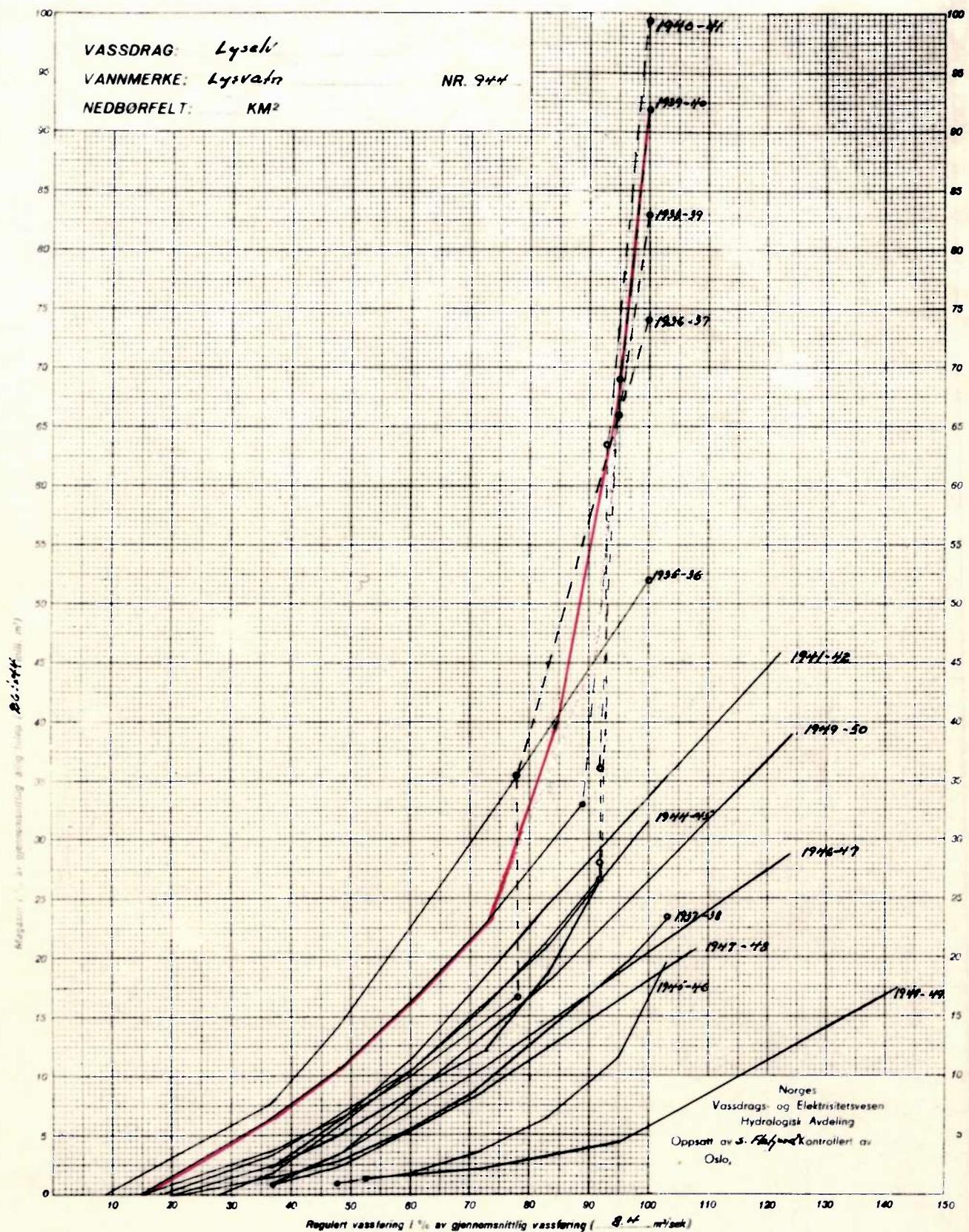
Bestemmende reguleringskurve.

Av denne samling reguleringskurver skal en nå ta ut den bestemmende reguleringskurve (den kurve som skal legges til grunn for en regulering). Ved Vassdragsvesenets hydrologiske avd. gjør en nå dette på følgende måte.

For observasjonsperioder på til og med 10 år benyttes de ugunstigste magasiner en finner blant kurvene, for perioden til og med 15 år det nest ugunstigste og fra 15 - 25 år det tredje ugunstigste.

I oversiktstabell fig. 6 for Lysvatn er magasinene for den bestemte reguleringskurve satt opp lengst til høyre, og på fig. 7 finner en den tilsvarende kurve tegnet i rødt.

fig 7



De 1 II

INNLEDNING.

Etter at et vassdrag er regulert, er det ofte ønskelig å kunne rekonstruere den naturlige vassföring i vassdraget. Dette kan gjøres etter en teori utarbeidet av overingeniör R. Sögnen [✓] Teorien bygger på den naturlige reguleringsevne i de innsjöer som er blitt regulert. Denne teori er i alt vesentlig gjengitt i det II og som eksempel på anvendelse av teorien har jeg valgt Lundevatn i Siravassdraget.

- [✓] Beregning av sjøers naturlige reguleringsevne og flommer i norske vassdrag.

Vassdragenes naturlige reguleringsevne.

Et vassdrags naturlige reguleringsevne kan ved en regulering helt eller delvis oppheves. Det er derfor av stor betydning å ha beregnet selvreguleringen før en setter i gang en utbygging. En kan da lettere bedømme reguleringens virkning etter utbyggingen.

Nedbørfeltets sjøareal og sjøenes avløpsprofil er de viktigste faktorer for selvregulering og karakteriseres ved profilets vassföringsskurve.

I et tidsintervall $t_1 - t_2$ forandres avløpet ved en given tilløpsforandring med $\Delta q \text{ m}^3/\text{s}$:

$$\Delta q = (q_2 - q_1) \text{ m}^3/\text{s} \quad (1)$$

hvor q_2 og q_1 er vassföringa ved tiden t_2 og t_1

Gjennomsnittsvassföringa i denne tiden blir nå en betegner den med q_m

$$q_m = 1/2 (q_1 + q_2) \text{ m}^3/\text{s} \quad (2)$$

Av (1) og (2) får en at

$$q_m = (q_1 + 1/2 \Delta q) \text{ m}^3/\text{s} \quad (3)$$

Betegnes tilløpet i tidsintervallet t med q_t så vil sjøen magasinere

$$Q = (q_t \pm q_m) \Delta t \text{ mill.m}^3 \quad (4)$$

hvor Q betegner magasinet.

Er nå sjøens areal $A \text{ km}^2$, fåes en vannstandsvariasjonen i sjøen

$$\Delta h = \frac{Q}{A \cdot 10^6} \text{ m} = \frac{Q}{A \cdot 10^4} \text{ cm} \quad (5)$$

Av likning 3,4 og 5 får en :

$$\Delta h = \frac{(q_t - q_m) \Delta t}{A \cdot 10^4} = \frac{(q_t - q_1 - 1/2 \Delta q) \Delta t}{A \cdot 10^4} \text{ cm.} \quad (6)$$

Av uttrykket for vassföringskurvens helning (se fig.1)

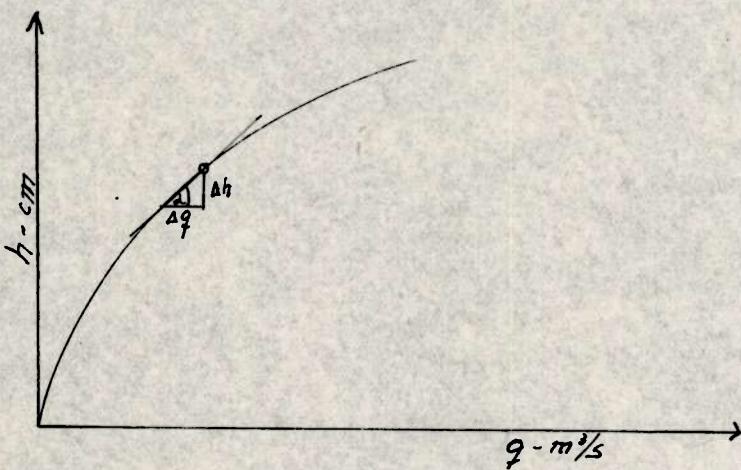


fig. 1.

$$\text{fås: } \frac{\Delta h}{\Delta q} = \frac{\Delta h}{\Delta q}$$

$$\text{d.v.s. } \Delta h = \Delta q \cdot \operatorname{tg} \alpha \quad (7)$$

$$\text{og } \Delta q = \frac{\Delta h}{\operatorname{tg} \alpha} \quad (8)$$

Settes Δh fra (6) inn i (8) fås

$$\Delta q = \frac{(q_t - q_1 - \frac{a}{2})}{t_g^\alpha \cdot A \cdot 10^4} \Delta t$$

$$\text{d.v.s. } \Delta q = \frac{\Delta t (q_t - q_1)}{t_g^\alpha \cdot A \cdot 10^4 + \frac{\Delta t}{2}} = \text{m}^3/\text{s} \quad (9)$$

$$\text{og } \Delta h = \frac{\Delta t (q_t - q_1) \operatorname{tg} \alpha}{t_g \cdot A \cdot 10^4 + \frac{\Delta t}{2}} \quad (10)$$

Fjerner en her ledet ($q_t - q_1$) i likning (9) og (10) får en likningene :

$$K_1 = \frac{\Delta t}{\operatorname{tg} \alpha \cdot A \cdot 10^4 + \frac{\Delta t}{2}} \quad (11)$$

$$K_2 = \frac{\Delta t \operatorname{tg} \alpha}{\operatorname{tg} \alpha \cdot A \cdot 10^4 + \frac{\Delta t}{2}} \quad (12)$$

Dette er de såkalte naturlige reguleringskurver.

Alt etter de tidsintervaller en velger, får en forskjellige uttrykk for K_1 og K_2 .

Velges avløpstiden til et døgn, får en døgnkurven :

$$K_1 = \frac{86400}{\operatorname{tg} \alpha \cdot A \cdot 10^4 + 43200} = \frac{8.64}{\operatorname{tg} \alpha \cdot A + 4.32} \quad (13)$$

Velges den derimot til 1 time fåes :

$$K_1 = \frac{0.36}{A \cdot \operatorname{tg} \alpha + 0.18} \quad (14)$$

Nøyaktighetsgraden for den naturlige reguleringskurve er den samme som for sjøens vassførings- og arealkurve, og detaljeringene behöver en ikke gjøre bedre enn for disse kurver. Foretaes vannstandsobservationene en gang i døgnet, må sjøens døgnkurve benyttes.

Det hender at $K > 1$. Det betyr at sjøens naturlige reguleringsevne er så liten at avløpet når opp i tilløpet innen utløpet av det valgte tidsintervallet. Skal sjøens utjevning av tilløpet delta beregnes i et sådant tilfelle, må tidsintervallet velges kortere f.eks. 1 time.

For å bestemme den naturlige reguleringskurve trenger en en vassförlingskurve og en arealkurve for sjöen.

Hvis vassförlingskurvens likning er kjent får man $\operatorname{tg}\alpha = \frac{d h}{d q}$

ved å deriveres likningen. Er ikke vassförlingskurvens likning kjent, velger en en vannstandsvariasjon Δh og den tilsvarende Δq . Tangentens hellingsvinkel fåes som middelvært av hellingsvinkelen for kordene gjennom punktene h og $(h + \Delta h)$ samt h og $(h + \Delta h)$ (se fig. 2^b). Sjöarealet tar en ut for vannstanden $h + \frac{1}{2} \Delta h$.

Som eks. har jeg tatt Lundevatn v.m. 565, hvis likning for vassförlingskurve jeg har funnet å være

$$q = 96 \cdot 10^7 (H - 40)^2 \cdot 4 \quad (15)$$

Deriveres denne likning med hensyn på q og ordnes får en

$$\frac{dh}{dq} = \frac{1}{96 \cdot 10^7 2 \cdot 4 (h - 40)^1 \cdot 4} \quad (16)$$

I tabell fig. 3 er de nødvendige størrelser for konstruksjon av de naturlige reguleringskurver for Lundevatn v.m. satt opp og fig. 4 viser disse kurver. Jeg har under konstruksjonen satt $\Delta h = 1$ m. og tidsintervallet er 1 døgn.

tabell fig. 3

V.st. h i m	$t = \frac{1}{0.0000096(h-40)^{1.4}}$	Areal $A = \text{km}^2$	$\operatorname{tg}\alpha \cdot A$	$\frac{8.64}{\operatorname{tg}\alpha \cdot A + 4.32}$	$K_2 = \operatorname{tg}\alpha K_1$
1.0	6.00	27.0	162.1	0.052	0.312
2.0	2.43	27.1	65.9	0.123	0.298
3.0	1.41	27.3	39.5	0.197	0.278
4.0	0.95	27.4	26.0	0.285	0.270
5.0	0.70	27.5	19.3	0.366	0.256
6.0	0.55	27.6	15.2	0.444	0.244
7.0	0.44	27.7	12.2	0.523	0.230
8.0	0.37	27.9	10.3	0.591	0.217
9.0	0.31	28.0	8.7	0.664	0.206



Arealkurve for Luttdervatn

ved

V.st. (1-9) m

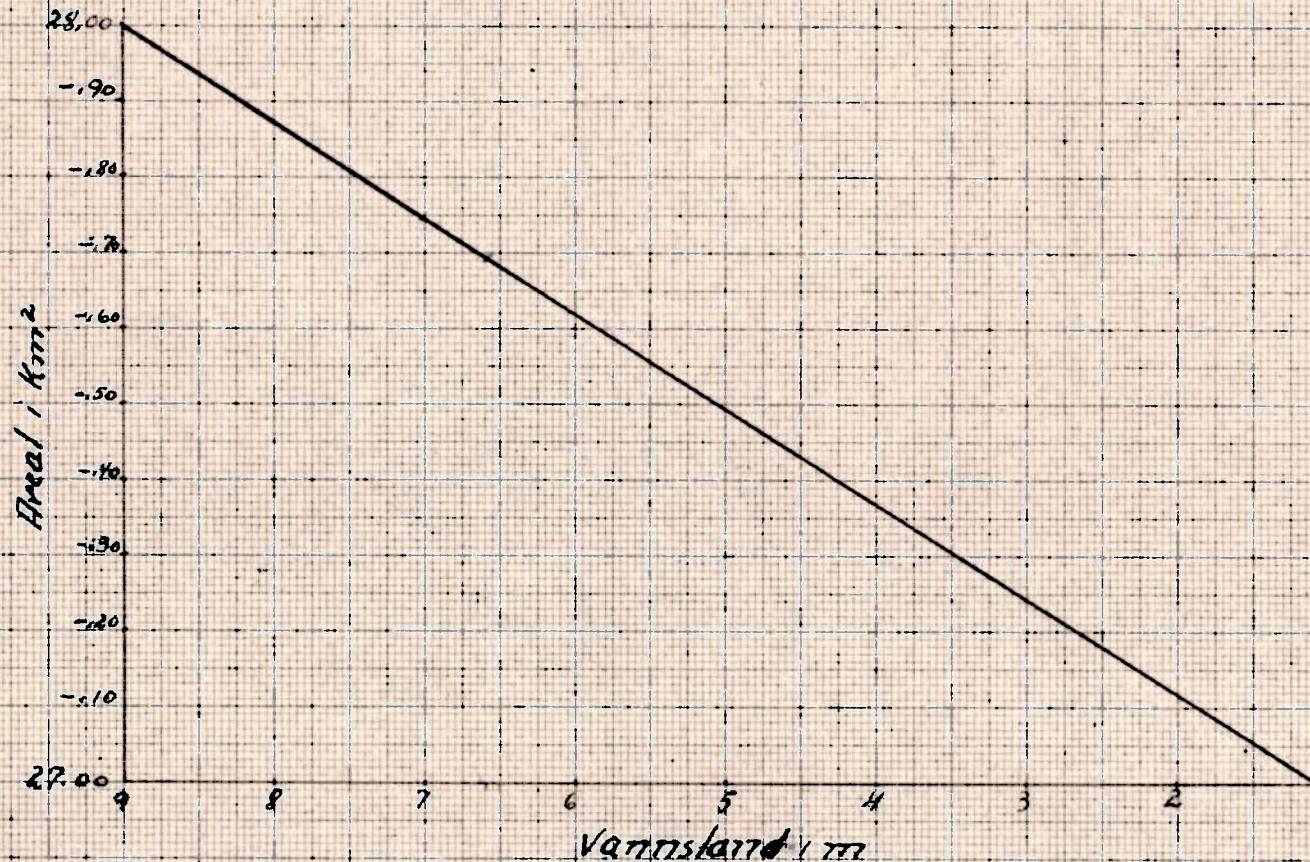
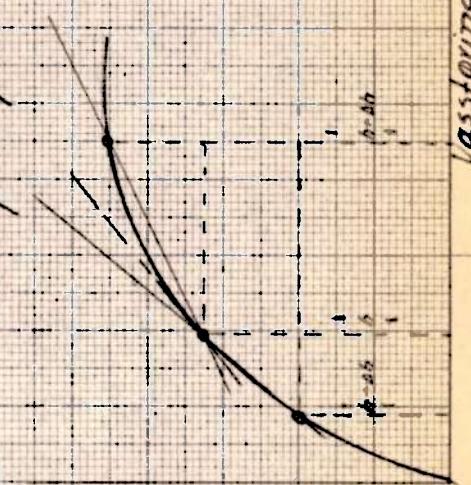


fig 2.

fig 2 b

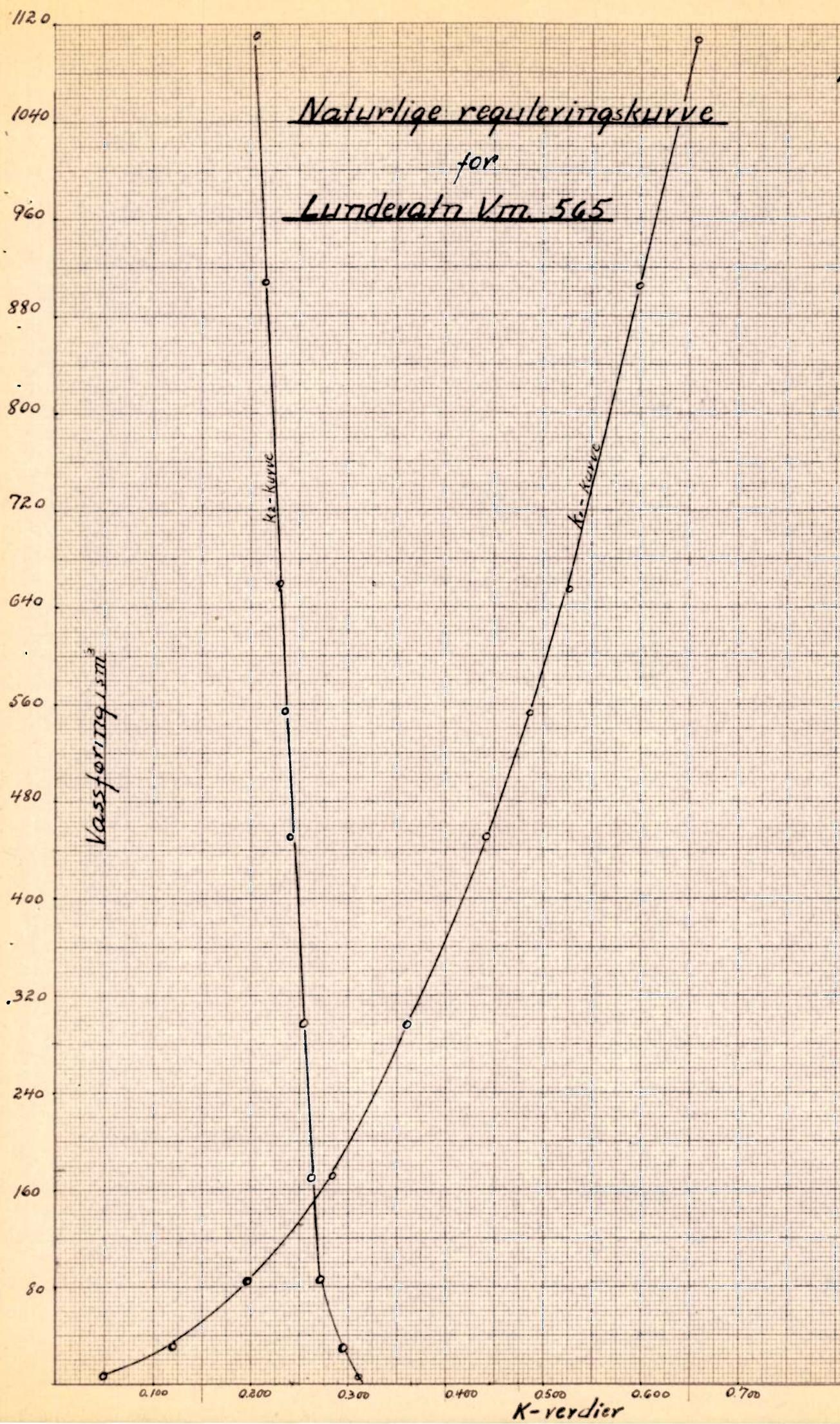
Vassføring skurve

4 prosent



Vassføring 99

fig 4



Tallverdiene for $tg \alpha$ er beregnet ved hjelp av likning (16) og verdiene for arealet A er tatt ut av arealkurven for Lundevatn fig. 2.

Tilløpet q_t i formlene (9) og (10) betegner det gjennomsnittlige tilløp i det valte intervall og en variasjon i det øyeblikkelige tilløp i intervallet har derfor ingen betydning. I visse tilfelle har det interesse å beregne sluttresultatet over flere intervaller.

Er tilløpet konstant i alle intervaller får en

$$q_n = q_0 + \Delta q$$

$$q_1 = (q_t - q_0) K$$

$$\Delta q_n = (q_t - q_0) K (1-K)^{n-1}$$
$$\sum \Delta q = (q_t - q_0) [K + K(1-K) + K(1-K)^2 + \dots + K(1-K)^{n-1}] = (q_t - q_0) (1 - (1-K)^n)$$

Av dette $q_n = q_0 + (q_t - q_0) (1 - (1-K)^{n-1})$ (17)

Reguleringsdiagrammer.

Sjøens utjevning av tilløpet kan også finnes helt grafisk. Den naturlige reguleringsevne fremstilles da som et diagram med tilløp q_t som abscisse, avløpet ved intervallets begynnelse som ordinat og avløpet ved intervallets slutt som en kurveskare. En velger da en bestemt situasjon ved intervallets begynnelse d.v.s. en bestemt vannstand h og den tilsvarende vassføring q_1 . Videre velges vannstandsvariasjonen Δh og en får dermed vannstanden $h + \Delta h$ og vassføringen $q_2 = q_1 + \Delta q$ ved slutten av intervallet.

Tilløpet som skaper situasjonsendringen finnes av likninga :

$$q_t = \frac{1}{2} (q_1 + q_2) \pm \frac{\Delta M}{\Delta t} \text{ m}^3/\text{s} \quad (18)$$

hvor q_t er gjennomsnittstilløpet i intervallet Δt og ΔM er magasinvariasjonen i den samme tid. For å få en kurveskare som omfatter alle de situasjonene (variasjonen i h) som forekommer i sjøen, velges flere utgangspunkter.

for

Jeg har Lundevatn v.m. 565 satt opp en slik kurveskare og jeg gikk frem på følgende måte :

Da forskjellen mellom høyeste og minste vannstand er ca. 8 m i Lundevatn, valgte jeg å tegne opp kurvene for en vannstandsendring på 1 m. pr. døgn. En får da tabell fig. 6 for konstruksjon av kurveskaren. Størrelsene $q_m = \frac{q_1 + q_2}{2}$ og ΔM finnes henholdsvis ved hjelp av vassføringskurve fig. 6 og arealkurven fig. 2.

ΔM bestemmer en slik : Skal en finne ΔM for vannstandsringen fra (2 - 3) m (se arealkurven fig. 2) legger en sammen arealene ved 2 og 3 m og dividerer denne med 2 og multipliserer med $h = 1$ m. Deretter divideres det en får ut med antall sek. i døgnet.

Kurveskarens akse går gjennom de punkter der $q_1 = q_t$ (d.v.s. $\Delta h = 0$) og blir en rett linje se fig. 7 De såkalte styrelinjer fremkommer ved å sette av punktparene (q_1 , q_t) for alle de

Δh som er like f.eks. for $\Delta h = -1$ punktparene (19.20, -392.95), (58.60, -274.65), (128.00, -221.60) o.s.b og for $h = 2$ (19.20, 704.60) (58.6, 775.10) og 128.0 - 882.2 m. videre. Se tabell fig. 5

Etter at styrelinjene således er bestemt skal kurveskaren for $q_2 =$ avløpet i slutten av intervallet, her 1 døgn bestemmes. En vil f.eks. bestemme kurven for $q_2 = 500 \text{ m}^3/\text{s}$. Ett punkt på denne kurven finner en lett på kurveskarens akse $\Delta h = 0$ hvor jo $q_1 = q_2$ se fig. 5 Kan en nå bestemme skjæringspunktene mellom denne kurve og styrelinjene, kan en trekke opp q_2 - kurven.

(500 m^3/s - kurven). Skal skjæringspunktet mellom denne kurve og styrelinjen $\Delta h = +1$ bestemmes, tar en ut vassføringen for en vannstand som er 1 m mindre enn for 500 m^3/s .

For 500 m^3/s finnes en vannstand $h = 6.76$ m. se vassføringskurven fig. 6 En finner dessuten $q_1 = 330 \text{ m}^3/\text{s}$ for vannstanden 5.76 m. Punktet med ordinat 330 m^3/s og som ligger på styrelinjen $h = +1$ er da et punkt på 500 m^3/s - kurven. Skjæringspunktene mellom denne kurve og de andre styrelinjene bestemmes på tilsvarende måte og kurven kan trekkes opp. (Se fig. 7)

Beregna størrelser for oppretteking av
reguleringsdiagram for Lundevatn.

Utgangs-situasjoner	$h_1 - h_2$	Δh	$q_m = \frac{q_1 + q_2}{2}$	ΔM pr doogn	$q_t = q_m : \frac{\Delta t}{T}$	Utgangs-situasjoner	$h_1 - h_2$	Δh	$q_1 = \text{avlosp} \frac{q_1}{m^3/s}$
	i	m	m^3/s	m^3/s	m^3/s		i	m	i
I						I			
$h_1 = 2 m$	2-1	-1	10.25	-313.50	-302.65	$h_2 = 800 m^3/s$	9.0 - 8.0	-1	1085.-
$q_1 = 192 m^3/s$						$h_2 = 8.0 m$	7.0 - 8.0	+1	550.-
	2-3	+1	38.25	313.20	352.45		6.0 - 8.0	+2	370.-
	2-4	+2	74.00	630.40	704.60				
II						II			
$h_1 = 3 m$	3-2	-1	38.25	-314.20	-274.65	$h_2 = 700 m^3/s$	8.70 - 7.70	-1	960.-
$q_1 = 58.6 m^3/s$						$h_2 = 7.70 m$	6.70 - 7.70	+1	490.-
	3-4	+1	93.00	316.40	409.20		5.70 - 7.70	+2	323.-
	3-5	+2	144.40	631.90	775.10				
III						III			
$h_1 = 4 m$	4-3	-1	93.00	-316.40	-221.60	$h_2 = 600 m^3/s$	8.20 - 7.20	-1	840.-
$q_1 = 128 m^3/s$						$h_2 = 7.20 m$	6.20 - 7.20	+1	410.-
	4-5	+1	179.50	318.00	496.50		5.20 - 7.20	+2	255.-
	4-6	+2	249.0	633.20	882.20				
IV						IV			
$h_1 = 5 m$	5-4	-1	179.50	-318.00	-133.00	$h_2 = 500 m^3/s$	7.70 - 6.70	-1	770.-
$q_1 = 230 m^3/s$						$h_2 = 6.70 m$	5.70 - 6.70	+1	320.-
	5-6	+1	300.00	319.20	630.70		4.70 - 6.70	+2	190.-
	5-7	+2	390.00	642.20	1039.70				
V						V			
$h_1 = 6 m$	6-5	-1	300.00	319.20	-19.20	$h_2 = 400 m^3/s$	7.20 - 6.20	-1	590.-
$q_1 = 370 m^3/s$						$h_2 = 6.20 m$	5.20 - 6.20	+1	255.-
	6-7	+1	460.00	320.10	780.00		4.20 - 6.20	+2	140.-
	6-8	+2	570.00	642.60	1212.60				
VI						VI			
$h_1 = 7 m$	7-6	-1	460.00	-320.10	139.90	$h_2 = 300 m^3/s$	6.50 - 5.50	-1	460.-
$q_1 = 550 m^3/s$						$h_2 = 5.50 m$	4.50 - 5.50	+1	175.-
	7-8	+1	660.00	320.20	972.20		3.50 - 5.50	+2	85.-
	7-9	+2	777.50	644.20	1421.70				
VII						VII			
$h_1 = 8 m$	8-7	-1	887.50	-323.30	338.00	$h_2 = 200 m^3/s$	5.75 - 4.75	-1	330.-
$q_1 = 770 m^3/s$						$h_2 = 4.75 m$	3.75 - 4.75	+1	105.-
	8-9	+1	660.00	323.30	1210.80				

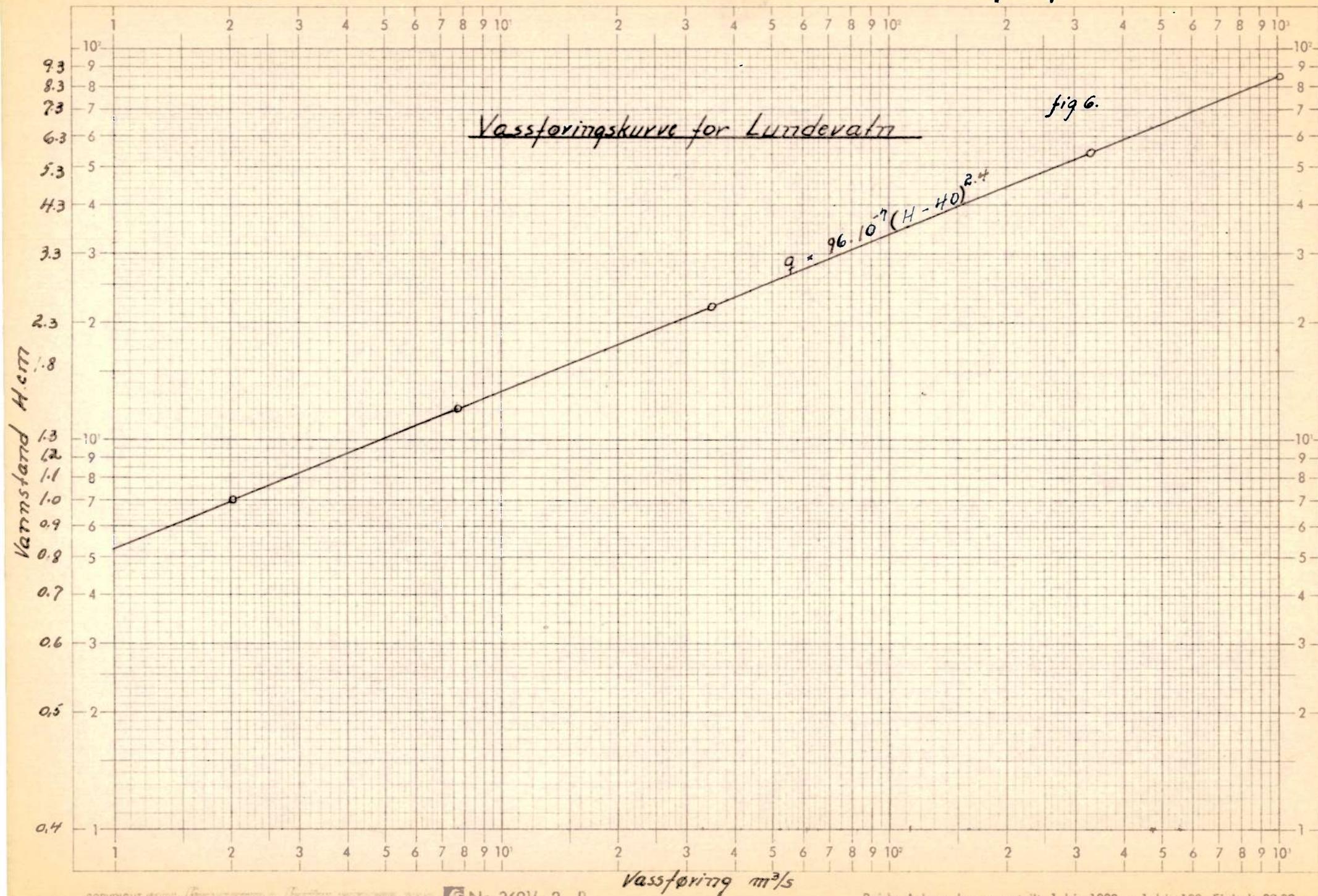
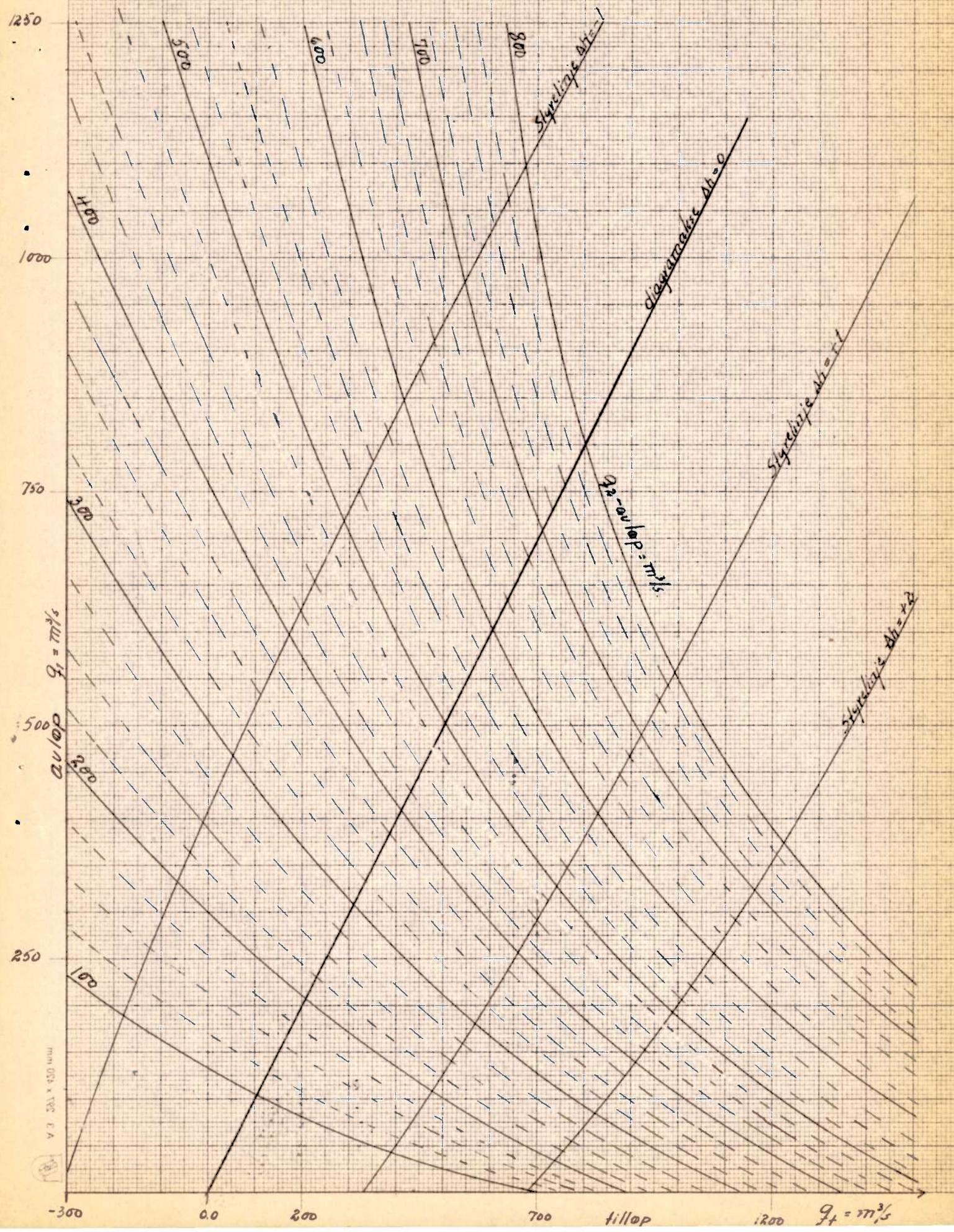


Diagram for naturlig reguleringservne
Lundervatn Vm. 565

fig 7



Rekonstruksjon av den naturlige vassföring og vannstand i regulerte vassdrag.

Ved hjelp av reguleringsdiagrammet fig. 7 og de naturlige reguleringskurver fig. 4 kan en rekonstruere de naturlige vassföringen og vannstanden i et vassdrag, når en kjenner vassföringen ved utgangspunktet for beregningen (den naturlige vassföringen en eller annen dag innen observasjonsrekken). En trenger også å kjenne q_t (tilløpet) men dette beregnes jo lett ut fra formelen :

$$q_t = \frac{q_1 + q_2}{2} + \frac{\Delta M}{\Delta t} \text{ m/s.}$$

hvor q_1 og q_2 er vassföringen etter reguleringen og ΔM er magasinvariasjonen.

Nå kan vassföringen ved utgangspunktet for beregningen anslås nokså grovt. Den feilen som vi får ved begynnelsen vil bli mindre og mindre etter som beregningen går frem.

En vet jo at hvis tilløpet holdes konstant, så vil avløpet etter hvert nærme seg tilløpet. Den tiden som kreves for en fullstendig utjevning, må også være tilstrekkelig til utjevning av en hvilken som helst feilansettelse av vassföringen i utgangspunktet.

Likning 17 gir vassföringssendringen over et tidsintervall ved konstant tilløp :

$$\sum \Delta q = (q_t - q_0) (1 - (1-k)^{n-1}) \quad (19)$$

Men en har dessuten at

$$q_n = q_0 + \sum \Delta q \quad (20)$$

og ved fullstendig utjevning skal $q_n = q_t$

Likning (20) går da over til

$$q_t = q_0 + \sum \Delta q$$

eller

$$\sum \Delta q = q_t - q_0 \quad (21)$$

Men av likning 19 og likning 21 får en da at

$$1 - (1-k)^{n-1} = 0$$

$$(1-k)^{n-1} = 0$$

Her må $n = \infty$ for å tilfredsstille likningen.

Innfører en dog en tillatelig feilgrense f.eks. på % fås :

$$1 - (1-k)^{n-1} = 1 - p/100$$

hvorav $n = \frac{\log p/100}{\log (1-k)} + 1$

Settes $p = 1$ fåes : $n = \frac{\log 0.01}{\log (1-k)} + 1$

Her betegner n antall døgn for feilutjevningen altså antall dager en bør begynne beregning for angeldende dag. K betegner den naturlige reguleringssevne ved den foreløpig anslatte vassførin den angeldende dag. K taes ut av reguleringskurven for K . fig. 4

Som eksempel på anvendelse av denne formlen og de naturlige reguleringskurver har jeg valgt å bestemme det naturlige avløp den 29/11 1940 ved Lundevatn i Sira-vassdraget. Siravassdraget er riktignok ikke regulert men fremgangsmåten blir den samme for et regulert vassdrag og. En kan nemlig bestemme q_t ved formelen.

$$q_t = \frac{q_1 + q_2}{2} + \frac{\Delta M}{At} \text{ m}^3/\text{sek}$$

der q_1 og q_2 kan betegne regulert avløp og ΔM magasinvariasjon. Med støtte i den naturlige reguleringskurve, kan en da danne seg et bilet av det sökte avløp.

For Lundevatn har jeg beregnet tilløpet å være ca. 700 m^3/s og jeg anslår at q_1 ligger mellom 300 m^3/s og 500 m^3/s .

Av K_1 - kurven fig. 4 finner en tilsvarende K - verdier mellom 0,375 og 0,475. Settes nå først $K_1 = 0,375$ inn i formelen og regnes med en tillatelig feil lik 1 % fåes :

$$n = \frac{\log 0.01}{\log (1-0,375)} = 9 \text{ altså 9 dager}$$

Benyttes $K_1 = 0,475$ fåes $n = 7$ " 7 dager

Begynner en altså beregningen 7 - 9 dager før angeldende dag (den 29/11) altså ca. den 20/11 skulle den beregnede vassføring være riktig.

Tabell fig. 8 viser en slik beregning. Jeg har her anslått avløpet den 20/11 å være 100 m^3/sek ved første beregning, mens det virkelige avløp var 55 m^3/s . Jeg søker nå punktet (q_t , q_1) (100, -, 116.7) i diagrammets aksekors og finner en

Avløpsberegninger ved hjelp av reguleringsdiagram
og naturlige reguleringskurve. Lundevatn.

Dato	Beregning ved reguleringsdiagram					Beregning ved reguleringskurve (naturlig)					
	$q = \text{avløp}$ m^3/s	$q_m = \text{avløp}$ m^3/s	$\frac{\Delta M}{\Delta t}$ m^3/s	$q_t - q_m$ $\frac{\Delta M}{\Delta t}$ m^3/s	beregna avløp	beregna avløp	$q_t - q_i$ m^3/s	K_i	$\Delta q = k_i q_t - q_i$ m^3/s	beregna avløp	anmerkning
21/11	55.-				80.-	80.-			0,100-		Disse vass- føringene anslætt.
		60.-	56.7	116.7			16.7	0.215	3.60		
22/11	65.-				100.-	85.-			103.6		
		69.-	50.5	119.5			15.9	0.220	3.50		
23/11	73.-				100.-	90.-			107.1		
		78.5	53.7	132.2			25.4	0.225	5.72		
24/11	84.-				105.-	95.-			112.82		
		95.5	101.5	197.-			84.2	0.230	19.17		
25/11	107.-				120.-	112.5			132.-		
		132.-	180.-	312.-			180.-	0.250	45.-		
26/11	157.-				160.-	160.-			177.-		
		228.5	405.-	633.2			456.-	0.290	132.6		
27/11	300.-				312.5	308.-			311.6		
		385.-	313.-	698.-			394.-	0.365	134.8		
28/11	470.-				470.-	470.-			446.4		
		510.-	134.2	644.-			197.-	0.450	88.6		
29/11	550-				550	550.-			535.-		
		511.-	-112.3	398.7			398.7	0.475	64.0		
30/11	472-				475.-	475.-			471.-		

q_2 = ca. 100. Med dette avløp fortsetter en så beregningen se tabell fig. 8 og kommer frem til et avløp lik $550 \text{ m}^3/\text{s}$ den 29/11, som også er det virkelige avløp den dagen. Anslår en avløpet den 21/11 å være $80 \text{ m}^3/\text{s}$ og gjør samme beregningen, kommer en også frem til $550 \text{ m}^3/\text{s}$ den 29/11. En ser her hvordan en feil i anslått avløp ved beregningens begynnelse i løpet av de dager som varighetsformelen angir reduseres til 0. Lengst til høyre i tabell fig. 8 er også vist et eksempel på denne beregning ved hjelp av de naturlige reguleringskurver :

En anslår også her et avløp i begynnelsen av beregning, (her $100 \text{ m}^3/\text{s}$ den 21/11.) Ved hjelp av de naturlige reguleringskurver finner en en tilsvarende $K_1 = 0,215$. Tilløpet er som før $116.7 \text{ m}^3/\text{s}$ og vi får $q_t - q_1 = (116.7 - 100) \text{ m}^3/\text{s} = 16.7 \text{ m}^3/\text{s}$ og ~~$q_t = K_1$~~

$\Delta q = K_1(q_t - q_1) = 3.6 \text{ m}^3/\text{s}$. I løpet av et døgn har altså vassföringa øket med $3.6 \text{ m}^3/\text{s}$. Avløpet den 22/11 må således være $103.6 \text{ m}^3/\text{s}$. Vi fortsetter slik og finner et avløp den 30/11 lik $471 \text{ m}^3/\text{s}$ som avviker lite fra det virkelige.

De naturlige reguleringskurver kan også anvendes for dimensjonering av flomløp, mens eksempel på dette kommer ikke med i denne rapport.