

*Meddelelse fra Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen*

---

*EL. 2.*

# OVERSIKT

OVER

MAKSIMALBELASTNINGENS FORANDRING  
FRA 1921-22 TIL JANUAR 1923

SAMMENSTILLING  
FOR 59 BY OG LANDSELEKTRISITETSVERKER

UTARBEIDET

VED

ELEKTRISITETSDIREKTØREN

---

Meddelelse fra Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen

# OVERSIKT

OVER

MAKSIMALBELASTNINGENS FORANDRING  
FRA 1921-22 TIL JANUAR 1923

SAMMENSTILLING  
FOR 59 BY OG LANDSELEKTRISITETSVERKER

UTARBEIDET

VED

ELEKTRISITETSDIREKTØREN

### *Maksimalbelastningens forandring fra vinteren 1921/22 til januar 1923 sammenstillet for 59 elektrisitetsverker i byene og paa landet.*

For å skaffe oversikt over den innflydelse som det siste års økonomiske depressjon har hatt på forbruket av elektrisk energi, tilskrev Hovedstyret den 28. desember 1922 endel elektrisitetsverker på de forskjellige kanter av landet med anmodning om å opgi maksimalbelastningen for vinteren 1921/22 og for den del av inneværende vinter som er forløpet inntil januar måned 1923. De innkomne besvarelser er samlet i tabellene I og II hvor byene og land-distriktene er sammenstillet hver for sig. I kolonne 4 er angitt maksimalbelastningen dividert med innbyggerantallet for driftsåret 1921/22. I kolonne 5 er anført forandringene i maksimalbelastningen fra driftsåret 1921/22 inntil januar 1923 angitt i kW. pr. innbygger. Folkemengden er opført etter det Statistiske Centralbyrås opgaver over folketellingen i Norge i desember 1920. Der er ikke tatt hensyn til folkemengdens stigning fra vinteren 1921/22 til vinteren 1922/23. For de elektrisitetsverkers vedkommende som ikke i dette tidsrum har innlemmet nye distrikter i sitt forsyningsomraade er visstnok folkemengdens stigning av underordnet betydning for konsumets vekst, når undtas Aker hvor folkemengden p. g. a. innflytning m. v. i de siste år — etter opplysning fra Akers folkeregister — er vokset med 2—4000 innbyggere pr. år. I tabel II er tatt hensyn hertil idet folkemengden i desember er opført med 57 159 innbyggere og i desember 1922 med ca. 60 000 innbyggere.

For å kunne bestemme elektrisitetsforbruket i forhold til salgsprisene for energi til lys, husbruk og gårdsbruk er i kolonne 6 opført de gjeldende priser for sådant salg av energi efter fast årspris. For de

elektrisitetsverker hvis tariffer ikke foreligger ved Elektrisitetsdirektoratet er prisene hentet fra Norske Elektrisitetsverkers Forningsstatistik for driftsåret 1920, resp. 1920/21.

I kolonne 7 og 8 er opført døgnbelastningsfaktoren for døgnet med maksimalt forbruk i de 2 driftsår.

Maksimalbelastningens forandring for de forskjellige elektrisitetsverker vil forøvrig fremgå av tabellene.

---

#### AD TABEL I.

*I tabell I er samlet besvarelser fra 21 byelektrisitetsverker.*

Som man vil se av tabellen viser 17 av disse verker stigning i maksimalbelastningen mens 4 verker viser en mindre tilbakegang. Som årsak til tilbakegangen opplyser verkene følgende:

Ved *Bodø elektrisitetsverk* skyldes tilbakegangen industrien.

Ved *Arendal elektrisitetsverk* har tilbakegangen vesentlig sin årsak i at endel herreder er gått over fra Arendal elektrisitetsverk til Aust-Agder kraftverk. Den almindelige forsyning til husbruk går fremover, mens levering til industri går tilbake.

Ved *Stavanger elektrisitetsverk* er maksimalbelastningen gått svakt tilbake siden 1920/21, mens årets kWh. produksjon har gått frem — der har funnet en utjevning av produksjon sted i de forskjellige måneder. Tilbakegangen i forbruket i vinterhalvåret opplyses å henge sammen med den tilbakegang i bruk av elektrisitet til varme som inntraff da koksprisen den siste del av vinteren 1920/21 falt ned i ca. 1/3 av den tidligere pris. Det opplyses i denne forbindelse, at koksprisen ved Stavanger Gasverk falt fra kr. 15.— pr. hl. den 26. november 1920 successivt ned til kr. 4.60 pr. hl. den 10. februar 1921.

Elektrisk energi til kokning og opvarmning levertes efter særtariff hvorefter prisen i tidsrummet 1. oktober til 31. mars var 4 øre pr. kWh. og fra 1. april til 30. september 2 øre pr. kWh.

Forbruket til industri er også gått litt tilbake i Stavanger, men ikke så sterkt som forbruket til elektrisk opvarmning.

Ved *Harstad elektrisitetsverk* viser elektrisitetsforbruket svak tilbakegang både til husbruk og industri.

---

Det fremgår herav at tilbakegangen i maksimalbelastningen for 2 av de foran nevnte byer utelukkende skyldes at industrien for tiden ligger nede, mens tilbakegangen i Stavanger i vesentlig grad skyldes mindre anvendelse av elektrisitet til oppvarming. På den annen side utnytter forbrukerne i Stavanger i de siste par år energien betydelig bedre enn før — døgnbelastningsfaktoren for døgnet med årets maksimalbelastning i kW. fra driftsåret 1921/22 til 1922/23 er steget fra  $Bd = 0,54$  til  $Bd = 0,68$ .

For de øvrige medtatte 17 byer er maksimalbelastningen steget fra høsten 1921 til høsten 1922. I flere av byene har forbruket til industri gått tilbake, mens salget til husbruk har vært jevnt stigende. Dette gjelder imidlertid ikke *Drammens elektrisitetsverk* hvor stigningen i elektrisitetsforbruket *utelukkende* faller på industrien og hvor tilknytningen til husbruk er gått litt tilbake. Årsaken hertil antas i første rekke å være nedgang i brenselprisene og forværrelse av de økonomiske forhold. Det opplyses at kraftprisen er nedsatt med 10 % fra 1. januar 1923 for om mulig å stimulere forbruket.

Også i andre byer mener man at den sviktende økonomiske evne hos konsumentene vil medføre stagnasjon eller muligens også tilbakegang i forbruket.

Ved *Haugesunds elektrisitetsverk* er stigningen på grunn av tiderne helt stanset og der merkes i de siste 6 måneder en svak tilbakegang i abonnementet. Det er *utelukkende* abonnement til husbruk som går tilbake.

Ved *Trondhjems elektrisitetsverk* har forbruket hittil vært jevnt, nu har man dog inntrykk av at etterspørselen er i avtagende.

---

De 21 byelektrisitetsverker som er opført i tabellen har et forsyningsområde omfattende ca. 690 000 innbyggere. Summen av maksimalbelastningene for disse verker utgjorde vinteren 1921/22 ca. 124 000 kW. og vinteren 1922/23 inntil januar 1923 ca. 137 000 kW. Stigningen motsvarer ca. 10,5 %. Fordelt på forsyningsområdets innbyggerantall utgjorde maksimalbelastningen i 1921/22, 180 kW. pr. innbygger. Stigningen til januar måned 1923 var 0,019 kW. pr. innbygger. Altså utgjorde maksimalbelastningen dividert med innbyggerantallet i januar 1923 ca. 0,199 kW. pr. innbygger.

Døgnbelastningsfaktoren for døgnet med årets maksimalbelastning i kW. er i middel steget fra  $Bd. = 0,75$  i driftsåret 1921/22 til

Bd = 0,77 i driftsåret 1922/23 for de byelektrisitetsverker fra hvilke der foreligger opgaver over kWh.forbruket i døgnet med maksimalbelastning.

De i tabell I opgitte maksimalbelastninger for Bergen, Drammen, Stavanger og Trondhjem inkluderer de energimengder som disse elektrisitetsverker leverer til andre kommuner og til industrikonsumenter som ligger utenfor byenes grenser.

## AD TABELL II.

*I tabell II er sammenstillet besvarelser fra 38 elektrisitetsverker på landet.*

Av disse verker viser 25 stigning i forbruket, 10 stagnasjon 3 direkte tilbakegang.

For de elektrisitetsverkers vedkommende som viser stigning i forbruket kan bemerkes:

Ved *Berg kommunale kraftanlegg* er forbruket til hus- resp. gårdsbruk gått sterkt tilbake. Gårdsbrukerne setter til stadighet sitt abonnement ned fordi gårdsbruket ikke lenger kan bære de årlige utgifter til elektrisk energi. Den samlede levering er holdt oppe ved hjelp av nytilknytninger.

Ved *Fjæremsfossen kommunale kraftselskap* har forbruket vist jevn stigning inntil siste sommer, men siden den tid er der inntrådt stagnasjon eller rettere en svak tilbakegang i abonnementet. Kraftselskapet leverer praktisk talt intet til industri. Tilbakegangen skyldes derfor innskrenkning i hus- og gårdsforbruket.

Ved *Hadeland elektrisitetsverk* er abonnementet til husbruk gått ca. 2 % tilbake. Belastningens økning skyldes vesentlig tilknytning av industri.

Ved *Norderhov elektrisitetsverk* skyldes stigningen i maksimalbelastningen vesentlig tilgang på nye abonnenter. Der merkes i den siste tid nogen avbestilling i abonnement til husbruk. Med den lave pris på energi til teknisk bruk kr. 160 pr. kW. år håpes der at abonnementet vil holde sig og om mulig øke noget i den nærmeste tid fremover. Der merkes videre at der avbestilles energi til husbruk efter fast årspris og istedet anmeldes spillkraftabonnementet i sommerhalvåret. Dette faller naturlig i skogrike landdistrikter.

Ved *Ringsaker og Nes kraftanlegg* er abonnementet innen herredet gått litt tilbake siden 31/12 1921. Kraftselskapet gjør oppmerksom på at industri praktisk talt ikke er tilknyttet anlegget. Hele leveringen

omfatter energi til hus- og gårdsbruk. Enhver har fått den energimengde han har ønsket. Prisen for teknisk bruk er kr 100 pr. kW.-år og for lys kr. 275 pr. kW.-år levert hos konsumentene.

Blandt de elektrisitetsverker hvor der er inntrådt stilstand i forbruket opplyser *Melhus og Voss elektrisitetsverker* at stilstanden skyldes kraftmangel. Ved begge disse verker rasjoneres kraftsalget.

Ved *Follo kraftselskap* har maksimalbelastningen i de foregående år øket med ca. 400—500 kW. pr. år. Driftsårene 1921/22 og 1922/23 viser noget mindre stigning. Grunnen skal være dårligere betalingsevne hos abonnentene. Dessuten avtar nytilknytninger efterat praktisk talt alle dele av kommunerne er forsynt med ledningsnett. Kun i Oppegård og Nesodden — hvor der er endel byggevirkosomhet — øker antallet av nye abonnenter jevnt. I Kråkstad skyldes stilstanden i elektrisitetsforbruket for endel industrien. De andre kommuner i Follo har derimot ingen industri som influerer på forbruket.

---

*Andre verker*, som f. eks. Hurdal og Feiring antar at stagnasjonen i forbruket har sin årsak i at der holdes for høie kraftpriser. Salgsprisen for energi til lys og husbruk er for *disse verker* fra ca. kr. 300—500 kr. pr. kW.-år.

De 3 elektrisitetsverker som viser direkte tilbakegang i forbruket, anfører følgende årsaker til tilbakegangen:

Ved *Løten kommunale elektrisitetsverk* skyldes tilbakegangen i forbruket bedre kontroll gjennom anskaffelse av måleapparater. I tilfelle av at der i virkeligheten er tilbakegang i forbruket, antas denne nærmest å være for hus- og gårdsforbruk.

Ved *Skedsmo og Sørumselva elektrisitetsforsyning* skyldes tilbakegangen innskrenket bruk av gårdsmotorer og motorer til industri. Forbruket til husbruk har vist betydelig fremgang.

Ved *Vestby elektrisitetsverk* skyldes tilbakegangen i forbruket hovedsagelig de industrielle bedrifter, men gårdbrukerne har også innskrenket sitt forbruk og da vesentlig forbruket til kokning og oppvarming.

---

De gjennomsnittlige resultater for de 38 elektrisitetsverker på landet — med et samlet forsyningsområde omfattende ca. 450 000

innbyggere — viser sammenlagt en stigning i maksimalbelastningen fra ca. 51 000 kW. til ca. 58 700 kW.

Stigningen fra vinteren 1921/22 til januar 1923 utgjør altså ca. 6 900 kW. eller 11,4 % av maksimalbelastningen i vinteren 1921/22 eller ca. 0,015 kW. pr. innbygger i forsyningsområdene.

### KONKLUSJON:

Elektrisitetsforbruket har gjennomsnittlig vist adskillig stigning såvel i byene som på landet. Den økonomiske depresjon har hittil kun ført til reduksjon i forbruk og abonnement ved et fåtall av de elektrisitetsverker som er medtatt i tabellene. De vanskelige forhold hvorunder industrien for tiden arbeider har på enkelte steder medført begrenset levering til industrielt bruk, likesom de nedadgående brenselspriser i enkelte tilfeller har bevirket tilbakegang i abonnement til opvarming. Når der tildrods herfor har vist sig en ikke uvesentlig økning i forbruket, skyldes dette for enkelte verkers vedkommende at der i det siste år er foretatt *utvidelser av ledningsnettene med tilknytning av nye konsumenter*. Ved siden herav skyldes stigningen uten tvil at elektrisiteten etterhånden vinner større innpass i hjemmene som behovgjenstand. Dette synes også å fremgå derav at belastningsfaktoren såvel for året som for døgnet er jevnt stigende d. v. s. at folk i større utstrekning enn tidligere utnytter den efter årspris abonnerte elektriske energi.

Imidlertid fremgår det med tydelighet av disse undersøkelser at elektrisitetsprisene har avgjørende innflydelse på forbruket.

*Kristiania den 10. april 1923.*

# TABELL I.

Opgaver over maksimalbelastningens forandring fra vinteren 1921—22 til januar 1923  
for endel norske byelektrisitetesverker.

By	Folkemengde etter folke- tellingen i desember 1920	Maks.bel. i driftsåret 1921—22 i kW.	Maks.bel. i driftsåret 1922 til januar 23 i kW.	Maks.bel. dividert med innb.antall for driftsåret 1921—22 i kW.	Stigning i maks.bel. fra driftsåret 1921—22 til 1922—23 i kW. pr. innb.	Tariffer for salg av energi til lys og hus- bruk i kr. pr. kW.år	Bd i døgn med maks.bel. i driftsåret 1921—22	Bd i døgn med maks.bel. i driftsåret 1921—22	Anmerkning
	1	1	3	4	5	6	7	8	9
Arendal . . . . .	21 000 <sup>1)</sup>	5 750 <sup>1)</sup>	5 400 <sup>1)</sup>	0,272 <sup>1)</sup>	÷ 0,015 <sup>1)</sup>	200 + 15%	—	—	Nedg. skyldes at en del herreder er gått over til Aust-Agder Ev. Forsyn. til husbruk går frem i Arendal by.
Bergen . . . . .	100 000 <sup>1)</sup>	17 500 <sup>1)</sup>	21 200 <sup>1)</sup>	0,037 <sup>1)</sup>	0,037 <sup>1)</sup>	240	0,76	0,77	Behov til husbruk jevnt stigende.
Bodø . . . . .	4 831	762	734	0,158	÷ 0,006	160—200 ÷ 40 %	0,75	—	Tilbakegangen skyldes industrien.
Drammen . . . . .	43 000 <sup>1)</sup>	14 400 <sup>1)</sup>	14 500 <sup>1)</sup>	0,333 <sup>1)</sup>	0,004 <sup>1)</sup>	230—200	0,88	0,87	Tilkn. til husbruk gått litt tilbake. For om mulig å stimulere forbr. er prisen nedsatt 10 % fra 1. jan. 1923.
Egersund . . . . .	3 331	1 750 <sup>2)</sup>	1 810 <sup>2)</sup>	0,520	0,024	100—200	—	—	Industrien gått tilbake men salget til husbruk er gått frem.
Fredrikshald . . . . .	11 218	1 900	2 400	0,170	0,043	230	—	—	Stign. skyldes øket anvendelse til husbruk.
Gjøvik . . . . .	4 146	520	570	0,125	0,013	252	—	—	Forbruket reguleres ved kunstige midler, da der ikke har tilstrekkelig disponibel energi.
Harstad . . . . .	5 800	1 465	1 342	0,255	÷ 0,023	350	—	0,81	Litt tilbakegang både til husbruk og industri.
Haugesund . . . . .	16 563	3 450	3 900	0,210	0,025	250	0,83	0,82	P. g. a. tiderne merkes de siste 6 måneder nogen, omenn svak, tilbakegang i abonnementet.
Kristiania . . . . .	258 341	34 160 <sup>2)</sup>	39 800 <sup>2)</sup>	0,132 <sup>2)</sup>	0,022	200 + 20 %	0,71	0,72	
Kristiansund N. . . . .	15 183	675 <sup>2)</sup>	910 <sup>2)</sup>	0,044	0,016	Lys 300, K. og varme 250	—	—	Det bemerkes at driftsåret 1/7—21 til 30/6—22 var verkets 1. driftsår.
Kristiansand S. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kragerø . . . . .	4 641	718	775	0,154	0,013	160	0,71	0,78	Forbruket jevnt stigende.
Larvik . . . . .	11 391	1 076	1 190	0,095	0,009	250	—	—	Forbruket stiger jevnt til- trods for at de høie priser virker bremsende.
Lillehammer . . . . .	5 199	2 560 <sup>4)</sup>	3 670 <sup>3)</sup>	0,495 <sup>4)</sup>	0,215 <sup>4)</sup>	100 <sup>4)</sup>	0,69 <sup>4)</sup>	0,78 <sup>4)</sup>	I 1921/22 blev der foretat omfattende innskrenkninger i leveringen p. g. a. vannmangel. Forbruket har i sin almindelighet vist en mindre stigning.
Molde . . . . .	2 808	622	653	0,220	0,013	240	—	—	
Moss . . . . .	8 950	3 310	3 610	0,370	0,033	150	0,89	0,89	
Stavanger . . . . .	73 000 <sup>1)</sup>	15 710 <sup>1)</sup>	15 070 <sup>1)</sup>	0,215 <sup>1)</sup>	÷ 0,008 <sup>1)</sup>	240—165	0,54 <sup>1)</sup>	0,67 <sup>1)</sup>	Maks.bel. går tilbake, men kWh forbruket går frem- over.
Sandefjord . . . . .	5 637	1 160	1 260	0,205	0,019	200	—	—	
Trondhjem . . . . .	72 000 <sup>1)</sup>	12 000 <sup>1)</sup>	13 670	0,167 <sup>1)</sup>	0,023	200	0,82 <sup>1)</sup>	0,76 <sup>1)</sup>	Stign. har hittil vært jevn. Efterspørslen er nu av- tagende.
Tromsø . . . . .	10 071	1 100	1 270	0,110	0,016	250	0,62	0,70	Forbruket stiger om enn stigningen er mindre enn tidligere.
Tønsberg . . . . .	12 588	3 200	3 400	0,255	0,015	200	0,74	0,71	Forbruket er jevnt stigende
Sum . . . . .	689 688	123 788	137 134	I middel 0,180	I middel 0,019	—	I middel 0,75	I middel 0,77	

<sup>1)</sup> Inkl. levering utenfor kommunen.

<sup>2)</sup> Lys, kraft og sporveidsdrift.

<sup>3)</sup> Maks.bel. henholdsvis desember 1921 og 22.

<sup>4)</sup> Eksl. levering utenfor kommunen.

## TABELL II.

Opgaver over maksimalbelastningens forandring fra vinteren 1921—22 til januar 1923  
for endel norske elektrisitetsverker på landet.

Elektrisitetsverk eller fordelingsanlegg	Folkemengde etter folketellingen i desember 1920	Maks.bel. i driftsåret 1921—22 i kW.	Maks.bel. i driftsåret 1922 til januar 23 i kW.	Maks.bel. i driftsåret 1921—22 dividert med innb.antall i kW.	Forandring i maks.bel. fra 1921—22 til 1922—23 i kW. pr. innb.	Tariffer for salg av energi til lys og husbruk angitt i kr. pr. kW.år	Bd i døgn med maks.bel. i 1921—22	Bd i døgn med maks.bel. i 1921—22	Anmerkning
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Askim kom. Ev. . .	4 937	1 410	1 656	0,288	0,048	160	—	—	Stign. skyldes husbruk.
Aker —»— . .	60 000	13 500	14 800	0,240	0,006	240	—	0,89	Stign. er jevnt fordelt på husbruk og industri.
Asker —»— . .	7 845	1 150	1 250	0,147	0,013	300 + 1/6 dyrtidstil.	—	—	
Aust-Agder Kr.v. .	50 000	2 360	5 450	0,047	0,062	over 500 Watt kr. 120.— inntil 500 Watt kr. 300.—	0,88	0,84	Lite forbruk til industri.
Berg kom. Ev. . .	6 812	567	725	0,083	0,023	Lys 400, gårdsdr. 215	0,79	0,91	Stign. skyldes industri. Forbr. til hus- og gårdsbruk avtagende.
Bolsøy —»— . .	4 801	350	370	0,073	0,004	330	—	—	
Eidsvoll —»— . .	10 408	880	880	0,085	0	275 + 20 %	—	—	For dyr innkjøpspris fra A. E. V. kr. 195.— pr. kWår.
Elverum —»— . .	40 000 <sup>1)</sup>	3 540 <sup>1)</sup>	3 360 <sup>2)</sup>	0,088 <sup>1)</sup>	÷ 0,004 <sup>1)</sup>	280 12 % rabatt over 2 kW.	0,71	0,72	Bel. 1921/22 var ekstraord. høi p. g. a. vandmangel i Mesnavassdraget.
Follo Kr.selsk. . .	19 678	3 000	3 000	0,152	0	—	0,83	—	Tidl. års økn. 4 à 500 kW. pr. år. Stilst. skyldes dårlig bet.evne og færre nytilknytn.
Feiring kom. Ev. .	1 165	35	35	0,030	0	400	—	—	Stilstand p. g. a. for høi kr.pris.
Fjæremfossen . . .	17 000 <sup>1)</sup>	1 445 <sup>1)</sup>	1 530 <sup>1)</sup>	0,085 <sup>1)</sup>	0,005 <sup>1)</sup>	250	0,75	0,78	Stign. skyldes nytilkn. I virkeligheten svak tilbakegang.
Fana kom. Ev. . .	11 595	2 000	2 200	0,190	0	200—240	—	—	
Hetland —»— . .	11 244	1 016	1 054	0,090	0,003	—	—	—	
Hurdal —»— . .	1 702	75	75	0,044	0	500	—	—	
Hamar, Vang og Furnes . . . . .	19 597	2 500	2 902	0,128	0,020	220/200/180	—	0,76	Der has bestillinger på 3 à 400 kW. som ikke kan leveres p. g. a. kraftmangel.
Hadeland Ev. . . .	18 300	2 210	2 470	0,120	0,015	260	0,73	0,76	Stign. skyldes industri. Abonnement på lys er gått tilbake.
Hedrum kom. Ev.	5 020	354	359	0,071	0	230	—	0,75	
Hemnes og Korgen	4 780	230	230	0,048	0	330	—	—	
Løiten kom. Ev. .	6 263	470	435	0,075	÷ 0,005	240 + 25 %	—	—	Tilbakegangen skyldes bedre kontroll og oppsetting av vipper.
Lillestrøm —»— . .	5 731	600	672	0,104	0,013	165—125	—	—	Litt mindre stign. enn tidligere.
Langesundsfj. . . .	11 400	1 435 <sup>2)</sup>	1 440 <sup>2)</sup>	0,126 <sup>2)</sup>	0	Lys 280 Tekn.br. 180	—	—	
Lier kom. Ev. . . .	11 423	ca. 1 650	1 800	0,145	0,012	230	—	—	Forbruket stiger jevnt.
Modum —»— . . . .	11 567	ca. 800	900	0,070	0,008	300	—	—	Liten stign. i forbruket p. g. a. nedadgående brenselpris.
Melhus —»— . . . .	2 800	450	450	0,160	0	—	0,90	—	Behovet antas å være jevnt stigende. Kraftmangel.
Norderhov Ev. . . .	10 492	ca. 700	900	0,067	0,019	Lys 300 kokn. varme 160	—	—	Stign. skyldes vesentlig tilkn. av nye konsumenter.
Odal, Sør . . . . .	7 022	570	620	0,080	0,009	375	—	—	Jevn stigning.
Odal, Nord . . . . .	5 006	170	120	0,034	0,002	340	—	—	
Orkedal kom. Ev. .	6 902	520	540	0,075	0,003	—	—	—	Efterspørsel til lys- og gårdsbruk har vært jevn
Ringsaker og Nes .	16 017	2 800 <sup>3)</sup>	3 240	0,174	0,026	Lys 275 Tekn. br. 100	—	0,87	
Skiptvedt . . . . .	2 295	400	412	0,167	0,005	Lys 230 Tekn. br. 145	—	—	Hele bygden nu forsynt med el. energi. Forbr. antas derfor foreløbig ikke gå videre frem.
Skedsmo og Sørum	8 162	483	460	0,060	÷ 0,003	—	0,77	0,82	Forbruk til husbruk gått frem, til moterer tilbake.
Sandeherred . . . .	10 820	890	1 015	0,082	0,011	Lys 250 Kokn. 125	0,73	0,73	Forbruket jevnt stigende.
Time kom. Ev. . . .	3 642	680	700	0,186	0,006	300	—	—	
Tune —»— . . . . .	8 179	250	350	0,030	0,013	340	—	—	Forbruket stiger jevnt.
Vestby —»— . . . .	3 195	640	550	0,200	÷ 0,027	Lys 240 + 20 % 160/140 + 20 %	—	—	Tilbakegang til industri, tekn. bruk og kokning.
Vinger —»— . . . .	16 000 <sup>1)</sup>	730 <sup>1)</sup>	915 <sup>1)</sup>	0,046 <sup>1)</sup>	0,011 <sup>1)</sup>	—	0,64	0,63	
Volda —»— . . . . .	5 690	540	550	0,095	0,002	—	—	—	
Voss —»— . . . . .	3 200	194	193,7	0,061	0	500	—	—	F. t. kraftmangel.
<b>Totalsum . . . . .</b>	<b>450 792</b>	<b>51 794</b>	<b>58 679</b>	<b>I middel 0,115</b>	<b>I middel 0,015</b>	<b>—</b>	<b>I middel 0,85</b>	<b>I middel 0,78</b>	

<sup>1)</sup> Inkl. levering utenfor kommunen.

<sup>2)</sup> Leveringen til Dalen Cementfabrik er fratrukket.

<sup>3)</sup> Skjønsmessig ansatt, da e.verket ifjor kjørte ca. 20 % for lav spenning p. g. a. vannmangel.

