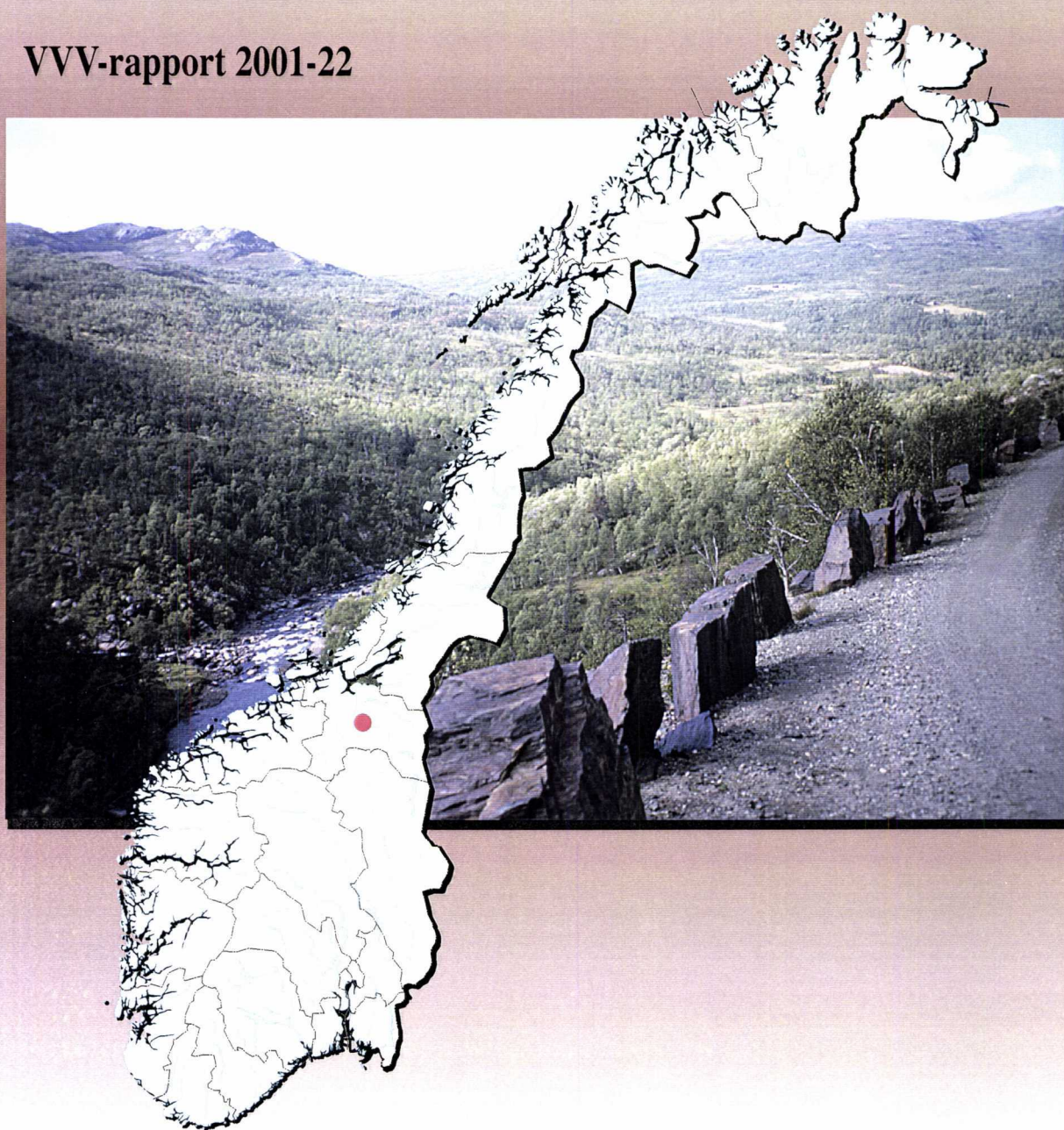


Verdier i Gaulavassdraget, Midtre Gauldal kommune i Sør-Trøndelag

VVV-rapport 2001-22



**Utgitt av Direktoratet for naturforvaltning i samarbeid med
Norges vassdrags- og energidirektorat og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag**

Refereres som:

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 2000. Verdier i Gaula, Midtre Gauldal kommune i Sør-Trøndelag.

Utgitt av Direktoratet for naturforvaltning i samarbeid med Norges vassdrag- og energidirektorat.

VVV-rapport 2001-22, Trondheim.

52 sider, 6 kart + 43 registreringsskjema

Forsidefoto: Jan Habberstad, "Fordalen, Gaula"

Forsidelayout: Knut Kringstad

Verdier i
Gaulavassdraget, Midtre Gauldal
kommune

Sør-Trøndelag

Vassdragsnr.: 122/1

Verneobjekt: 124

Verneplan III

VVV-rapport 2001-22

Tittel <i>Verdier i Gaulavassdraget Midtre Gauldal kommune</i>		Dato <i>Kunnskapsstatus 2000</i>	Antall sider <i>52s + 6 kart + vedlegg</i>
Forfatter <i>Per Ivar Bergan/Aslaug T. Nastad Jan Habbestad</i>		Institusjon <i>RC Consultans Fylkesmannen i Sør-Trøndelag</i>	Ansvarlig sign. <i>Endre Persen</i>
TE-nr. <i>988</i>	ISSN-nr. <i>1501-4851</i>	ISBN-nr. <i>82-7072-496-3</i>	VVV-Rapport nr. <i>2001-22</i>
Vassdragsnavn <i>Gaulavassdraget</i>		Vassdragsnummer <i>122</i>	Fylke <i>Sør-Trøndelag</i>
Vernet vassdrag nr. <i>124</i>		Antall objekter/delområder <i>42</i>	Kommuner <i>Midtre Gauldal</i>
Antall delområder med Nasjonal verdi (***) <i>5</i>		Antall delområder med Regional verdi (**) <i>21</i>	Antall delområder med Lokal verdi(*) <i>4</i>
EKSTRAKT Gaulavassdraget er Midt-Norges største vassdrag. Denne rapporten omhandler kun de områder som ligger i Midtre Gauldal kommune. Vassdraget har i denne kommunen viktige verneverdier innen både landskapsbilde, biologisk mangfold, prosesser og former skapt av is og vann, kulturminner og friluftsliv. Vassdraget har i Midtre Gauldal gravd ut bratte daler i både hoveddalføret og de største sidevassdragene. Vassdraget med nærområder har et høyt artsantall, og flere rødlistearter er funnet i de elvenære arealene. Store israndavsetninger er tydelige spor etter siste istid. Nedbørfeltet har stor variasjon i kulturminner med mange funn av både dyregraver, jernvinner og gravhauger. Friluftslivet i dalen er dominert av laksefiske i Gaula og de største sidevassdragene			
SUMMARY IN ENGLISH <i>The river Gaula is the largest river in central Norway. This report deals only with elements located in Midtre Gauldal municipality. The river has very important elements related to the protection decision of the river Gaula. Both landscape, biological diversity, forms made by ice and water, culture heritage and outdoor recreation are important. The main valley and the valleys of the largest tributaries are all characterised by very steep hills. A very large number of animal and plant species are found in and by the river of which several are red listed species. Several marks in the landscape are due to the power of ice and water made for about 10.000 years ago. The old farms buildings, old graves, traces from former iron mines and nice looking churches are of great value to the environment. Outdoor recreation is dominated by game fishing for salmon and sea trout in the main river and the largest tributaries.</i>			
5 STIKKORD PÅ NORSK <i>Prossesser og former skapt av is og vann Biologisk mangfold Landskapsbilde Friluftsliv Kulturminner</i>		KEYWORDS IN ENGLISH <i>Landscapes developed by glaciers and water Versatile biological values Forms of landscapes Open air activities Archaeological discoveries and old buildings</i>	

FORORD

Direktoratet for naturforvaltning (DN) og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er i fellesskap ansvarlig for prosjektet "Verdier i vernede vassdrag" (VVV-prosjektet). Hensikten er å gjøre kunnskapen om verdiene lettere tilgjengelig for kommuner og andre som forvalter vernede vassdrag med nærområder. Etter at Stortinget 1. april 1993 vedtok Verneplan IV for vassdrag, er 341 vassdragsobjekter vernet mot kraftutbygging. Stortinget har gjentatte ganger presisert at verneverdiene i de vernede vassdragene ikke må forringes av andre inngrep. Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag, ble vedtatt 10. november 1994. Retningslinjene gir kommuner, fylkeskommuner og statlige myndigheter rammer for sin forvaltning.

VVV-prosjektet beskriver verdier innen prosesser og former skapt av vann og is, biologisk mangfold, landskapsbilde, friluftsliv og kulturminner/miljøer og skal ut fra dagens kunnskap synliggjøre de viktigste verdiene. I tillegg kan det også finnes andre viktige verneverdier. I prosjektet lages vassdragsvise rapporter som gir en oversiktlig presentasjon av viktige områder i tekst og på kart. Prosjektleder for VVV-prosjektet er Elisabeth Rosendal. Informasjonen i rapportene vil senere bli tilgjengelig med digitale kartdata. Ansvar for utarbeidelse av den enkelte rapport ligger til fylkesmannen i vedkommende fylke.

Gaulavassdraget har siden vedtak i Stortinget i 1996 vært vernet mot vannkraftutbygging (verneplan III). Denne rapporten er utarbeidet av RC Consultants for Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Rapporten presenterer dokumentasjon over de viktigste verdiene innen de nevnte tema som finnes i og ved Gaula og sideelvene Sokna, Bua og Fora i Midtre Gauldal kommune. Mye av denne dokumentasjonen er framkommet i et aktivt samarbeid med Midtre Gauldal kommune, og ellers etter omfattende litteratursøk 1999 utarbeidet av Stein Singsås ved Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Arbeidet med rapporten er utført i 2000 av Per Ivar Bergan og Aslaug T. Nastad ved RC Consultants. Kartegning i Arc-View og faglig kontroll er utført av vassdragsforvalter Jan Habberstad hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Konsulentfirmaet BioTjenester ved June Breistein har vært engasjert for å slutføre rapporten til trykking og utlegging på Internett.

Trondheim - Trondheim - Oslo

*Direktoratet for naturforvaltning
naturbruksavdelingen*

*Ola Skauge
avdelingsdirektør*

*Norges vassdrags- og energidirektorat
vannressursavdelingen*

*Are Mobæk
avdelingsdirektør*

*Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
miljøvern avdelingen*

*Endre Persen
avdelingsdirektør*

INNHold

FORORD SAMMENDRAG

1.0	INNLEDNING	13
1.1	Generell beskrivelse av vassdraget.....	13
1.2	Hydrologi og vannkvalitet	13
1.3	Arealopplysninger	14
1.4	Rapportens målsetting og begrensninger.....	15
2.0	PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN	16
2.1	Vassdragselementer og dagens prosesser	16
2.2	Former og spor etter avsluttede prosesser.....	16
2.3	Andre geofaglige elementer	17
2.4	Utvalgte delområder og objekter	17
3.0	BIOLOGISK MANGFOLD	20
3.1	Ferskvannsbiologi	20
3.2	Naturtyper	21
3.3	Vilt.....	22
3.4	Rødlistearter	23
3.5	Utvalgte delområder og objekter	23
4.0	LANDSKAPSBILDE	26
4.1	Landskapsregion og særpreg	26
4.2	Fremtredende landskapselementer.....	26
4.3	Utvalgte delområder og objekter	27
5.0	FRILUFTSLIV	29
5.1	Friluftsområder.....	29
5.2	Hytter, stinett, pilgrimsleder.....	29
5.3	Jakt og fiske.....	29
5.4	Utvalgte delområder og objekter	30

6.0	KULTURMILJØER	33
6.1	Vassdragsrelaterte kulturmiljøer.....	33
6.2	Verdifulle kulturlandskap	34
6.3	Andre kulturminner/-miljøer.....	34
6.4	Utvalgte delområder og objekter	35
7.0	AKTUELLE TRUSLER	36
8.0	LITTERATUR	37
9.0	KRITERIER OG VERDISETTING BENYTTET I RAPPORTEN	48
9.1	Metode	48
10.0	KART.....	51

VEDLEGG Registreringsskjema

SAMMENDRAG

Gaulavassdraget er Midt-Norges største vassdrag. Denne rapporten omhandler kun de områder som ligger i Midtre Gauldal kommune. Vassdraget har i Midtre Gauldal gravd ut bratte daler i både hoveddalføret og de største sidevassdragene. Vassdraget med nærområder har et høyt artsantall, og flere rødlistearter er funnet i de elvenære arealene. Friluftslivet i dalen er dominert av laksefiske i Gaula og det de største sidevassdragene.

Rapporten omfatter fem hovedgrupper av fagtema:

Prossesser og former skapt av is og vann
Biologisk mangfold
Landskapsbilde
Friluftsliv
Kulturminner/kulturmiljøer

Disse faglige tema blir vurdert etter VVV-faglige kriterier (egne hovedkriterier og støttekriterier for hver hovedgruppe), og deretter sortert etter tre verdikategorier:

*Nasjonal verdi (***)*
*Regional verdi (**)*
Lokal verdi ()*

De viktigste naturfaglige verdiene i Gaulavassdraget (Midtre Gauldal kommune) er beskrevet i kapitlene 2-6, i rapportens vedlegg samt fremstilt på kart (kap. 10). Et konsentrat av verdiene beskrives i tabellene nedenfor. Kulturminner er ikke verdigraderte, men beskrives i rapporten og er framstilt på kart. Referansenumrene i tabellene samsvarer med nummerering på kartene og i teksten for øvrig.

Prossesser og former skapt av is og vann (P)

Nr	Navn delområde	Gradering	Temakart nr.
P1	Kvasshylla/ Granmo	Nasjonal	1
P2	Jettegryte i Fora	Lokal	1
P3	Samløpet mellom Herjåa, Fora og Gaula	Regional	1
P4	Bua fra samløpet med Gaula til Enodd	Regional	1
P5	Foss i Herjåa	Regional	1
P6	Mosand	Regional	1
P7	Folstad	Regional	1
P8	Rognes-Aune	Regional	1

Biologisk mangfold (B)

Nr	Navn delområde	Gradering	Temakart nr.
B1	Området øst for Støren stasjon	Regional	2
B2	Mosøya	Regional	2
B3	Bua bru	Regional	2
B4	Granøyen plantefrednings-område	Nasjonal	2
B5	Kotsøy øst	Regional	2
B6	Kvasshylla	Nasjonal	2
B7	Reppe	Regional	2
B8	Follstadbekken	Regional	2
B9	Sevilla	Regional	2
B10	Herjåa	Regional	2
B11	Malma	Regional	2

Landskapsbilde (L)

Nr	Navn delområde	Gradering	Temakart nr.
L1	Budalen fra Bua bru til Enodd	Nasjonal	3
L2	Kvasshylla/ Haga bru	Regional	3
L3	Reitstøa – Almåskroken	Lokal	3
L4	Raustein	Regional	3
L5	Dalsidebebyggelse Aune-Rognes	Lokal	3
L6	Kulturlandskapet ved Stavilla	Regional	3
L7	Singsås kirke / Forsetmoen/ Herjåa	Regional	3

Friluftsliv (F)

Nr	Navn delområde	Gradering	Temakart nr.
F1	Størenområdet m/ Frøsetøran	Nasjonal	4
F2	Aunevaldet/ Rognes	Regional	4
F3	Dragåsen	Regional	4
F4	Sokna	Regional	4
F5	Forsetmoen-Engeshåggån	Lokal	4

Kulturminner (K)

Nr	Navn delområde	Gradering	Temakart nr.
K1	Dragåsen/ Almås (ferdselsveg)	-	5
K2	Singsås kirke	-	5
K3	Støren kirke	-	5
K4	Budal kirke	-	5
K5	Området rundt Stavilla (Sokndalen)	-	5
K6	Bjørkåsen (Hauka)	-	5
K7	Fordalen (kulturlandskap)	-	5
K8	Gjerdet (gårdsanlegg/ kulturmiljø)	-	5
K9	Granøyen og omegn (kulturmiljøer)	-	5
K10	Haugen (gårdsbebyggelse)	-	5
K11	Setereng (gårdsbruk/kulturmiljø)	-	5
K12	Sæterbängen (Sætersgården)	-	5

1.0 INNLEDNING

1.1 Generell beskrivelse av vassdraget

Gaula er fylkets største vassdrag. Hovedvassdraget starter i grenseområdet mellom Holtålen, Røros og Tydal kommuner hvor Glomma går sørover og Nea-vassdraget/ Nidelva går nordover. Gaula går mot vest helt til Støren hvor den dreier nordover til Trondheimsfjorden. Vassdraget utmerker seg med få innsjøer av betydelig størrelse. Bare ca 1% av nedbørfeltets areal består av innsjøer. Mesteparten av nedbørfeltet (70%) ligger i en høyde fra 300-900 meter over havet. En stor del av arealet er derfor dekket av myr og skog. Det er relativt stor variasjon av nedbørmengder og temperaturforhold fra områdets østre til vestre deler. Dette bidrar også til at det er stor variasjon av naturtyper innen vassdragets nedbørfelt.

Berggrunnen innen nedbørfeltet er for det meste av kambrosilurisk opprinnelse. Flere steder er det kalkrike bergarter. Den varierte berggrunnen medfører at det er et vidt spekter av ferskvannsøkosystemer i Gaulas nedbørfelt. Artsantallet er høyt både når det gjelder flora og fauna. Området er dekket med løsmasser de fleste steder. Produksjonen av vannlevende insekter og andre bunndyr er høy, og det er gode produksjonsforhold for laksefisk. Vassdraget er kjent som et av Europas beste laksevassdrag.

Nedenfor Støren er det marin leire i dalbunnen. Leirelaget er enkelte steder hele 80 meter tykt. Leiren er de fleste steder dekket av et lag med grov elvegrus av varierende tykkelse. På elvesletta er det lokaliteter med spesielle elvetilpassede plantesamfunn og flere dammer og gamle avsnørte elveløp er levested for arter med spesielle krav til miljøet. Gaula fører store mengder masse i form av bunntransport, suspendert materiale og oppløste stoffer. I et normalår er dette beregnet til over 50 000 tonn. Dette medfører at elva i stor grad endrer det elvenære landskapet, og at den stadig er i bevegelse i forhold til dalbunnen.

1.2 Hydrologi og vannkvalitet

Nedbørmengden i nedslagsfeltet til Gaulavassdraget er moderat. Den gjennomsnittlige årsnedbøren varierer fra ca 700 –1500 mm/år på ulike steder i nedbørfeltet, men ligger på de fleste steder rundt 900 mm/år. De mest nedbørrike områdene ligger i fjellområdene nord for hovedvassdraget. Ved Haga bru, på kommunegrensen mellom Midtre Gauldal og Melhus kommuner, er det målt vannføring i Gaula i over 80 år. Gjennomsnittlig vannføring på denne målestasjonen er 78,5 m³/s. Spesifikt avløp fra nedbørfeltet oppstrøms dette punktet er beregnet til 25,5 l/s/km².

Mangelen på store innsjøer med regulerende effekt er hovedårsaken til at Gaula er et flomutsatt vassdrag. Som regel er vannføringen størst når snøsmeltingen er på topp i fjellet. Det skjer vanligvis i siste halvdel av mai. De aller største flommene har imidlertid inntruffet på høsten når tidlig snøfall i fjellet har blitt etterfulgt av mildvær med mye regn.

Den største flommen i nyere tid var i august 1940. Da var flere sentrumsområder satt under vann. Flommene påfører en del skade på samfunnsmessige verdier, men de er samtidig viktige for både landskapsutforming, flora og fauna i vassdraget.

På grunn av betydelig innslag av løse bergarter har hovedvassdraget og de store sidevassdragene på sørsiden av hovedvassdraget en fin vannkvalitet med hensyn til surhet. Vanligvis ligger pH rundt 7 i hovedelva. Generelt sett kan man si at områdene sør for hovedvassdraget i Midtre Gauldal kommune er kalkrike, mens de på nordsiden er sure.

De største problemene for vannkvaliteten i hovedvassdraget har vært knyttet til gruvedriften som har vært drevet i øvre deler av Holtålen kommune. Dette har ført til stor tilførsel av kobber og sink til hovedvassdraget. For Midtre Gauldal kommune er det lite trolig at forurensningen fra de nå nedlagte gruvene har påført vassdraget stor skade. I øvre del av kommunen, ovenfor samløpet med Fora, er det imidlertid antatt at tungmetallene har hatt en viss negativ påvirkning på produksjonen av bunndyr og spesielt laks. For ca 10 år siden ble det gjennomført tiltak i de nedlagte gruveområdene som har redusert utvaskingen av metaller til vassdraget. For Midtre Gauldals vedkommende er det nå ikke problemer forbundet med tungmetaller i Gaulavassdraget.

Tilførsel av plantenæringsstoffer i form av avrenning fra landbruket og husholdningskloakk har liten betydning for det biologiske mangfoldet i hovedelva i Midtre Gauldal kommune. I enkelte mindre sidevassdrag er imidlertid belastningen stor. Det er først og fremst bekker i Melhus og Trondheim kommuner som har dette problemet. Vannkvaliteten i Gaula i Midtre Gauldal kommune er stort sett tilfredsstillende.

1.3 Arealopplysninger

Hele Gaulavassdraget har et nedbørfelt på 3658,67 km². De største sidevassdragene i Midtre Gauldal er Sokna, Bua og Fora. I Gaulas nedbørfelt mangler det egentlige høyfjellsområder. De høyeste toppene er Forelhogna (1332 m.o.h.), Blåstøten, Kjølifjellet (1288 m.o.h.) og Storskarven (1265 m.o.h.). 70% av Gaulas nedbørfelt ligger fra 300-900 m.o.h. Nedbørfeltet domineres derfor av myr og skogsområder. 22% av arealet ligger høyere enn 900 m.o.h. I Midtre Gauldal kommune finner vi de høyeste områdene på sørsiden av dalen. Bare 9% av vassdragets nedbørfelt ligger lavere enn 300 m.o.h.

Det meste av jordbruksaktiviteten i Midtre Gauldal er konsentrert til hoveddalføret og sidedalene på sørsiden av hovedvassdraget. Av hele vassdragets nedbørfelt utgjør jordbruksarealet ca 3,4 %. Mange av de rikeste områdene i hoveddalføret og innover sidedalene er dyrket opp. Det biologiske mangfoldet er derfor betydelig påvirket av landbruksaktivitet. Det har vært utstrakt seterdrift i fjelldalene. De aller fleste er nedlagt som seter og benyttes nå til fritidsboliger. Når det gjelder skogbruksarealet utgjør den produktive andelen ca 22% av nedbørfeltet.

1.4 Rapportens målsetting og begrensninger

Rapportens hovedmålsetting er å samle opplysninger om verneverdiene tilknyttet Gaula i Midtre Gauldal, og å framstille kunnskapen om dette på en måte som er relevant for den kommunale forvaltningen og arealplanleggingen. Rapporten skal også være av nytte for statlige sektormyndigheter og andre potensielle tiltakshavere slik at man unngår alvorlig konflikt med verneverdiene.

Vernet av Gaulavassdraget innbefatter i utgangspunktet alt vann i nedbørfeltet. Dette betyr at alle sidebekker, fjellvann og elver er omfattet av vernet, og skal underlegges den samme restriktive vurdering når det gjelder inngrep som kan komme i konflikt med verneinteressene. Innenfor rammen av dette prosjektet er det imidlertid ikke mulig å gjøre vurderinger av alle vassdragets forgreininger. Rapporten vil derfor bare fokusere på selve hovedvassdraget fra grensen mot Holtålen i sørøst til grensen mot Melhus i nordvest samt nedre deler av de tre største sidevassdragene i Midtre Gauldal kommune som er Sokna , Bua og Fora. Denne rapporten vil i hovedsak vurdere selve vannløpet med nærområder i de tre sidevassdragene så langt opp i vassdragene som det bor folk. Det må presiseres at det ikke betyr at de ovenforliggende områdene har mindre interesse, men at prioriteringen er gjort av hensyn til hvor det er mest forvaltningsrelevant å innhente kunnskap.

Enkelte typer verdier, som for eksempel elvas produksjon av laks- og sjørøretunger, er jevnt fordelt over hele strekningen i hovedelva, og blir derfor ikke merket som et eget objekt med spesiell interesse. Dette betyr altså ikke at hovedvassdraget har liten betydning, men at spesiell merking ikke har noen hensikt.

2.0 PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN

I dette kapitlet vurderes de kvartærgeologiske forhold tilknyttet Gaula og de største sidevassdragene i kommunen. Gaula er et av de vassdrag der forhold som massetransport og erosjon er best undersøkt. Bülent Burgurlu tok i 1977 graden Dr. ing på sedimenttransport i Gaula. Det er også gjort en rekke andre studier over emnet i samme vassdrag.

2.1 Vassdragslementer og dagens prosesser

Fjellområdene er forholdsvis flate, og har ofte et relativt tynt morenedekke. I de vestlige fjellområdene er det også ganske mye bart fjell. Hoveddalføret i så godt som hele kommunen er dypt nedskåret, noe som også gjenspeiles i en lignende utforming i de nederste delene av sidedalene. Spesielt sidedalene Budalen og Fordalen er svært bratte og utilgjengelige i de nedre delene. Disse områdene representerer godt utviklede tilpasningsgjel.

På grunn av den trange utformingen av dalbunnen i både hoveddalføret og sidedalene, er det avsatt lite fluvialt materiale (elvegrus) i denne delen av vassdraget. Dette er imidlertid annerledes der dalbunnen er bredere som for eksempel sør for Støren. Der er det betydelige grusavsetninger, og det er også tatt ut mye grus i dette området.

Gaulavassdraget transporterer svært mye masse. Det er vanskelig å peke på bestemte kilder for den massetransporten som finner sted, men det skjer en gradvis erosjon i bunn og elvesider i hele dalføret. Sidevassdragene Sokna og Bua frakter også mye masse til hovedvassdraget. Et viktig element for den store massetransporten som skjer i Gaula er naturligvis også flomsituasjonen. Gaula er kjent som en typisk flomelv. Dette har sin forklaring i mangelen på store innsjøer med naturlig regulerende effekt. Det at store deler av nedbørfeltet ligger innefor 300-900 m.o.h. medfører dessuten at flommen på våren kommer relativt konsentrert i slutten av mai. I forrige århundre har også drenering av flere myrområder bidratt til å øke flomtendensen i vassdraget. Den utstrakte bruken av elveforbygginger har redusert tilførselen av "nye" masser til elva. En av konsekvensene av dette er et grusunderskudd på flere steder i elva og at den gravingen som skjer foregår i bunnsedimentene. Dette har ført til en senkning av elveløpet. Dette problemet er imidlertid større i Melhus kommune enn i Midtre Gauldal.

2.2 Former og spor etter avsluttede prosesser

Bergartene i Gauldalen ble dannet for 400-600 millioner år siden (Kambrium, Ordovicium og Silur). Hvor lenge Gauldalen har eksistert som dalsystem, er det ingen som vet fordi det ikke finnes spor på land som kan fortelle oss dette. Istidene har veltet om på mye og i større eller mindre grad formet landskapet. Det er imidlertid mulig å finne eldre avsetninger enn fra siste

istid i enkelte områder hvor isen ikke har gravd så sterkt, og i daler som ligger på tvers i forhold til bevegelsen av isen under siste istid. Den dominerende bevegelsesretningen på isen under siste istid var Gauldalsområdet fra sørøst mot nordvest. På slutten av istiden var det mindre ismengder som beveget seg i nordlig retning, og til sist fulgte ismassene dalformasjonen.

Smeltingen av innlandsisen ga svært store vannmengder. Der isen stoppet opp ble det avsatt sand og grus. Lenger fra kanten ble det avsatt leire. Det er typiske israndavsetninger ved Singsås og ved Støren. På slutten av isavsmeltningen ble det dannet store brede sjøer. Den aller største av disse sjøene (Nedre Glomsjø) hadde avløp nordover gjennom Rugldalen i Holtålen kommune og ned til Gaula. For ca 9100 år siden, brast demningen i sør, og vanntilgangen til Gaula ble basert på tilførselen i det nedbørfeltet som elva har i dag.

I denne perioden var havnivået i Midtre Gauldal ca 180 meter høyere enn det er i dag. Etter hvert som landet hevet seg etter istiden, har Gaula skåret seg ned i dalen og tatt med seg mye av israndavsetningene. Når elva har gravd seg ned i landskapet, oppstår det enkelte steder bratte mæler som er rasutsatte. Den største naturkatastrofen i historisk tid i Norge, fant sted nær grensen mellom Midtre Gauldal og Melhus kommuner i 1345. Det har vært antatt at raset skjedde fra vestsiden av Gaula ved Melen i Melhus kommune, men en nyere undersøkelse har kommet til at det er mer sannsynlig at raset skjedde fra østsiden av elva ved Granmo på sørsiden av grensen til Midtre Gauldal kommune. I ulykken omkom ca 500 personer. Det ble dannet en 40 meter høy demning over dalen som demmet opp elva opp til Bones. Når demningen brast ble det oversvømmelse på hele strekningen nedstrøms demningen.

2.3 Andre geofaglige elementer

I flere sideelver fra sørsiden av hovedvassdraget finnes det jettegryter. Slike er registrert i både Herjåa, Fora og Sevilla.

2.4 Utvalgte delområder og objekter

Se også kart, Kap. 10 og vedlegg med registreringsskjema for utvalgte delområder.

P1 Kvasshylla/ Granmo

Kvasshyllplataet er et kvartærgeologisk isranddelta. Elva har skåret seg inn i terrenget etter hvert som landet har hevet seg. Kvasshyllaområdet er også foreslått som naturreservat i barskogplanen. Det har vært antatt at Kvasshylldraset skjedde fra denne siden av elva, men nord for kommunegrensa, men nyere funn og vurderinger heller mot at raset gikk fra østsiden av elva ved Granmo. Rasgropene ved Granmo bør derfor også inngå i hele dette området som er åstedet for norgeshistoriens største naturkatastrofe målt i antall menneskeliv som gikk tapt (ca 500).

P2 Jettegryte i Fora

Få opplysninger om denne forekomsten bortsett fra selve registreringen.

P3 Samløpet mellom Herjåa, Fora og Gaula

Her er det dannet en dynamisk elveslette med relativt mye løsmasser av forholdsvis grovt kaliber. Området er et eksempel på dynamikken mellom erosjon og sedimentasjon.

P4 Bua fra Enodd til samløpet med Gaula

Dypt nedskåret sidedal som er den mest typiske av denne type i Midtre Gauldal

P5 Foss i Herjåa

Fossen er spesielt vakker ved høy vannføring og synes også fra riksvegen. Elva Herjåa har her ikke gravd seg ned til samme nivå som hoveddalføret. Dette skyldes at berggrunnen er hardere her enn i flere av de andre sidedalene.

P6 Mosand

Området er interessant på grunn av at det avsettes grus i området og at området er i stadig forandring. Store grusuttak har redusert verdien av området i forhold til bevaringsverdi, men prosessene som skjer i området er faglig interessante.

P7 Folstad

I dette området er det et gammelt elveløp/ flomløp som er et tydelig spor etter elvas nyere historie.

P8 Rognes-Aune

Denne strekningen representerer på en god måte de tydelige spor som finnes i Gauldalen etter gamle elveløp da elva gikk i et høyere nivå.. Dette gir seg utslag i flate terrasser som er adskilt av bratte skrenter.

Tabell 1 Verdivurdering v/Prosesser og former skapt av is og vann

NR	Navn elområder	Grad.	Hovedkriterier					Støttekriterier			
			H01	H02	H03	H04	H05	S01	S02	S03	S04
P1	Kvasshylla/ Granmo	***		*	*		*		*	*	*
P2	Jettegryte i Forå	*					*				*
P3	Samløpet mellom Herjåa, Forå og Gaula	**				*			*		*
P4	Bua fra samløpet med Gaula til Enodd	**	*			*			*		*
P5	Foss i Herjåa	**	*				*	*	*		*
P6	Mosand	**					*		*	*	*
P7	Folstad	**		*		*			*		*
P8	Rognes-Aune	**		*		*		*			*

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

GRADERING Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

- *** Nasjonalt viktig verdi
- ** Regionalt viktig verdi
- * Lokalt viktig verdi
- Ikke angitt verdi

H01 Urørthet

H02 Historisk dokument

H03 Mangfold

H04 Typiskhet

H05 Sjeldenhet

S01 Sårbarhet

S02 Del av system

S03 Forskningsverdi

S04 Pedagogisk verdi

3.0 BIOLOGISK MANGFOLD

Med biologisk mangfold forstås variasjonen i økosystem, arter og ulike stammer av samme art. Målsettinger i forhold til biologisk mangfold er knyttet til å bevare den naturlige variasjonen innen de tre nevnte nivåer. De fire største generelle truslene mot biologisk mangfold er:

- Fysisk ødeleggelse av leveområdene
- Introduksjon av fremmede arter
- Overbeskatning eller feilbeskatning
- Forurensning

Alle disse fire trusselfaktorene gjør seg også gjeldende i Gaula i Midtre Gauldal.

3.1 *Ferskvannsbiologi*

Når en ser bort fra spredningsmessige barrierer er faunaen i stor grad en funksjon av vegetasjonen. For deler av ferskvannsfaunaen, som f. eks fisk og enkelte krepsdyr, er spredningshindre en meget viktig begrensende faktor for utbredelsen.

I Gaula finnes, på grunn av vassdragets størrelse og variasjon, et stort antall virvelløse dyrearter. I vassdraget sett under ett er både artsantallet og produksjonen av bunndyr og dyreplankton større enn det som er normalt i landsdelen. Spesielt er de sidevassdragene som kommer fra sør rike både i artsantall og total produksjon. Dette skyldes vannkvaliteten som er dominert av bergarter som er rike på kalsium og magnesium. I enkelte lokaliteter i dette området ble det funnet krepsdyr som er sjeldne og som har vært i området siden før siste istid. I de 21 vatna som ble undersøkt i forbindelse med forarbeidet til vernet av Gaula, ble det i alt registrert 39 arter småkreps (vannløpper og hoppekreps). Enkelte av disse artene er sjeldne for landsdelen. Disse opptrer imidlertid i enkelte vann i nedbørfeltet som ikke omfattes av denne rapporten. Vatna med aller høyest produksjon er Holtevatna i Soknas nedbørfelt, Langtjørnan i Foras nedbørfelt og Store Hiåsjø i Buas nedbørfelt.

Hovedvassdraget har også god produksjon av bunndyr. Av sidevassdragene i Midtre Gauldal er det Bua som har som har det største utvalget av arter med virvelløse bunndyr, men både Sokna og Fora er også elver med rike og varierte bunndyrsamfunn. Også hovedvassdraget i Midtre Gauldal kommune har en meget god bunndyrfauna.

Antall fiskearter i Gaulas nedbørfelt er relativt beskjedent. Den dominerende arten er uten tvil ørret som finnes i vann og elver i hele nedbørfeltet. I hovedvassdraget er det meste av ørreten sjøvandrende. I enkelte vann, på begge sider av dalen, finnes det røye.

Ål og stingsild er naturlig forekommende i lokaliteter i vassdragets lavereliggende områder. Det er dessuten blitt introdusert ørekyt i Dalbusjøen og i øvre deler av Fora. Dette området ligger utenfor Midtre Gauldal kommune, men det er fare for at det kan skje en spredning oppstrøms til Langtjønnan og andre nærliggende vann i kommunen. Arten er mest trolig introdusert av mennesker, men det er ikke kjent hvordan dette har skjedd. Det er godt dokumentert at introduksjon av ørekyt i fjellvann med ørret medfører at ørretbestanden går kraftig tilbake på grunn av næringskonkurranse. Videre spredning av ørekyt er derfor en av de største truslene mot ørretbestandene på Gauldalsvidda.

Laksestammen i Gaula er solid, og det finnes også laks i mange av sidevassdragene opp til det naturlige vandringshinderet. Alle de tre sidevassdragene som berøres i denne rapporten (Sokna, Bua og Fora) har gode bestander av både laks og sjørret. Det er Sokna som gir størst fangstutbytte av sidevassdragene.

Gaula er et såkalt mellomlaksvassdrag. Det vil si at andelen laks i mellomstørrelsen (3-7 kilo) utgjør en betydelig andel av fangsten. Det er også gode fangster av storlaks i enkelte år. Hovedtyngden av laks vandrer opp i vassdraget i juni og første halvdel av juli. Gaulfossen er et midlertidig vandringshinder for laks som kommer tidlig opp i elva. Når vanntemperaturen blir høyere enn ca 8 °C, eller når vannføringen er lav, kan fisken vandre videre. Sjørreten kommer noe senere enn laksen. Hovedtyngden av sjørret vandrer opp i elva fra midten av juli og ut i august.

Sjørreten er flinkere enn laksen til å utnytte de små bekkene til gyting og oppvekst av yngel. I alt er det over 50 sidebekker til Gaula hvor det foregår gyting av sjørret. Ved opphold i elva utnytter sjørreten roligere strømpartier enn laksen. Fangsten av sjørret utgjør normalt ca 15% av fangstkvantumet i Gaula. I Midtre Gauldal kommune er det registret gyting av sjørret i samtlige bekker hvor oppgangsmulighetene er tilfredsstillende. Hele strekningen i hovedvassdraget og alle sidebekker med oppgangsmulighet for sjørret har stor verdi for laks og sjørret. Elva er dessuten i stadig forandring. Det er derfor ikke grunnlag for å peke ut områder som har klart større verdi enn andre områder for anadrom fisk i vassdraget.

3.2 Naturtyper

Innenfor Gaulas nedbørfelt i Midtre Gauldal finnes det en rekke naturtyper innen myr, skogsområder, våtmark, fjell, ferskvann og kulturlandskap. Stor variasjon i berggrunn, klima og høyde over havet legger grunnlaget for den store variasjonen og forekomsten av en rekke ulike naturtyper. I denne rapporten blir det lagt vekt på naturtyper som er tilknyttet hovedvassdraget, de tre største sidevassdragene og nærområdene til disse.

I de midtre og nedre deler av Gauldalen er gråor meget vanlig. Den dominerer de lavere delene av dalsidene der grunnen er ustabil. Også ved elvekantene og langs bekkene er gråor dominerende treslag. Av mer sjeldne typer finnes i hoveddalføret klåvedkratt er rekke steder. Klåved vokser på elveører som relativt ofte blir oversvømt. Den trives på grovkornet elveør som ofte er overdekket av et lag med finere masser. Klåved er en såkalt pionerart som utvikler et dypt rotsystem, og den har frø som har evne til å spire raskt. Klåved er relativt sjelden ovenfor Singsås.

Edelløvskog finnes enkelte steder langs vassdraget i sørvendte lier. Edelløvskog er betegnelse på skogsamfunn som har betydelig innslag av løvtrær som har sin hovedutbredelse lenger sør. I Gauldalen er det alm og hassel som utgjør hovedmengden av slike treslag. Nedre del av Budalen, på nordsiden av hovedvassdraget opp til Bjørgen og på vestsiden av Sokna er de viktigste områdene for edelløvskog i Midtre Gauldal.

I skogsområdene er blåbærgranskogen den dominerende, men lyngrik furuskog er en

vegetasjonstype som forekommer på sørsiden av hovedvassdraget fra Singsås og sørover til over kommunegrensen til Holtålen kommune.

Elvekantvegetasjonen domineres av oreskoger. Dette gjelder for så vidt helt fra Gaulosen og opp til Rognes-Kotsøyområdet i Midtre Gauldal. Videre oppover fra dette området blir det stadig mer bjørk og gran innblandet i de elvenære oreskogene. Oreskogen blir smalere og smalere på grunn av elvedalens utforming som blir gradvis trangere opp mot kommunegrensa mot Holtålen.

3.3 Vilt

På grunn av den store variasjonen i vegetasjonstyper og økosystem som finnes i nedbørfeltet, er det også en rekke viltarter som har gode bestander i området. Av de populære jaktbare fugleartene er det gode bestander av både storfugl, orrfugl, lirype og jerpe. I Midtre Gauldal er barskogsområdene i hoveddalføret og de største sidedalene gode områder for storfugl. Jerpa har tilhold i de bratte oreliene og i bekkedalene, mens lirype har gode bestander i fjellområdene på begge sidene av dalen.

Alle de fire hjortedyrene har gode bestander i Gaulas nedbørfelt i Midtre Gauldal. Villreinen tilhører Forelhognastammen og er kjent for sine kraftige gevir og gode kondisjon. Hele hoveddalføret med de omkringliggende skogområdene er viktige områder for elg. Rådyr har tilhold nær dyrket mark i de nedre delene av sidedalene og i hoveddalføret. Hjort er i ekspansjon i området, og har etablert sterke bestander på vestsiden av Gauldalen. Spesielt i de bratte sidene i nedre del av Sokndalen og Budalen ser det ut til at hjorten trives. I de senere år har også antall hjort økt på Gaulas nordside.

I enkelte våtmarksområder på fjellet i den sørlige delen av nedbørfeltet er det gode bestander av både vadefugl og ender.

3.4 Rødlistearter

Det er utgitt en egen liste over arter som er utryddet, direkte truet, sårbar, sjelden, hensynskrevende eller som bør overvåkes. Denne oversikten omtales som den norske rødlista, og er utgitt av Direktoratet for naturforvaltning (DN-rapport 1999-3). Fylkesmannen i Sør-Trøndelag utga i 1996 en oversikt over kjente forekomster av rødlistede arter i fylket. Opplysninger fra denne har også blitt benyttet til å utgi en egen rapport for Midtre Gauldal kommune. Denne ble utgitt av Fylkesmannen i Sør-Trøndelag i 1999. Slike rapporter viser selvsagt ikke det fullstendige bildet når det gjelder forekomst av rødlistede arter i kommunen. Det ligger i sakens natur at det er vanskelig å finne disse artene fordi de i utgangspunktet er svært fåtallige. Best oversikt er det sannsynligvis for fugl fordi disse er lett å observere, og fordi det er mange personer som er interessert i registrering av fugl. Verre er det nok med laverestående planter, insekter og andre småvokste dyregrupper.

I oversikten fra Fylkesmannen er det oppgitt at 54 rødlistearter er funnet i Midtre Gauldal.

3.5 Utvalgte delområder og objekter

I utvelgelsen av spesielle delområder er det lagt vekt på at områdene skal ha nærhet til hovedvassdraget eller de nedre delene av en av de tre største sidevassdragene (Sokna, Bua eller Fora). Det er også lagt vekt på at områdene skal ha begrenset utstrekning, og være relativt enkle å identifisere. Hele vannstrengen i hovedelva og sidevassdragene er selvfølgelig av nasjonal viktighet, men det gir ingen mening å avmerke slike områder i denne sammenheng.

B1 Området øst for Støren stasjon

Området består av flommarkskog med blant annet pionerkratt av mandelpil. Det finnes også svartvier og klåved. Det er ikke så mange gode områder med flommarkskog igjen langs Gaula. Dette er en naturtype som er knyttet til de store vassdragene, og derfor av stor betydning å bevare. Det svekker områdets kvalitet at bekken som kommer i flomløpet er forurenset, og at det fylles avfall i skråningen ned mot mandelpilkrattet.

B2 Mosøya

Området ligger på østsiden av elva. Området representerer elveørene langs Gaula på en bra måte. Istervier, gråor, klåved og strandrør er blant de planteartene som vokser i området. På urørte elveører langs elva er det normalt en tydelig sonering av vegetasjonen fra de områdene som blir hyppigst oversvømt lengst ut på øra til de områdene som svært sjelden blir oversvømt lengst inn. Denne soneringen er noe utydelig i dette området på grunn av tidligere grusuttak.

B3 Bua bru

Dette området strekker seg et stykke opp i liene på begge sider av Bua der vegen krysser elva ca tre kilometer sør for samløpet med Gaula. Området har botanisk verdi og består av frodig oreskog med innslag av alm. Arter som huldregras, junkerbregne og storklokke vokser der. Området er relativt lite kulturpåvirket, men preges noe av beite i de øvre delene.

B4 Granøyen plantefredningsområde

Området ligger på nordsiden av Gaula. De vegetasjonsmessig interessante områdene i dalen er å finne på dalens nordside fordi denne blir eksponert for mest sollys og har det beste lokalklimaet. Det er spesielt den rike forekomsten av alm og også noe hassel som har verdi i dette området. Området er ellers variert med ulike vegetasjonssamfunn av interesse.

B5 Kotsøy øst

Dette er et område som ikke tidligere er beskrevet i forhold til naturverdier. Området ligger på nordsiden av Gaula rett over for Kotsøy sentrum og litt østover. Områdets innerste deler er dyrket opp, men arealene ut mot elva består av naturlig elveør med tilhørende suksesjoner i plantesamfunn. Det antas også på grunn av områdets karakter at det har faunistisk interesse for blant annet biller.

B6 Kvasshylla

Området ligger i kommunegrensen mellom Midtre Gauldal og Melhus kommuner ved Haga bru. Området er interessant for biologisk mangfold på grunn av den verneverdige barskogen. Området er foreslått tatt inn i verneplan for barskog. Området består av masser som avgir mye plantenæringsstoffer. Området er svært variert når det gjelder vegetasjonstyper.

B7 Reppe

Området ligger på nordsiden av elva fra Reppegårdene og et par kilometer vestover. Området har interesse på grunn av rik forekomst av varmekjære plantearter som alm, villin, kantkonvall, dunkjempe og mørkkongsllys. Det antas at artsmangfoldet er meget høyt i dette området som ikke er godt undersøkt.

B8 Follstadbekken

Bekken fører sjørret over en strekning på ca 800 meter. Ved tidligere undersøkelse ble det funnet mye ørret og bekken ble vurdert som produktiv. Bekken er ikke belastet med forurensninger. Bekken ligger i gangavstand fra videregående skole og er derfor egnet i undervisningssammenheng.

B9 Sevilla

Bekken fører sjørret over en strekning på ca 700 meter. Den har et godt egnet substrat for produksjon av sjørretunger og er ikke påvirket av forurensning.

B10 Herjåa

Elva renner ut i Gaula fra sør ved Singsås. Laks og sjørret går ca en kilometer opp fra Gaula. Elva ser ut til å være viktigere for sjørret enn for laks. Elva er vurdert til å være produktiv. Elva er ikke påvirket av forurensninger, og den har en utmerket vannkvalitet.

B11 Malma

Bekken kommer inn i Gaula på nordøstsiden nord for Kotsøy. Bekken er sjørretførende noen hundre meter opp fra Gaula. Sjørreten blir hindret videre oppgang når den har passert samløpet med Lille-Malma. Bekken har sannsynligvis tilførsel av noe husholdningskloakk, og substratet er noe finkornet, men produksjonen ser ut til å være høy.

Tabell 2 Verdivurdering v/Biologisk mangfold

Nr	Navn delområde	Naturtype	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier			
				H01	H06	H05	H07	S05	S06	S03	S04
B1	Området øst for Støren stasjon	Flommarkskog	**		*	*		*	100	*	*
B2	Mosøya	Elveør	**		*		*	*	200	*	*
B3	Bua bru	Edelløvsog	**	*		*	*	*	600	*	*
B4	Granøyen plantefrednings-område	Edelløvsog	***		*	*	*		278	*	*
B5	Kotsøy øst	Naturlig elveør og skog	**	*	*	*	*	*	200	*	*
B6	Kvasshylla	Barskog	***	*		*			1040 (inkl. Melh)	*	*
B7	Reppe	Edelløvsog	**	*	*		*	*	100	*	*
B8	Follstadbekken	Sjørretbekk	**		*			*			*
B9	Sevilla	Sjørretbekk	**	*	*			*			
B10	Herjåa	Sjørretbekk	**		*			*			
B11	Malma	Sjørretbekk	**		*			*			*

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

GRADERING Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

- *** Nasjonalt viktig verdi
- ** Regionalt viktig verdi
- * Lokalt viktig verdi
- Ikke angitt verdi

H01 Urørthet	S05 Biologisk funksjon
H06 Sårbarhet	S06 Arealstørrelse
H05 Sjeldenhet	S03 Forskningsverdi
H07 Variasjon	S04 Pedagogisk verdi

4.0 LANDSKAPSBILDE

Landskapsbildet er et begrep som benyttes om helhetsinntrykket av landskapet.

Landskapsbildet er altså avhengig av ståsted eller utsiktspunkt i terrenget. Faktorer som har betydning for landskapsbildet, og som må vurderes når landskapsbildet skal beskrives er helhet, variasjon og inntrykkstyrke.

Norge er inndelt i regioner i forhold til hvilke arter man finner der (30 naturgeografiske regioner) og i forhold til terrengformasjoner (45 landskapsregioner). I områder som har liten lokal variasjon i vegetasjonen, spesielt på Østlandet, er det relativt godt samsvar mellom den vegetasjonsmessige og den landskapsmessige inndelingen av landet. I andre områder er det mindre samsvar.

4.1 Landskapsregion og særpreg

Gaulavassdraget er Midt-Norges største vassdrag. Terrenget i Gaulas nedbørfelt er typisk for større vassdrag i Midt-Norge. Vassdraget inneholder de fleste terrengformasjonene som er påvirket av vann, og som finnes i Midt-Norge. Dette innbefatter rolige formasjoner i fjellregionen, bratte V-daler i de større sidevassdragene og i midtre del av hovedvassdraget og en elveslette med en meanderende elv i vassdragets nedre deler.

Vassdraget og det nærliggende landskapet kan også by på flere jettegryter, fosser, canyons og grusterrasser.

Midtre Gauldal kommune representerer framfor alt de midtre delene av vassdraget. Denne delen av vassdraget preges av bratte V-daler. Både hoveddalføret og de største sidedalførene er dypt nedskåret. I noen av de største sidedalene ligger elva i utilgjengelige og godt utviklede tilpasningsgjel.

4.2 Fremtredende landskapselementer

I Fjellområdene i Midtre Gauldal, på sørsiden av Gauldalsvidda, og i området rundt Samsjøen på nordsiden av hoveddalføret, preges landskapet av rolige former og vassdrag som slynger seg over myrområder og flate fjellområder. Et stykke ned i sidedalene får vassdragene stor fart, og fallet er forholdsvis jevnt og stritt helt ned til der sideelva møter Gaula. Dette er karakteristisk både for Fora, Bua og Sokna på Gaulas sørside.

Siden både sidedalene og hoveddalføret er så trange, har både glasifluvialt og fluvialt materiale liten utbredelse i elvas midtre deler. Høyeste marine grense i Gauldalen ligger på omlag 180 m.o.h. Dette ses enkelte steder tydelig i landskapet som flate sletter et godt stykke opp i dalsidene. Hoveddalen har i Midtre Gauldal høye bratte dalsider som domineres av or og gran. Hovedelva er svært iøynefallende i den smale dalbunnen som ellers preges av landbruksdrift og spredt bebyggelse.

Både i hoveddalføret og i sidevassdraget preges landskapet i hele kommunen av relativt begrensede landskapsrom. Vassdraget skifter stadig retning, og den trange V-dalen medfører da at man sjelden ser landskapselementer som er mer enn fem kilometer unna.

Inntrykket av elva og de elvenære områdene skifter når man beveger seg ovenfor Singsås. Her blir kantvegetasjonen dominert av gran til erstatning for or som dominerer i de nedre delene av kommunen.

4.3 Utvalgte delområder og objekter

I utvelgelsen av delområder og objekter er det lagt vekt områder som skiller seg ut fra det som man finner ellers i vassdraget.

L1 Budalen fra Bua bru til Enodd

Området er landskapsmessig vakkert med sine kontraster. Bratt utilgjengelig V-dal ned mot elva og verdifullt kulturlandskap på de slakkere dalsidene lenger opp fra elva. Området er den beste representanten for denne landskapstypen i området.

L2 Kvasshylla/ Hage bru

Området er spesielt på grunn av den trange passasjen som elva går gjennom på dette området. Kvasshylla er en ganske intakt del av landskapet som ikke har blitt vasket ut av elva etter istida. Det har skjedd betydelige inngrep i området med samferdselstiltak i form av både veger, jernbane og bru, men området har likevel stor landskapsmessig verdi.

L3 Reitstøa – Almåskroken

Denne strekningen innehar for det meste et urørt elveløp som går i et grovt substrat. Området i øst er berørt av jernbanen helt ned mot elva, men området er likevel landskapsmessig interessant. Det nedlagte småbruket Petteran viser områdets tidligere bruk, og er med på å øke den landskapsmessige verdi. Det går dessuten en nedlagt ferdselsvei på sørsiden av elva.

L4 Raudstein

Raudstein er godt synlig fra riksvegen og er et landemerke i denne delen av dalen. Raudstein har form som en stor pyramide og toppen ligger på 417 m.o.h.

L5 Dalsidebebyggelse Aune – Rognes

Flere steder i Midtre Gauldal har det vært forholdsvis tett med småbruk langt oppe i liene. Området fra Rognes til Aune er en strekning hvor dette er godt synlig. Dette har landskapsmessig stor betydning for helhetsinntrykket av dalen.

L6 Kulturlandskapet ved Stavilla

Stavilla er en sideelv til Sokna. Kulturlandskapet i hele Sokna-området er verdifullt, men spesielt vakkert langs Stavilla.

L7 Singsås kirke/ Forsetmoen/ Herjåa

I dette området er det et ganske stort landskapsrom på grunn av at flere vassdrag møtes, og fordi det er formet en elveslette i dette området. Det er dessuten god utsikt over disse elementene fra riksvegen. Fossen i Herjåa er en viktig del av dette.

Tabell 3 Verdivurdering v/Landskap

Nr	Navn delområder	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier			
			H08	H09	H07	H06	S07	S08	S09	S10
L1	Budalen fra Bua bru til Enodd	***	*	*			*		*	
L2	Kvasshylla/ Haga bru	**		*	*			*		*
L3	Reitstøa – Almåskroken	*	*		*		*		*	*
L4	Raustein	**		*				*	*	
L5	Dalsidebebyggelse Aune-Rognes	*	*	*					*	*
L6	Kulturlandskapet ved Stavilla	**	*		*				*	*
L7	Singsås kirke / Forsetmoen/ Herjåa	**	*		*					

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

GRADERING Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

*** Nasjonalt viktig verdi

* Regionalt viktig verdi

* Lokalt viktig verdi

- Ikke angitt verdi

H08 Helhet

H09 Inntrykkstyrke

H07 Variasjon

H06 Sårbarhet

S07 Urørthet

S08 Sjeldenhet eller særpreg

S09 Typiskhet

S10 Historisk dokument

Merknader

Generelt manglende dokumentasjon.

5.0 FRILUFTSLIV

5.1 *Friluftsområder*

Det er ikke regulert spesielle områder til friluftslivsområder i Midtre Gauldal. Store deler av kommunen som ligger i nedslagsfeltet til Gaula er imidlertid viktig for friluftslivet. Områdene er lagt ut som landbruks-, natur- og friluftsområdet i kommuneplanens arealdel. Fjellområdene på både nord- og sørsiden av hoveddalføret er populært utfartsterreng, og det ligger mange hytter på begge sider av dalen.

5.2 *Hytter, stinett, pilgrimsleder*

I fjellområdene som drenerer til Bua er det fire åpne hytter som kan benyttes til overnatting for fjellvandrere. I Foras nedslagsfelt er det tre slike overnattingsmuligheter. Disse hyttene ligger i statsallmenninger, og det er de ulike fjellstyrene som administrerer hyttene. Det er ikke merkede stier i området, men Gauldalsvidda, som er et dekkende navn på hele området, egner seg meget godt til fotturer. Det arbeides også med å få etablert en gren av pilgrimsleden gjennom Gauldalen fra Østerdalen.

Langs hovedvassdraget er det sju overnattingsbedrifter, og langs Sokna er det fire overnattingsbedrifter. I tillegg er det utleiehytter både i Singsås og i Fordalen.

5.3 *Jakt og fiske*

I skogs- og fjellområdene i god avstand fra elva er det populære områder for småviltjakt. Tilgangen for allmennheten er god og det selges mange jaktkort. I fjellområdene sør for hovedvassdraget, Gauldalsvidda, er det meget attraktive områder for villreinjakt. Forelhognastammen som er navnet på villreinen her er kjent for sine flotte gevir. I områdene langs hovedvassdraget og de store sidevassdragene er det enkelte steder gode områder for elg og rådyr. Også jerpa har sine favorittområder i de bratte liene med gran- og oreskog ned mot elva. I det elvenære området skytes det også en god del rev i løpet av vinteren.

Ørretvannene er av høyst variabel kvalitet sett fra et fiskersynspunkt. Enkelte vann, spesielt på sørsiden av hoveddalføret har ørret av meget god kvalitet (Forolsjøen, Langtjørnan, Store Hiåsjøen m.fl.). Lokalbefolkningen driver et såkalt husbehovsfiske med garn og oter i en rekke vann i nedbørfeltet. Sportsfiske er utbredt i de fleste områder, og det er god adgang for allmennheten i de fleste områdene. Enkelte steder på privat grunn er det ikke organisert kortsalg, og fisket blir der vanskelig tilgjengelig, spesielt for tilreisende. Dette gjelder imidlertid bare et fåtall områder i kommunen.

Det er utarbeidet en egen fiskeguide for innlandsfiske i kommunen. Den gir informasjon om de ulike fiskekortsonene og hvor man får kjøpt fiskekort.

Det er spesielt laks- og sjørrettfisket som har gjort Gaulavassdraget kjent langt utenfor landets grenser. Vassdraget er blant de aller ypperste i Europa. 20 tonn laks og sjørrett er et vanlig resultat for oppfisket mengde i løpet av en sesong. Laksestammen i Gaula er solid, og det finnes også laks i mange av sidevassdragene opp til det naturlige vandringshinderet. Både i Sokna, Bua og Fora er det solide laksestammer i tillegg til sjørrett.

Gaula er et såkalt mellomlaksvassdrag. Det vil si at andelen laks i mellomstørrelsen (3-7 kilo) utgjør en betydelig andel av fangsten. Det er også gode fangster av storlaks i enkelte år. Hovedtyngden av laks vandrer opp i vassdraget i juni og første halvdel av juli. Tidligere var de beste fiskeplassene i nedre del av elva, men i løpet av de siste 20 årene har en stadig større del av fangsten blitt tatt lenger opp i vassdraget. Gaula er imidlertid fiskbar på hele strekningen fra sjøen og opp til Eggafossen i Holtålen som er en strekning på ca 95 kilometer. Flere av sidevassdragene har også et attraktivt laksefiske. De viktigste er Sokna, Bua og Fora. Fiskerne er nå relativt jevnt fordelt på hele den lakseførende strekningen. Fangsten av sjørrett utgjør normalt ca 15% av fangstkvantumet i Gaula.

Allmennheten har relativt god adgang til laksefiske i Gaula. Det selges fiskekort (døgnkort, ukekort og sesongkort) både til fastboende og tilreisende på de fleste områder av elva. Enkelte av de aller beste områdene er imidlertid bortleid til private eller til bedrifter. Prisen varierer i forhold til kvalitet, men vanlig pris for et døgn fiske er fra 100-300 kroner. Det er gode fiskeområder på hele strekningen fra Støren til grensen mot Holtålen. Den mest kjente fiskehølen i denne delen av Gaula er Frøsethølen på Støren.

En undersøkelse på 70-tallet viste at det årlig er ca 5000 fiskere som fisker etter laks og sjørrett i Gaula pr år. I gjennomsnitt fisker disse i 10 dager hver. Det er lite sannsynlig at bruken har gått tilbake etter den tid. Vassdraget utgjør derfor en betydelig ressurs for både lokalbefolkning, turister, grunneiere og lokalt næringsliv. Det er utarbeidet en egen fiskeguide for vassdraget som gir opplysninger om størrelsen på fiskeområdene (valdene) og hvor man skal henvende seg for å fiske.

5.4 Utvalgte delområder og objekter

Det presiseres at viktige områder for friluftsliv som ikke er tilknyttet hovedvassdraget med nærområder, eller nedre deler av de tre største sidevassdragene, ikke er omtalt nærmere i dette prosjektet. Det må likevel nevnes at både jakt, fiske, hytteliv og fjellturer er godt tilrettelagt og at områdene på Gauldalsvidda og Samsjøområdet er mye benyttet av folk fra regionen.

Fiske anses som den viktigste friluftslivsaktiviteten tilknyttet Gaula. I utvelgelsen av områder av spesielt stor betydning er det lagt vekt på tilgjengelighet og kvalitet som fiskeområde. Muligheter for lokalbefolkning for utøvelse av friluftsliv i nærmiljøet vil også bli vektlagt. Her tenkes det både på turgåing, bading og tilgjengelige grøntområder for skoler, barnehager og institusjoner.

F1 Størenområdet med Frøsetøran

Området er svært mye benyttet til friluftsliv. Det ligger både barnehager, grunnskole og videregående skole på Støren og elva ligger her i nærmiljøet. Støren er dessuten kommunesenteret og en stor del av befolkningen i kommunen har disse arealene som sitt nærområde. I tillegg til den lokale bruken er den mange tilreisende fiskere i området. Både campingplassen og hotellet på Støren har disse områdene som hovedgrunnlaget for sin virksomhet gjennom besøk fra laksefiskere. Elva er godt administrert av Støren jeger- og fiskerforening, og fiskekort er tilgjengelig for allmennheten på de fleste vald.

F2 Aunevaldet/Rognes

Området er nærområdet for befolkningen på Rognes, og betydelige deler av elva med laksefiske er tilgjengelig for allmennheten ved salg av fiskekort. Aunevaldet disponeres av Støren jeger og fiskerforening.

F3 Dragåsen

Det er Singsås fjellstyre som disponerer fiskeretten i området fra kommunegrensen mot Holtålen kommune og til Kroken. Fjellstyret disponerer også andre strekninger mellom Dragåsen og Singsås. På disse strekningene selges det rimelige fiskekort til allmennheten og fisket er av god kvalitet.

F4 Sokna

Sokna er en meget fiskerik elv, og store deler av den lakseførende strekninger er tilgjengelig med salg av fiskekort fra Støren jeger- og fiskeforening og Sokna jeger- og fiskeforening. Området er lett tilgjengelig fordi E6 går nær elva på hele strekningen.

F5 Forsetmoen – Engeshåggån

Dette området er naturskjønt og det er nærområdet til forholdsvis mange mennesker. Det ligger dessuten både barnehage og skole i dette området, og de benytter nærområdene i undervisningen.

Tabell 4 Verdivurdering v/Friluftsliv

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier			Merknad
			H01	H10	H11	H12	S11	S12	S13	
F1	Størenområdet m/ Frøsetøran	***		*	*	stor	*			Fiske, turisme og nærmiljø
F2	Aunevaldet/ Rognes	**		*	*	stor	*			Fiske
F3	Dragåsen	**		*	*	stor	*			Fiske
F4	Sokna	**		*	*	stor	*			Fiske
F5	Forsetmoen-Engeshåggån	*			*	?	*	*	*	Nærhet til skole

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

GRADERING Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

*** Nasjonalt viktig verdi

** Regionalt viktig verdi

* Lokalt viktig verdi

- Ikke angitt verdi

H01 Urørthet

H10 Opplevelse

H11 Egnethet

H12 Dagens bruk

S11 Tilgjengelighet

S12 Naturkvalitet

S13 Kulturkvalitet

6.0 KULTURMILJØER

Gaulavassdraget har på grunn av sin størrelse hatt svært stor betydning for både ferdsel, bosetting og lokalisering av næringsvirksomhet i Gauldalen. De eldste sporene etter bosetting i Gauldalen finnes i fjellområdene blant annet fra Hiåsjøen i nedslagsfeltet til Ena/ Bua. Langs hovedvassdraget er de eldste funnene fra bronsealderen (ca 4000 år) og ligger ved Foss på østsiden av Gaulfossen i Melhus.

6.1 Vassdragsrelaterte kulturmiljøer

Det er svært få egentlige vassdragsrelaterte kulturminner tilknyttet hovedvassdraget og de største sidevassdragene i Midtre Gauldal. Dette skyldes nok at vassdraget har hatt såpass varierende vannføring, og at vassdraget til stadighet har flyttet løp i de områdene hvor elvesletta har en viss bredde at det har vært umulig å bevare eldre innretninger. Flere av de mindre sidevassdragene har imidlertid blitt benyttet til drift av sager og møller, men det er få rester igjen av slik virksomhet.

Gauldalen har hatt stor betydning for ferdselen fra Østlandet til Trøndelag og for transporten av produkter til og fra gruvevirksomheten i Rørosområdet. På vinteren ble isen på elva benyttet de fleste steder. Bare på spesielt vanskelige passasjer ble det benyttet transportveger over land. På sommeren gikk transporten langs enkle veier. Langs vassdraget har det vært spesielle steder som har blitt benyttet som ferjesteder. Det mest kjente ferjestedet i Midtre Gauldal er ved Haga hvor Gerhard Schønning beskrev i 1775 at transporten skjedde med flåte som ble trukket med tau over elva. Generalveimester Krogh skrev i et brev i 1798 at det var bygget en bro over elva på dette stedet, og at det tidligere var gjort flere forsøk på brobygging, men at disse ble tatt av isgang og flom. Det var ikke før i 1840 man fikk bygd en bro som ble stående på dette stedet. Også denne brua ble tatt av isgang i 1897.

Allerede vinteren 1796 var det en hengebru over elva et sted på strekningen mellom Kirkvold i Singsås til Gåre i Haltdalen. Dette nevnes av den nederlandske kapteinen Kornelius de Jong som reiste fra Trondheim til Røros i februar 1796. Også den dag i dag er det en hengebro på denne strekningen, nærmere bestemt ved Kroken i Dragåsen, men det er ikke kjent om den tidlige hengebrua var på samme sted.

Ferdselsrutene har alltid vært styrende for utvikling av sentrumsområder i Gauldalen. Til å begynne med var det ferjestedene, deretter bruene. I 1864 ble Størenbanen ferdigstilt. Fra da av var jernbanestasjonene de naturlige midtpunkt i sentrumsutviklingen. Da bilen ble det dominerende transportmiddel overtok hovedveiene noe av denne funksjonen.

Kraftverk

I publikasjonen "Utbygd vannkraft i Norge, NVE (1946) er det ført opp 51 kraftverk større enn 2 kW i Gaulavassdraget. I dag er seks av disse i drift. I tillegg er det bygd noen få minikraftverk. I Midtre Gauldal er det ingen av de nedlagte kraftverkene som har spesiell verdi som kulturminne.

6.2 Verdifulle kulturlandskap

Det er gjennomført en egen registrering av verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag (Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 5/96). Denne peker ut 12 verdifulle områder i Midtre Gauldal. De utpekte områdene ble satt med en prioritering fra 1 til 3. I Midtre Gauldal er det to områder som får prioritet 1. Det er Seterdalen i Buas dalføre hvor begrunnelsen er at området er en representativ seterdal for Gauldalsområdet, tradisjonelle driftsformer, mosaikk av gamle kulturmarker og tradisjonelle kulturmiljøer. Det andre området med høyeste prioritet i kommunen er Endalen med samme begrunnelse. Begge disse områdene ligger utenfor det som er definert som prosjektområde i denne rapporten og vil derfor ikke bli omtalt nærmere her.

Verdifulle kulturlandskap innen prosjektområdet er Sæterbängen, Setereng, Haugen, Granøyen og omegn, Gjerdet, Fordalen og Bjørkåsen.

6.3 Andre kulturminner/-miljøer

Jernutvinning fra myrene i distriktet har hatt stor betydning. Dette gjelder spesielt i Singsås. I Fordalen er det kjent flere slike. Det er kjent at jernutvinning fra myrmalm foregikk i dette området helt inn på 1800-tallet. Plasseringen av jernvinna var ofte tett inntil en bekk. Plasseringen ble for øvrig bestemt av tilgangen på myrmalm og trevirke. På Tovmoen i Budalen, som ligger utenfor det området som vurderes spesielt i dette prosjektet, er det funnet et system av 49 graver, jervinneplasser, kullminer, tjæremiler og gravhauger.

I hele Gaulavassdraget er kjent 181 dyregraver, - mange av disse i Midtre Gauldal. En stor del av dyregravene ligger imidlertid utenfor prosjektområdet for denne sammenstillingen. Flertallet av disse har antakelig vært myntet på elg, men også villrein antas å være målet for en del av gravene.

Av nyere tids kulturminner er gårdsanleggene ved Haanshus og Skorvols fredet i Midtre Gauldal. Videre er Budal kirke, Støren kirke og Singsås kirke underlagt spesielt vern. Bygdene langs vassdraget kan deles inn i fjellbygder, dalbygder og breibygder. I Midtre Gauldal er det de to førstnevnte som dominerer. Trønderlån og våningshus av midtkammertypen er vanlig i kommunen. En spesiell type hus er de såkalte engelskmannstuene som ble bygd for utleie til engelske laksefiskere. Det var på slutten av 1800-tallet at det var flest engelske sportsfiskere i dalen. Steder i kommunen hvor det bodde engelskmenn var Bogen, Øyan, Kotsøy, Vinsnes, Villemannsøyen, Kirkvoll og Dragåsøyen.

I NOU 1983: 43 Kulturminner og vassdragsvern er det avmerket en rekke gårdsanlegg, dyregraver, jernvinner og gravplasser som er viktige kulturminner.

6.4 Utvalgte delområder og objekter

De enkelte forekomstene blir ikke verdivurdert i dette prosjektet.

- K 1 Dragåsen/ Almås**
Gammel ferdselsveg, oppbygd langs elva på deler av strekningen.
- K 2 Singsås kirke**
Bygd i 1884.
- K 3 Støren kirke**
Bygd i 1817.
- K 4 Budal kirke**
Bygd i 1754.
- K 5 Området rundt Stavilla (Sokndalen)**
Mange verdifulle gårdsanlegg, gravhauger og fangstgraver.
- K6 Bjerkåsen (Hauka)**
Verdifullt kulturlandskap
- K7 Fordalen**
Verdifullt kulturlandskap med tradisjonell bebyggelse og brattlendt terreng.
- K8 Gjerdet**
Større gammelt og velholdt gårdsanlegg/ kulturmiljø i tradisjonell byggeskikk med mange bevarte husenheter. Velholdt steingjerde.
- K9 Granøyen og omegn**
Husmannsvesen i dalbygd, godt bevarte kulturmiljøer, høyløer. Verdifulle biologiske kvaliteter i sammenheng med de kulturfaglige kvalitetene.
- K10 Haugen**
Rekketun med mye eldre gårdsbebyggelse.
- K11 Setereng**
Gammelt gårdsbruk i dalbygd. Artsrike og tradisjonelt hevdede og artsrike slåttenger. Helhetlig kulturmiljø bevart.
- K12 Sæterbängen (Sætersgården)**
Gammelt gårdsbruk med tidligere husmannsvesen i dalbygd. Kontinuerlig hevdet område. Mosaikk av gamle artsrike slåttenger og beitemark mv. Tallrike spor etter tidligere ressursutnyttelse. Gamle bygninger, tufter etter husmannsplasser.

7.0 AKTUELLE TRUSLER

I dette kapitlet er det ikke tatt stilling til hvilke konkrete planer som foreligger i kommunen. Dette er gjort med hensikt fordi VVV-prosjektets målsetting kun er å bidra med kunnskap om verneverdiene slik at disse blir tatt med i vurderingen i de forvaltningsmessige avgjørelsene som skal tas av kommunen og andre. I dette kapitlet blir det derfor kun gitt en generell beskrivelse av hvilke typer tiltak eller prosesser som kan skade de identifiserte verdiene. Dette er verdier som lå til grunn for vernet av Gaula, og som både Stortinget og Regjeringen har gitt føringer for forvaltningen av gjennom flere stortingsmeldinger og de rikspolitiske retningslinjene for vernede vassdrag.

Hele landskapsformasjonene i Gaulas nedbørfelt er skapt av is og vann. Elvene graver seg stadig lenger ned i terrenget. Dette har som følge at de transporterer grus og partikler nedover i elva, og at dette materiale avsettes i Gaulosen eller på andre steder med lite strøm. Vassdraget former fortsatt landskapet i Gauldalen. Faktorer som kan true de verdifulle forekomstene innen dette temaet er ulike former utbyggingsaktivitet som legger beslag på arealet hvor forekomstene er. Prosessene som fortsatt pågår kan lett bli skadelidende av elveforbygginger, flomvern, endring av vannføring og tekniske anlegg i elvas strandsone.

Generelle trusler mot det biologiske mangfoldet i Norge er fysisk ødeleggelse av leveområder, introduksjon av fremmede arter, overbeskatning og forurensning. I Gaula med sidevassdrag er det fysiske inngrep som er den største trusselen. Omdisponering av arealer til dyrkamark, veier og andre utbygginger har sammen med grusuttak og forbygginger vært de viktigste årsakene til tap av viktige leveområder. Introduksjonen av ørekyt i Fora kan være en trussel mot vann på Gauldalsvidda, men representerer sannsynligvis ingen stor trussel mot laks- og sjørretstammen. Forurensning er ikke et problem for vassdraget i Midtre Gauldal i dag, og det er heller ingen ting som tyder på at forurensning vil bli en trussel i tiden som kommer.

Vassdraget har stor verdi for friluftslivet i kommunen på grunn av de solide bestandene av laks og sjørret. Framtidige trusler mot dette er at forekomsten av fisk kan bli redusert, eller at naturopplevelsen ved utøvelsen av fisket kan bli forringet. Fiskebestandene kan få problemer på grunn av lokale forhold som kommunen selv kan styre eller på grunn av problemer som ikke kan påvirkes lokalt i samme grad. Eksempler på det sist nevnte er lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*, den økende mengden lakselus på oppdrettsfisk mv. Forhold som kommunen selv har rimelig kontroll med, er fysiske inngrep i og nær vassdraget. Naturopplevelse blir av sportsfiskere oppgitt til å være en av grunnene til at driver denne aktiviteten i fritiden. Dersom naturopplevelsen ved å fiske i Gaula blir redusert f. eks på grunn av skjemmende tekniske inngrep, vil dette være en trussel for vassdragets verdi for både sportsfisket og nærfriluftslivet rundt sentrumsområdene.

Foruten de enkelte kulturminnene langs vassdraget er kulturlandskapet viktig for opplevelsen av de vassdragsnære områdene. Faktorer som kan være en trussel mot dette er at det blir tatt i bruk nye driftsformer i landbruket, at gamle bygninger blir erstattet av nye som ikke har lokal tilpasning, og at det blir gjennomført skjemmende tekniske inngrep i verdifullt kulturlandskap.

8.0 LITTERATUR

Prosesser og former skapt av vann og is

Berggrunn

Nilsen, O. & Wolff, F.C. 1989. *Geologisk kart over Norge, berggrunnskart Røros & Sveg – 1:250.000*. NGU.

Wolff, F.C. 1979. Beskrivelse til de berggrunnsgeologiske kart Trondheim og Østersund 1:250.000. *Norges geol. Unders.* 353: 1-76.

Løsmasser, geomorfologi

Carlson, A.B. & Sollid, J.L. 1983. Gaula, nedre/ øvre s. 153-162 i Sollid, J.L. (red.) Geomorfologiske og kvartærgeologiske registreringer med vurdering av verneverdier i 15 tiårsvernede vassdrag i Nord- og Midt-Norge. *Kontaktutv. Vassdragsreg. Univ. Oslo Rapp.* 55.

Kjenstad, K. & Sollid, J.L. 1982. Isavsmeltningskronologi i Trondheimsfjordområdet. Glasialdynamiske prinsipper. *Norsk geogr. Tidsskr.* 36: 153-162.

Reite, A.J. 1983. Trondheim. Beskrivelse til kvartærgeologisk kart 1621 IV – M 1:50.000. *Norges geol. Unders. Skr.* 391: 1-44.

Reite, A.J. 1984. Hølonda. Beskrivelse til kvartærgeologisk kart 1521 II – M 1:50.000. *Norges geol. Unders. Skr.* 54: 1-23.

Reite, A.J. 1985. Støren. Beskrivelse til kvartærgeologisk kart 1621 III – M 1:50.000. *Norges geol. Unders. Skr.* 65: 1-25.

Reite, A.J. 1990. Sør-Trøndelag fylke. Kvartærgeologisk kart M 1:250.000. Veiledning til kartet. *Norges geol. Unders. Skr.* 96: 1-39.

Reite, A.J. 1994. Weichsel and Holocene geology of Sør-Trøndelag and adjacent parts of Nord-Trøndelag county, Central Norway. *Norges geol. Unders. Bull.* 426: 1-30.

Sollid, J.L. & Sørbel, L. 1981. Kvartærgeologisk verneverdige områder i Midt-Norge. *Miljøverndep. Rapp. T-524*: 1-207.

Sollid, J.L. & Sørbel, L. 1982. Kort beskrivelse til kvartærgeologisk kart over Midt-Norge 1:500.000. *Norsk geogr. Tidsskr.* 36: 225-232.

Fluvialgeomorfologi, fluviale prosesser, hydrologi

- Basberg, L., Foss, I. & Rokoengen, K. 1996. Hvor og hvordan skjedde Norges største naturkatastrofe? Gauldalsskredet i 1345. *Geonytt 1996-1*: 3-5.
- Bulgurlu, B. 1977. *A study of sediment transport in river Gaula*. Institutt for vassbygging, NTH, UNIT. 160 s. (Dr. avh.).
- Dahl, T.E. & Godtland, K. 1995. *Sedimenttransport i bratte elver . Studie i Gaula i Sør-Trøndelag*. SINTEF, Norsk hydroteknisk laboratorium. 49 s.
- Godtland, K., Hindar, K. & Arnekleiv, J.V. 1998. Tilslamming av Gaula. Årsaker og konsekvenser for vannkvalitet og livet i elva. *SINTEF Report STF22 A98404*: 1-34.
- Kleiv, R.A., & Rokoengen, K. 1998. Når og hvordan ble Gaulfossen til? *Gauldalsminne. Årbok for bygdehistorie og folkeminne 1998*: 8-21.
- Kleiv, R.A. & Rokoengen, K. 1998. Gamle elveløp ved Gaulfossen. S. 42-50 i: Rokoengen, K. (red.) Naturkatastrofer i Gauldalen. *Rapporter fra Institutt for geologi og bergteknikk 33*.
- Lauritsen, T. 1998. Georadarundersøkelse av sedimentene i Gaulas elvebunn. *NGU-rapp. 98.147*: 1-12.
- Nordseth, K. 1982. Gaula i Sør-Trøndelag. En hydrologisk og fluvialgeomorfologisk vurdering. *Kontaktutv. vassdragsregul. Univ. Oslo Rapp. 82/01*: 1-31.
- Næss, A. 1995. *Transport av suspendert materiale i elven Gaula og vurdering av beregningsmodeller: miljømessige forandringer i vassdraget som følge av naturlige prosesser og menneskelig aktivitet*. Institutt for geologi og bergteknikk, NTH, UNIT. 548 s. (Dr. avh.).
- Ottesen, D. 1990. Løsmasseundersøkelser i Gaulosen, Sør-Trøndelag. *NGU-rapp. 90.041*: 1-13.
- Rokoengen, K. 1998. Gauldalsraset ved Støren i 1345. S. 19-27 i: Rokoengen, K. (red.) Naturkatastrofer i Gauldalen. *Rapporter fra Institutt for geologi og bergteknikk 33*.
- Traaen, T. 1997. Overvåking av Gaula, Sør-Trøndelag: vannkjemiske undersøkelser: årsrapport for 1997. *NIVA-rapport 3911-98*: 1-21.
- Tønnesen, J.F. 1991. Gravimetri for kartlegging av løsmassemektheter i Gaulosen. *NGU-rapp. 91.211*: 1-28.
- Wathne, M. 1987. Konsekvenser av grusuttak i Gaula. *NHL rapport STF 60 A 87127*: 1-30.

Biologisk mangfold

Botanikk

- Angell-Petersen, I. 1994. Inventering av verneverdig barskog i Sør-Trøndelag. *Økoforsk Rapp.* 1988-8: 1-241.
- Baadsvik, K. 1974. Registreringer av verneverdig strandengvegetasjon langs Trondheimsfjorden sommeren 1973. *K.norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser.* 1974-4: 1-65.
- Baadsvik, K. 1979. *Undersøkelser i samband med botaniske verneområder i midtre Gauldal kommune, Sør-Trøndelag.* Univ. Trondheim, DKNVS, Museet, Botanisk avd. 47 s.
- Dolmen, D., Sæther, B. & Aagaard, K. 1975. Ferskvannsbiologiske undersøkelser av tjøenner og evjer langs elvene i Gauldalen og Orkdalen, Sør-Trøndelag. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser.* 1975-5: 1-46.
- Flatberg, K.I. 1979. *Botaniske verneområder i Holtålen kommune, Sør-Trøndelag. Rapport i forbindelse med fjellregionplanen for Sør-Trøndelag.* 26 s.
- Flatberg, K.I. & Sæther, B. 1974. Botanisk verneverdige områder i Trondheimsregionen. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser.* 1974-8: 1-50.
- Fremstad, E. & Bevanger, K. 1988. Flommarksvegetasjon i Trøndelag. Vurdering av verneverdier. *Økoforsk Rapp.* 1988-6: 1-140.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Viktige naturområder. Holtålen kommune.* (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Viktige naturområder. Melhus kommune.* (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Viktige naturområder. Midtre Gauldal kommune.* (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Viktige naturområder. Trondheim kommune.* (Rapport fra Naturbasen). Kart.
- Holten, J.I. 1978. Verneverdige edelløvskoger i Trøndelag. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser.* 1978-4: 1-199.
- Jordal, J.B. & Gaarder, G. 1995. Beitemarkssopp i seterlandskapet i Budalen, Midtre Gauldal, i 1994. *Fylkesmannen Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp.* 1/95: 1-31.

- Klokk, T. 1974. Myrundersøkelser i Trondheimsregionen i forbindelse med den norske myrreservatplanen. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser. 1974- 1*: 1-30.
- Klokk, T. 1978. Myricaria-krattene langs elvene i Trøndelag. *Blyttia*: 153-161.
- Klokk, T. 1980. River bank vegetation along lower parts of the river Gaula, Orkla and Stjørdalselva, Central Norway. *K. norske Vidensk. Selsk. Skr. 1980-4*: 1-70.
- Klokk, T. 1981. Classification and ordination of river bank vegetation from middle and upper parts of the river Gaula, Central Norway. *K. norske Vidensk. Selsk. Skr. 1981-2*: 1-43.
- Korsmo, H., Angell-Petersen, I., Bergmann, H.H. & Moe, B. 1989. Verneplan for barskog. Regionrapport for Midt-Norge. *NINA Utredn. 6*: 1-99.
- Kristiansen, J.N. 1988. Havstrand i Trøndelag. Lokalitetsbeskrivelser og verneforslag. *Økoforsk Rapp. 1988-7B*: 1-139.
- Liavik, K. 1995. Statusrapport om flora/ vegetasjon og fauna i det foreslåtte verneområdet Forelhogna i Sør-Trøndelag. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 7/95*: 1-143.
- Moen, A. 1983. Myrundersøkelser i Sør-Trøndelag og Hedmark i forbindelse med den norske myrreservatplanen. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser. 1983-4*: 1-138.
- Olsson, G.A., Austrheim, G., Bele, B. & Grøntvedt, E. 1995. Seterlandskapet i Budalen og Endalen, en del av Gauldalsvidda i Midt-Norge. Kulturhistorie og økologiske forhold i fjellets kulturlandskap. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 2/95*: 1-89.
- Pedersen, S.M. 1995. Vern av biologisk mangfold. Tema: Våtmarksreservatene I. Verneområdene i Gaulosen, oversikt over naturfaglig kunnskap. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 4/95*: 1-64.
- Prestø, T. & Holien, H. 1995. Floraundersøkelser i Øggdalen, Holtålen kommune, Sør-Trøndelag – grenser for framtidig landskapsvernområde og konsekvenser for skogsdrift. *NTNU Vitensk.mus. Rapp. bot. Ser. 1995-5*: 1-24.
- Skogen, A. 1972. The Hippophaë rhamnoides alluvial forest at Leinøra, Central Norway. A phytosociological and ecological study. *K. norske Vidensk. Selsk. Skr. 1972-4*: 1-115.
- Stølen, A. 1989. Kantskog langs nedre del av Gaula, Sør-Trøndelag. *DN-notat 1989-1*: 1-74.
- Stølen, A. 1992. Miljøindikator: Endring av biodiversitet i elvekantvegetasjon langs større Vassdrag. Numedalslågen, Drammenselva, Gudbrandsdalslågen, Gaula. *Univ. Trondheim, Senter for miljø og utvikling Medd. 1992-4*: 1-30.

- Sæther, B. 1984. Plantelivet i Gaulas nedbørfelt. S. 97-105 i: Holtålen Naturvern/ Gaulas Framtid. *Gaulavassdraget*. Røros.
- ? Sæther, B. 1990. Fornesevja/ Gammelelva. *Midtnorsk natur (MINA) nr. 3-90*.
- Sæther, B., Klock, T. & Taagvold, H. 1980. Flora og vegetasjon i Gaulas nedbørfelt, Sør-Trøndelag og Hedmark. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 2. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser. 1980-7*: 1-154.
- Ferskvannsbiologi, hydrologi, elvebreddfauna
- Andersen, J. & Hanssen, O. 1994. Invertebratfaunaen på elvebredder – et oversett element. 1. Biller (Coleoptera) ved Gaula i Sør-Trøndelag. *NINA Oppdragsmeld. 326*: 1-23.
- Dolmen, D., Olsvik, H. & Strand, L.Å. 1995. Del 2. Verneverdige dammer og småtjern, med spesiell vekt på øyenstikkere og amfibier. S. 27-105 i: Dolmen, D. (red.) *Ferskvannslokaliteter og verneverdi. Vitensk.mus. Rapp. Zool. Ser. 1995-6*.
- Dolmen, D. & Refsaas, F. 1987. Verneverdige øyenstikkerlokaliteter i Trøndelag; artsforekomst, økologi og vernetiltak. *DN-rapp. 1987-4*: 1-38.
- Dolmen, D. & Strand, L.Å. 1991. Evjer og dammer langs Glomma (Hedmark) og Gaula (Sør-Trøndelag). En zoologisk undersøkelse over status og verneverdi med hovedvekt på Tjønnområdet, Tynset. *Univ. Trondheim Vitensk.mus. Rapp. Zool. Ser. 1991-3*: 1-23.
- Dolmen, D., Sæther, B. & Aagaard, K. 1975. Ferskvannsbiologiske undersøkelser av tjønner og evjer langs elvene i Gauldalen og Orkdalen, Sør-Trøndelag. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1975-5*: 1-46.
- Godtland, K., Hindar, K. & Arnekleiv, J.V. 1998. Tilslamming av Gaula. Årsaker og konsekvenser for elva. SINTEF Rapp.STF22 A98404: 1-34.
- Koksvik, J.I. 1984. Ferskvannsbiologi. S. 74-76 i: Holtålen Naturvern/ Gaulas Framtid. *Gaulavassdraget*. Røros.
- Koksvik, J.I., Arnekleiv, J.V. & Winge, K. 1990. Undersøkelser av bunnfauna og fisk i forbindelse med kanalisering av Sokna ved Støren i Sør-Trøndelag. *Univ. Trondheim Vitensk.mus. Rapp. Zool. Ser. 1990-1*: 1-30.
- Koksvik, J.I. & Nøst, T. Gaulavassdraget i Sør-Trøndelag og Hedmark fylker. Ferskvannsbiologiske undersøkelser i forbindelse med midlertidig vern. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1981-24*: 1-96.
- Traaen, T.S. et al. 1995. Overvåking av Gaula, Sør-Trøndelag: vannkjemiske og biologiske undersøkelser: årsrapport for 1994. *NIVA-rapport 3286*: 1-48.

Winge, K. & Koksvik, J.I. 1992. Undersøkelser av bunnfauna og fisk i forbindelse med flytting av elveleiet i Gaula ved Støren i Sør-Trøndelag. *Univ. Trondheim Vitensk.mus. Notat 1992-4*: 1-17.

Ornitologi

Bevanger, K. 1981. Fuglefaunaen i Gaulas nedbørfelt, Sør-Trøndelag og Hedmark. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1981-1*: 1-156.

Bevanger, K. 1984. Gaula – fugleliv. S. 106-112 i: Holtålen Naturvern/ Gaulas Framtid. *Gaulavassdraget*. Røros.

Brekke, O. & Selbo, R. 1974. *Fugle- og pattedyrfaunaen i Ledalen, Sør-Trøndelag, juni 1974*. Rapport til Miljøverndepartementet. Landsplanen for verneverdige områder. 11 s.

Broen, B. 1990. Holtvatna naturreservat. *Trøndersk Natur 17*: 76-82.

Folkestad, A.O. 1977. *Registrering av ornitologisk viktige våtmarker i Norge*. (Rapport til Miljøverndepartementet). Ca. 500 s.

Liavik, K. 1995. Statusrapport om flora/ vegetasjon og fauna i det foreslåtte verneområdet Forelhogna i Sør-Trøndelag. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 7/95*: 1-143.

Lorentsen, S.H. & Bangjord, G. 1982. Ornitologiske registreringer i Gaulosen, Melhus og Trondheim kommuner, 1975-1981. *Trøndersk Natur Supplement 1-1982*: 1-43.

Myklebust, M. 1993. Fugler i Gaulosen 1991-1992. *Trøndersk Natur 20*: 84-96.

Myklebust, M. 1997. Fugletakseringer i verneområder i Sør-Trøndelag 1996. *Norsk Ornitologisk Forening. Rapp. 9-1997*: 1-18.

Solbakken, K.Aa. 1997. Fugletakseringer i verneområder i Sør-Trøndelag 1997. *Norsk Ornitologisk Forening Rapp. 10-1997*: 1-8.

Størkersen, Ø.R. 1991. Fugleobservasjoner fra Gaulosen 1989-1990. *Trøndersk Natur 18*: 47-56.

Størkersen, Ø.R. & Haugskott, T. 1988. Fugleobservasjoner fra Gaulosen 1982-1988. *Trøndersk Natur 15*: 98-111.

Suul, J. 1975. Ornitologiske registreringer i Gaulosen, Melhus og Trondheim kommuner, Sør-Trøndelag. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1975-8*: 1-43.

Suul, J. 1977. Fuglefaunaen og en del våtmarker av ornitologisk betydning i fjellregionen, Sør-Trøndelag. *K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1977-5*: 1-81.

Vilt

- Bangjord, G. 1993. Viltet i Trondheim kommune. *Trondheim kommune, Miljøavdelingen Rapporter 93/03*: 1-140.
- Eklid, R. & Grendal, M. 1991. *Viltet i Rennebu kommune*. Rennebu/Berkåk. 54 s.
- Melhus kommune. 1991. *Viltet i Melhus*. Melhus. 49 s.
- Melhus kommune. 1993. *Status for dyrelivet i Melhus, 1993*. 32 s.
- Reitan, O. 1984. Viltområdene rundt Gaulavassdraget. S. 113-118 i: Holtålen Naturvern/Gaulas Framtid. *Gaulavassdraget*. Røros.
- Reitan, O., Bjørn, R., Gravem, A. & Kjos-Hansen, O. 1982. Viltartenes forekomst, bestandsstørrelse og biotoper i de midlertidig verna vassdrag. Del V – Region 4 Trøndelag. *Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk. Reguleringsundersøkelsene. Rapp. 3-1982*: 1-110.
- Skogland, T. 1984. Villreinen på Gauldalsvidda. S. 77-81 i: Holtålen Naturvern/ Gaulas Framtid. *Gaulavassdraget*. Røros.
- Skogland, T., Strand, O., Heim, M. & Jordhøy, P. 1993. Overvåkning hjortevilt – rein. Årsrapport Forelhogna, Knutshø, Rondane nord, Rondane sør og Setesdal Ryfylke. *NINA Oppdragsmeld. 214*: 1-22.
- Solberg, O. 1996. *Viltet i Midtre Gauldal*. Støren. 83 s. + upag.

Fisk

- Arnekleiv, J.V., L'Abée-Lund, J.H. & Koksvik, J.I. 1989. Forsknings- og referansevassdrag Gaula. Biologi og habitatutnyttelse til laks og ørret i Gaula. *Miljøvirkninger av vassdragsutbygging, MVU-rapport B 62*: 1-62.
- Arnekleiv, J.V. Rønning, L. 1997. Effekter av grusgraving på ungfisk og bunndyr i Gaula, Sør-Trøndelag. *NTNU Vitensk.mus. Rapp. Zool. Ser. 1997-5*: 1-37.
- Bremset, G., Hvidsten, N.A., Heggberget, T.G. & Johnsen, B.O. 1993. Forbedring av oppvekstområder for laksefisk i Gaula. *NINA Forskningsrapp. 41*: 1-18.
- Byskov, P., Korsen, I. & Skotvold, T. 1986. Fiskeproduksjon og forurensning i øvre Gaula. En undersøkelse av sidevassdrag til Gaula i Midtre Gauldal og Holtålen kommuner. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 1-1986*: 1-22.
- Einvik, K. 1982. *Fiskeriundersøkelser i 10 års vernede vassdrag. Sluttrapport*. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk. Trondheim. 206 s.

- Hindar, K., L'Abée-Lund, J.H., Jensås, J.G., Møkkelgjerd, P.I., Balstad, T. & Arnekleiv, J.V. 1996. Effekter av flommen i 1995 på bestanden av laks- og ørretunger i Gaula. *NINA Oppdragsmeld. 431*: 1-12.
- Hvidsten, N.A. & Hansen, L.P. 1987. Vårflommens betydning for overlevelse hos utvandrende laksesmolt i Gaula, Surna og Eira. *Direktoratet for naturforvaltning, Reguleringsunders. Rapp. 11-1987*: 1-20.
- Johnsen, B.O., Hvidsten, N.A. & Møkkelgjerd, P.I. 1999. Lakseelver i Trondheimsfjorden. *NINA Oppdragsmeld. 598*: 1-38.
- Korsen, I. & Skotvold, T. 1984. Fiskeproduksjon og forurensning i nedre Gaula. En undersøkelse av mindre sidevassdrag til Gaula i Melhus kommune. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 2-1984*: 1-26.
- Traaen, T.S. & Arnekleiv, J.V. 1997. Overvåkning av Gaula, Sør-Trøndelag: vannkjemiske og fiskebiologiske undersøkelser: årsrapport for 1996. *NIVA-rapport 3691-97*: 1-30.
- Rødlistearter
- Direktoratet for naturforvaltning. 1999. Nasjonal rødliste for truede arter i Norge 1998. Norwegian Red List 1998. *DN-rapp. 1999-3*: 1-161.)
- Dolmen, D. & Strand, L.Å. 1997. Preliminært amfibieatlas. *NTNU, Vitenskapsmuséet Zool. Notat 1997-8*.
- Frisvoll, A.A. & Blom, H.H. 1997. Trua mosar i Noreg med Svalbard. Førebelse faktaark. *NTNU, Vitensk.mus. Bot. Notat 1997-3*: 1-170.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Holtålen kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Melhus kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Midtre Gauldal kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Rennebu kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Røros kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Trondheim kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.

- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Holtålen kommune*. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Melhus kommune*. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Midtre Gauldal kommune*. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Rennebu kommune*. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. *Trua arter. Trondheim kommune*. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Jordal, J.B. & Gaarder, G. 1995. Beitemarkssopp i seterlandskapet i Budalen, Midtre Gauldal, i 1994. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 1/95*: 1-31.
- Myklebust, M. 1996. Trua arter i Sør-Trøndelag. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 4/96*: 1-136.
- Størkersen, Ø.R. 1992. Truete arter i Norge. Norwegian red list. *DN-rapp. 1992-6*: 1-89.
- Tønsberg, T., Gauslaa, Y., Haugan, R., Holien, H., & Timdal, E. 1996. The threatened macrolichens of Norway – 1995. *Sommerfeltia 23*: 1-258.
- Naturvern
- Angell-Petersen, I. 1991. Flommarksskog i Trøndelag. Utkast til verneplan. *DN-rapp. 1991-2*: 1-45.
- Direktoratet for naturforvaltning. 1998. Barskog i Midt-Norge. Utkast til verneplan. Fase II. *DN-rapp. 1998-3*: 1-210.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1979. *Utkast til verneplan for våtmarksområder i Sør-Trøndelag fylke*. 120 s.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1981. *Utkast til verneplan for edelløvsog i Sør-Trøndelag Fylke*. 82 s.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1985. *Utkast til verneplan for kvartærgeologiske forekomster i Sør-Trøndelag fylke*. 76 s.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1986. *Utkast til verneplan for myrer i Sør-Trøndelag fylke*. 80 s.
- Norges offentlige utredninger. 1983. Verneplan for vassdrag III. *NOU 1983-41*: 1-192.

Norges offentlige utredninger. 1983. Naturfaglige verdier og vassdragsvern. *NOU 1983-42*: 1-376.

Norges offentlige utredninger. 1983. Kulturminner og vassdragsvern. *NOU 1983-43*: 1-379.

Norges offentlige utredninger. 1983. Vilt og ferskvannsfisk og vassdragsvern. *NOU 1983-44*: 1-329.

Norges offentlige utredninger. 1983. Friluftsliv og vassdragsvern. *NOU 1983-45*: 1-271.

Norges offentlige utredninger. 1986. Ny landsplan for nasjonalparker. *NOU 1986-13*: 1-103.

Landskapsbilde

Elgersma, A. & Asheim, V. 1997. *Landskapsregioner i Norge, landskapsbeskrivelser*. NIJOS 63 s. (Foreløpig utgave)

Habberstad, J. 1995. Kartlegging av vassdragsinngrep i Gaula. *Norges vassdrags- og energiverk Publikasjon 9-1995*: 1-23.

Habberstad, J. & Sørensen, A.L. 1995. Elveoslandskap i Sør-Trøndelag fylke. En statusrapport. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 3/95*: 1-99.

Kristiansen, M.E.V. 1994. Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap – Sør-Trøndelag fylke. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 6/94*: 1-81. Vedlegg.

Liavik, K. 1996. Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag. Sluttrapport for Sør-Trøndelag. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 5/96*: 1-109.

Olsson, G.A., Austrheim, G., Bele, B. & Grøntvedt, E. 1995. Seterlandskapet i Budalen og Endalen, Midtre Gauldal, Midt-Norge. Kulturhistoriske og økologiske forhold i fjellets kulturlandskap. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 2/95*: 1-89.

Friluftsliv

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. *FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Melhus kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. *FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Midtre Gauldal kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. *FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Holtålen kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. *FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Trondheim kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. *FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Rennebu kommune*. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.

Kulturminner og kulturmiljøer

Dimmen, S. & Sørensen, R. 1983. Rapport fra Holtålen. Registrering av faste kulturminner i Norge. *Rapport fra Sør-Trøndelag fylke 3*: 1-97.

Espelund, A. 1988. Fra jernets historie i Gauldalen. *Gauldalsminne 4 nr. 8*: 629-645.

(Fossgard, E. 1981. *Kulturminne i Gaulavassdraget*. Riksantikvaren. 168 s.)

Fossgard, E. 1984. Breibygder, dalbygder og fjellbygder i Sør-Trøndelag. Kulturminner fra nyare tid i Gaulavassdraget. *Riksantikvarens rapporter 11*: 1-143.

Hegard, T. 1986. *Fredede hus og anlegg 4, Sør-Trøndelag*. Riksantikvaren. Oslo.

Høyem, E. & Sørensen, R. 1991. Rapport fra Midtre Gauldal. Registrering av faste kulturminner i Norge. *Rapport fra Sør-Trøndelag fylke 14*: 1-147.

Stenvik, L.F. 1982. Arkeologiske kulturminner i Gaulavassdraget, Sør-Trøndelag. *K. norske Vidensk. Selsk. Arkeol. Ser. 1982-3*: 1-151.

9.0 KRITERIER OG VERDISETTING BENYTTET I RAPPORTEN

9.1 Metode

Rapporten omhandler følgende vernegrupper:

Kap. 2.0 PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN.

Kap. 3.0 BIOLOGISK MANGFOLD

Kap. 4.0 LANDSKAPSBILDE.

Kap. 5.0 FRILUFTSLIV

Kap. 6.0 KULTURMINNER og KULTURMILJØER

Kriterier for verdivurdering av de utvalgte delområdene innenfor de enkelte vernegruppene er gjengitt i tabellen nedenfor. Verdivurdering av utvalgte delområder er ikke gjort for kulturminnevern. Registrerte vassdragsnære kulturminner er tatt med i rapporten og utgjør noe av grunnlaget for utvalgte delområder under landskapsbilde / kulturlandskap. Oversikt vises nedenfor. Definisjon av kriteriene finnes i et notat "Dokumenterte verdier i vernede vassdrag - En veileder for tilrettelegging og vurdering av informasjon", som finnes hos blant andre fylkesmannens miljøvernavdeling.

Tabell 6 Oversikt over fagområder vurdert i verneplan I-IV og i VVV-prosjektet, og kriteria benyttet i VVV-prosjektet

Inndeling av verneverdier	Fagområder brukt i VP I-IV, nå inkludert	Hovedkriterier	Støttekriterier
Prosesser og former skapt av is og vann	Geofag Hydrologi Naturvern	H 01 Urørthet H 02 Historisk dokument H 03 Variasjon og mangfold H 04 Typiskhet H 05 Sjeldenhet, egenverdi	S 01 Sårbarhet S 02 Del av system S 03 Forskningsverdi S 04 Pedagogisk verdi
Biologiske og økologiske verdier	Botanikk Ornitologi Ferskvannsbiologi Vilt Fisk Naturvern	H 01 Urørthet H 06 Sårbarhet H 05 Sjeldenhet H 07 Variasjon og mangfold	S 05 Biologisk funksjon S 06 Arealstørrelse S 03 Forskningsverdi S 04 Pedagogisk verdi
Landskapsbilde	Friluftsjakter Geofag	H 08 Helhet H 09 Inntrykkstyrke H 07 Variasjon H 06 Sårbarhet	S 07 Urørthet S 08 Sjeldenhet eller særpreg S 09 Typiskhet S 10 Historisk dokument
Friluftsliv	Friluftsjakter Jaktinteresser Geofag	H 01 Urørthet H 10 Opplevelse H 11 Egnethet H 12 Dagens bruk	S 11 Tilgjengelighet S 12 Naturkvalitet S 13 Kulturkvalitet
Kulturminner / -miljøer	Kulturverninteresser	H 01 Mangfold H 02 Pedagogisk verdi H 03 Sjeldenhet H 04 Typiskhet	S 01 Bruksverdi S 02 Symbolverdi, identitetsverdi

Metode for utpeking og gradering av verdi

Hensikten og hovedmålsettingen med prosjektet er å peke ut de viktigste områdene innenfor de temaene som rapporten omfatter. De kriteriene som er listet opp på foregående side brukes for å karakterisere og fange opp de delområder som har spesielle kvaliteter i nedslagsfeltet. Disse er igjen et utvalg av de kriteriene som ble brukt i verneplanarbeidet for å skille ut vassdrag med særlig betydning for natur- og kulturfag eller friluftslivsinteresser.

I tillegg brukes disse kriteriene til å foreslå en gradering av delområdets betydning i forhold til nasjonal, regional og lokal målestokk. Ofte vil den gjennom VVV-prosjektets foreslåtte verdi for et delområde/objekt falle ut som noe ”høyere” sammenlignet med andre verdivurderinger som har vært gjort. I VVV-prosjektet har denne forskjellen vært begrunnet med at de enkelte vernede vassdragene har en egenverdi i nasjonal målestokk, ut fra at de enkelte vassdragene i verneplan I-IV, til sammen utgjør en helhet med betydning for å bevare et bredt spekter av norsk vassdragsnatur. Hensikten er at denne graderingen skal gi en pekepinn på delområdets betydning i sammenheng med verneplan for vassdrag I-IV som helhet. For nye VVV-prosjekter fra og med 1999, vil disse graderingsprinsippene evt. bli vurdert på nytt.

De arealer som er pekt ut skal i størst mulig utstrekning være i tilknytning til vassdragsnære arealer langs elv, vann og bekker. I tillegg kommer delområder med tilknytning til breer. Dersom enkelte kvaliteter som ligger utenfor de vassdragsnære arealene var viktige for at vassdraget ble vernet er også disse delområder/objekter tatt med i oversikten over verdier. Avgrensningen er en foreslått avgrensning ut fra eksisterende kjennskap til hvor verdiene i vassdraget finnes. Hensikten med avgrensing på kart er at disse skal fungere som en pekepinn for hvor de viktigste kjente forekomstene/delområdene finnes i nedbørsfeltet.

Graderingsprinsipper

Her er det blitt brukt en standardiseringsmetode som betyr at dersom et delområde kjennetegnes ved at et eller flere av kriteriene kan sies å være oppfylt/tilstede, ifølge definisjon¹, så vil delområdet også gis en verdi. Verdien bestemmes da ut fra antallet hoved- eller oppfangingskriterier og antallet støttekriterier som kan brukes for å karakterisere delområdets friluftslivs-, naturfaglige eller kulturfaglige kvaliteter. Metoden er omidletid gjennomført med et visst skjønn.

1. Prosesser og former skapt av vann og is

*** *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Minimum ett hovedkriterium med nasjonal/internasjonal kjente verdier,
- b) alternativt minimum tre hovedkriterier

** *Regionalt viktig verdi*

- a) To hovedkriterier +
minimum ett støttekriterium

* *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium

¹ Definisjon av kriteriene finnes i ”Dokumenterte verdier i vernede vassdrag - En veileder for tilrettelegging og vurdering av informasjon” og som finnes hos bland andre fylkesmannens miljøvernavdeling.

2. Biologiske og økologiske verdier

******* *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Ett eller flere dokumenterte nasjonal/internasjonale verdier, eller
- b) Minimum to hovedkriterier + minimum to støttekriterier

****** *Regionalt viktig verdi*

- a) To hovedkriterier

***** *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium

3. Landskapsbilde

******* *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium med nasjonal/internasjonale kjente verdier eller
- b) Minimum to hovedkriterier + minimum to støttekriterier

****** *Regionalt viktig verdi*

- a) Minimum to hovedkriterier

***** *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium

4. Friluftsliv

******* *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Ett eller flere dokumenterte nasjonale/internasjonale verdier, eller
- b) Minimum to hovedkriterier + minimum ett støttekriterium

****** *Regionalt viktig verdi*

- a) To hovedkriterier, eller
- b) Minimum to støttekriterier med regional verdi

***** *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum ett hovedkriterium,
- b) Minimum ett støttekriterium

5. Kulturminner og miljøer

I første omgang er det ikke aktuelt med verdivurdering i VVV-prosjektet, kun registrering.

10.0 KART

Tillatelsesnummer: LKS82003-O3647

Kart 1 Prosesser og former skapt av is og vann (P)

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier					Støttekriterier			
			H01	H02	H03	H04	H05	S01	S02	S03	S04
P1	Kvasshylla/ Granmo	***		*	*		*		*	*	*
P2	Jettegryte i Fora	*					*				*
P3	Samløpet mellom Herjåa, Fora og Gaula	**				*			*		*
P4	Bua fra samløpet med Gaula til Enodd	**	*			*			*		*
P5	Foss i Herjåa	**	*				*	*	*		*
P6	Mosand	**					*		*	*	*
P7	Folstad	**		*		*			*		*
P8	Rognes-Aune	**		*		*		*			*

Kart 2 Biologisk mangfold (B)

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier			
			H01	H06	H05	H07	S05	S06	S03	S04
B1	Området øst for Støren stasjon	**		*	*		*	100	*	*
B2	Mosøya	**		*		*	*	200	*	*
B3	Bua bru	**	*		*	*	*	600	*	*
B4	Granøyen plantefrednings-område	***		*	*	*		278	*	*
B5	Kotsøy øst	**	*	*	*	*	*	200	*	*
B6	Kvasshylla	***	*		*			1040*	*	*
B7	Reppe	**	*	*		*	*	100	*	*
B8	Follstadbekken	**		*			*			*
B9	Sevilla	**	*	*			*			
B10	Herjåa	**		*			*			
B11	Malma	**		*			*			*

*inkl. Melhus

Kart 3 Landskap (L)

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier			
			H08	H09	H07	H06	S07	S08	S09	S10
L1	Budalen fra Bua bru til Enodd	***	*	*			*		*	
L2	Kvasshylla/ Haga bru	**		*	*			*		*
L3	Reitstøa – Almåskroken	*	*		*		*		*	*
L4	Raustein	**		*				*	*	
L5	Dalsidebebyggelse Aune-Rognes	*	*	*					*	*
L6	Kulturlandskapet ved Stavilla	**	*		*				*	*
L7	Singsås kirke / Forsetmoen/ Herjåa	**	*		*					

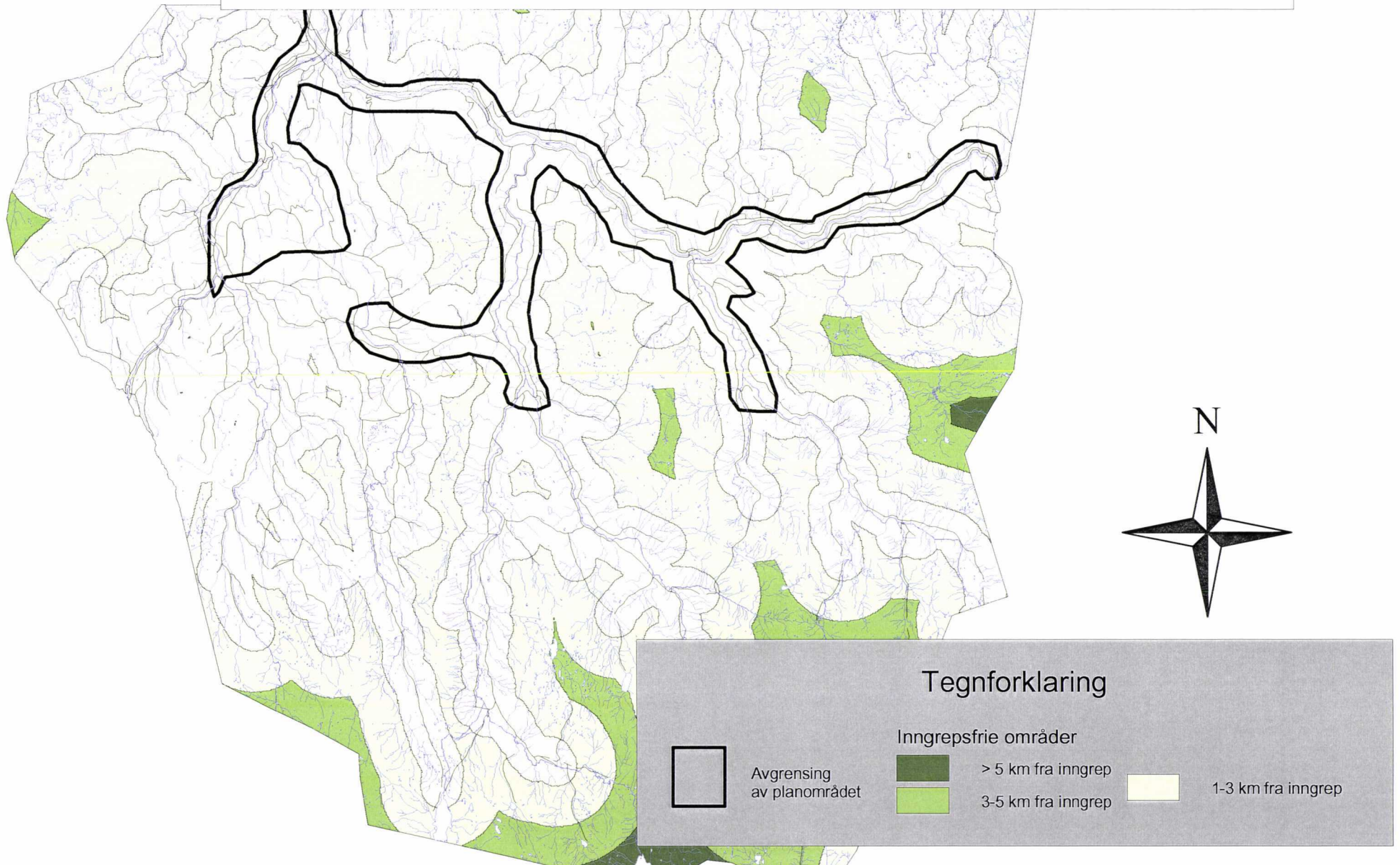
Kart 4 Friluftsliv (F)

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier		
			H01	H10	H11	H12	S11	S12	S13
F1	Størenområdet m/ Frøsetøran	***		*	*	stor	*		
F2	Aunevaldet/ Rognes	**		*	*	stor	*		
F3	Dragåsen	**		*	*	stor	*		
F4	Sokna	**		*	*	stor	*		
F5	Forsetmoen-Engeshåggån	*			*	?	*	*	*

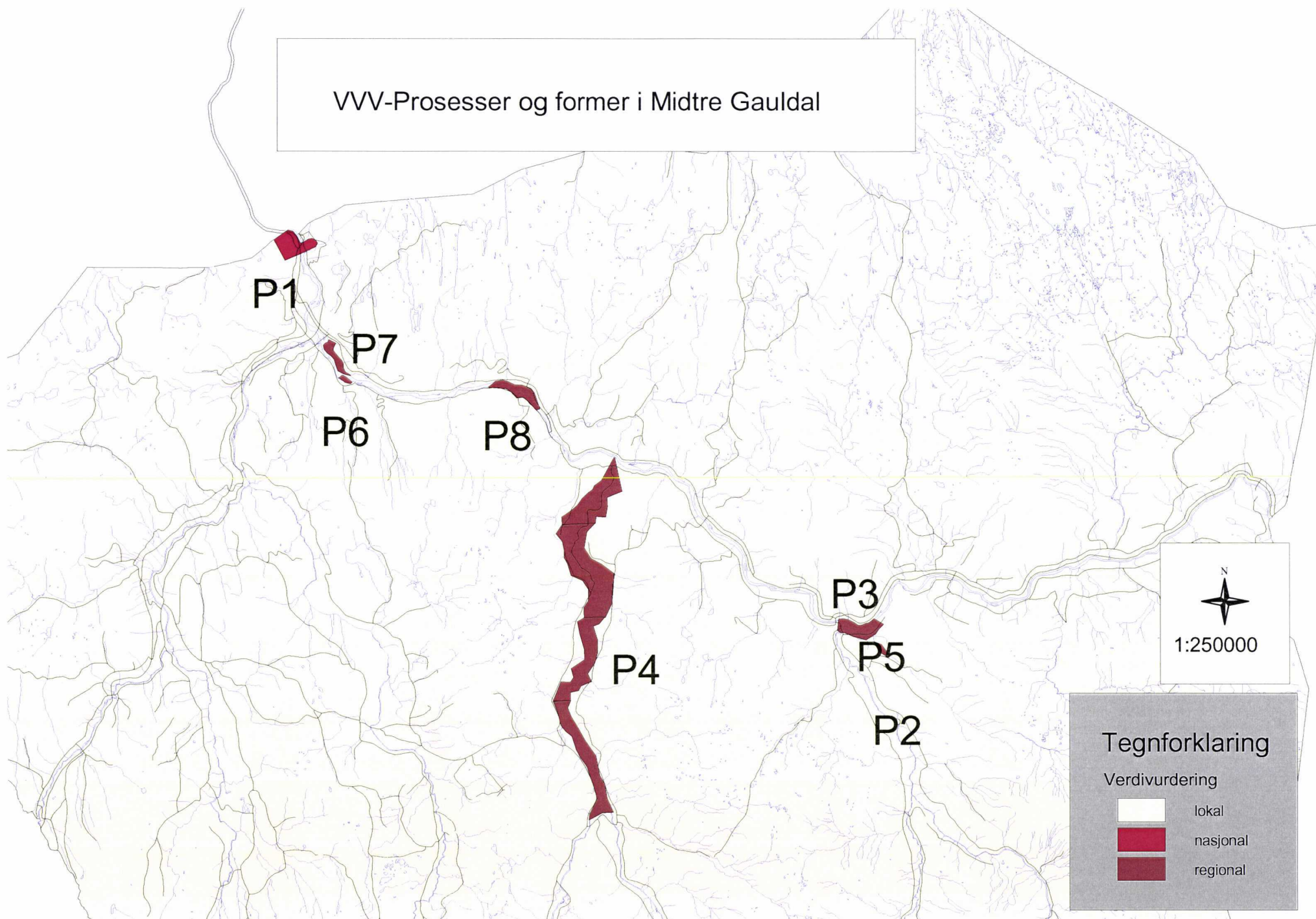
Kart 5 Kulturminner (K)

- K 1 Dragåsen/ Almås
- K 2 Singsås kirke
- K 3 Støren kirke
- K 4 Budal kirke
- K 5 Området rundt Stavilla (Sokndalen)
- K6 Bjørkåsen (Hauka)
- K7 Fordalen
- K8 Gjerdet
- K9 Granøyen og omegn
- K10 Haugen
- K11 Setereng
- K12 Seterbängen (Sætersgården)

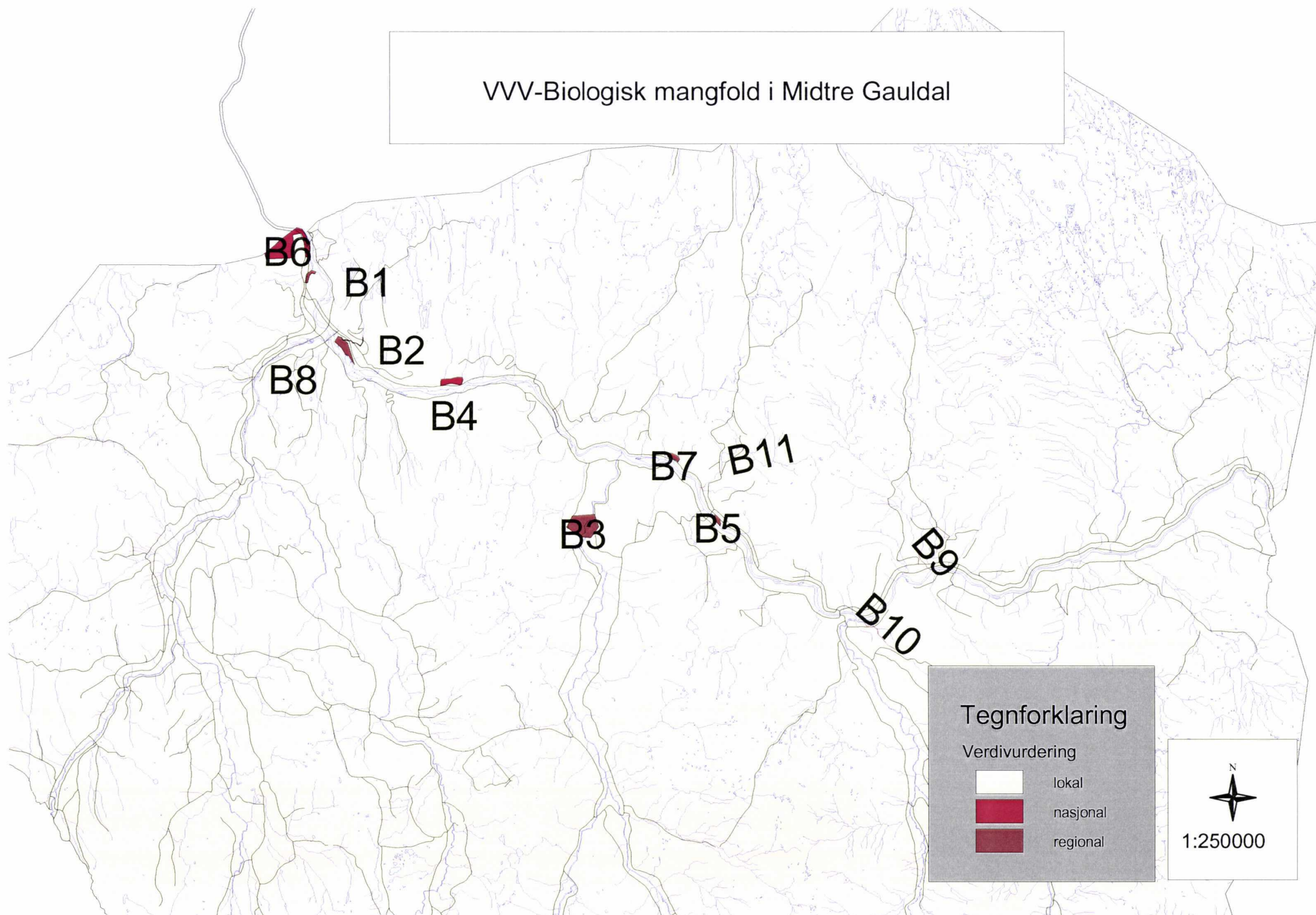
Verdier i Gaulavassdraget, Midtre Gauldal



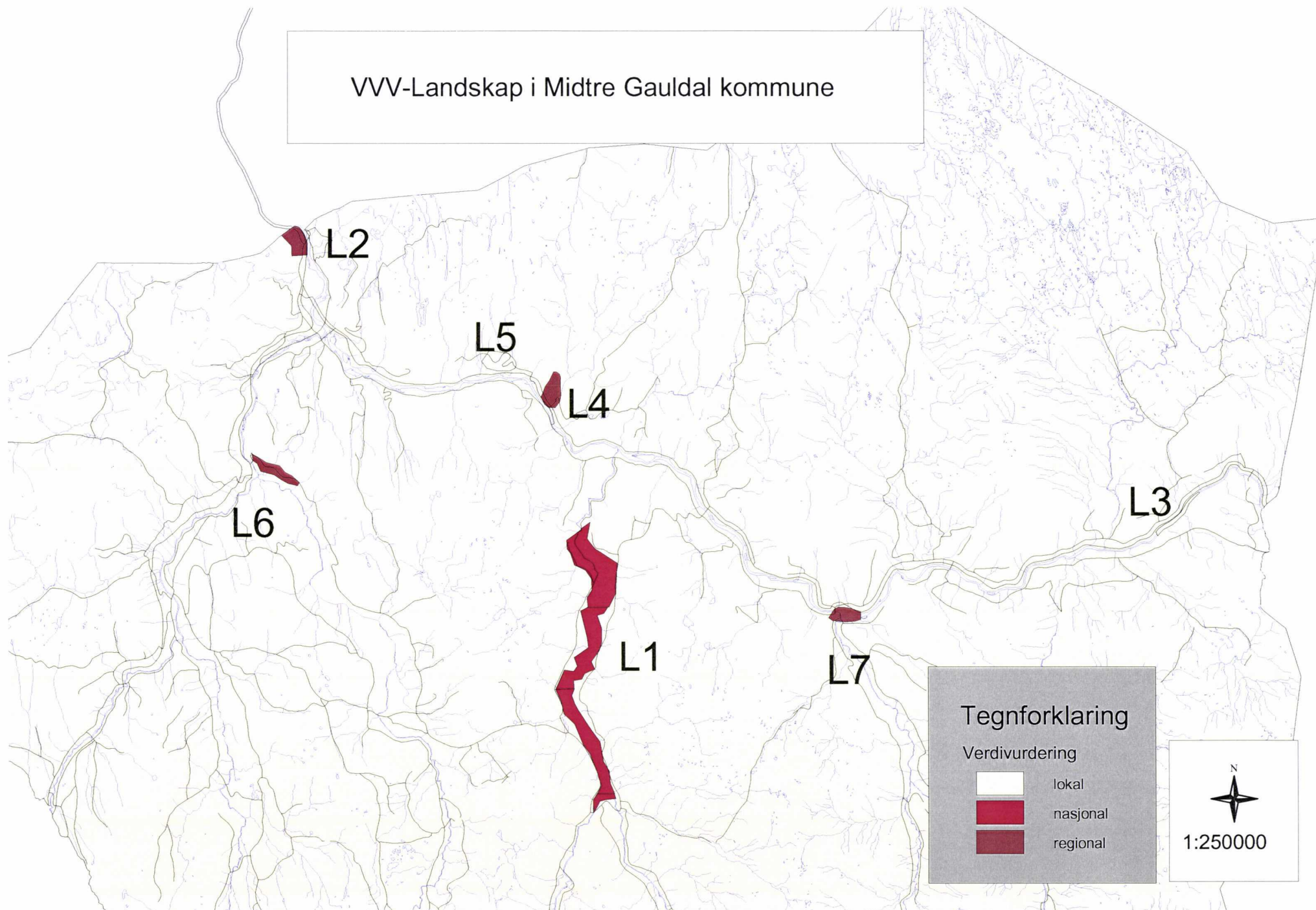
VVV-Proseser og former i Midtre Gauldal



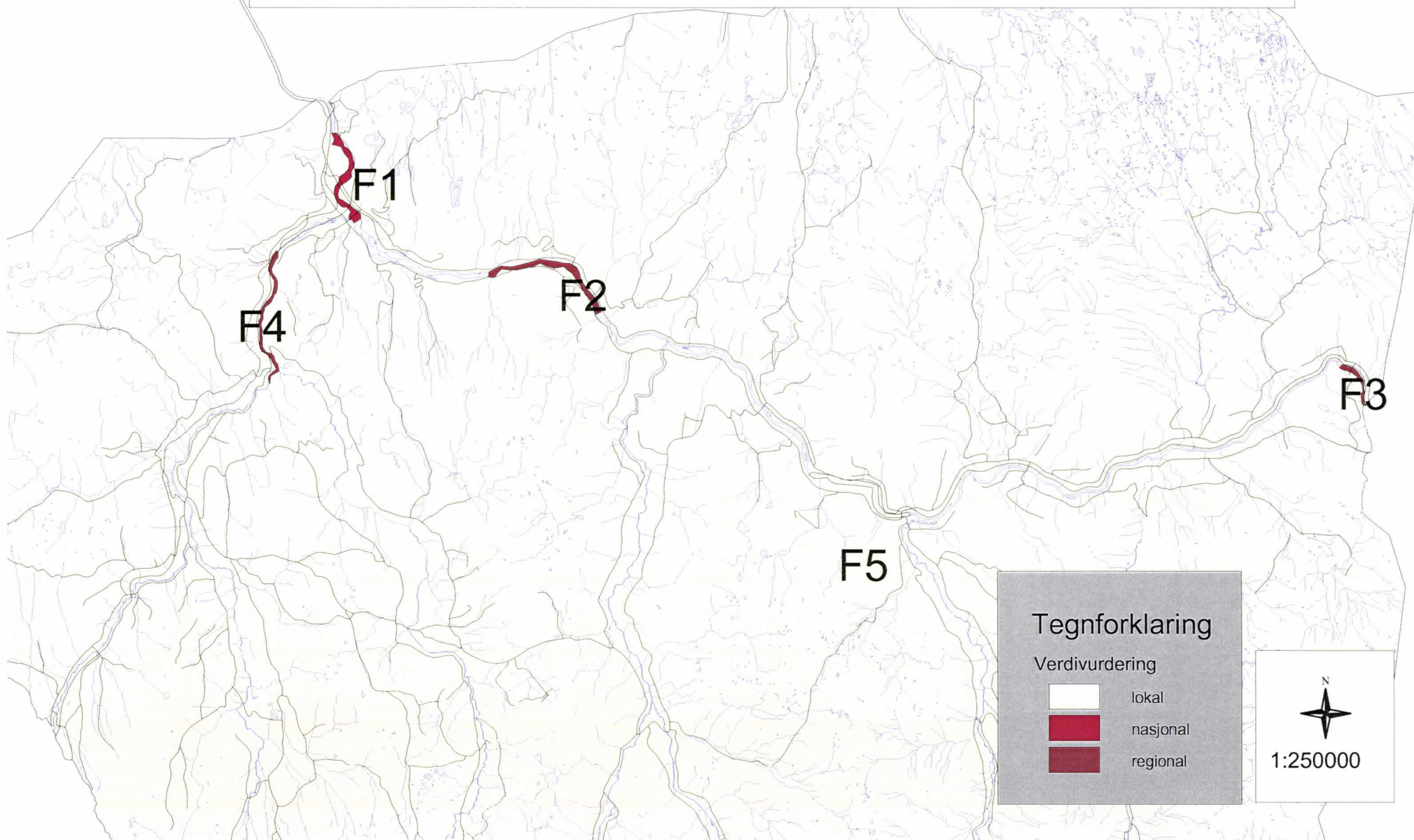
VVV-Biologisk mangfold i Midtre Gauldal



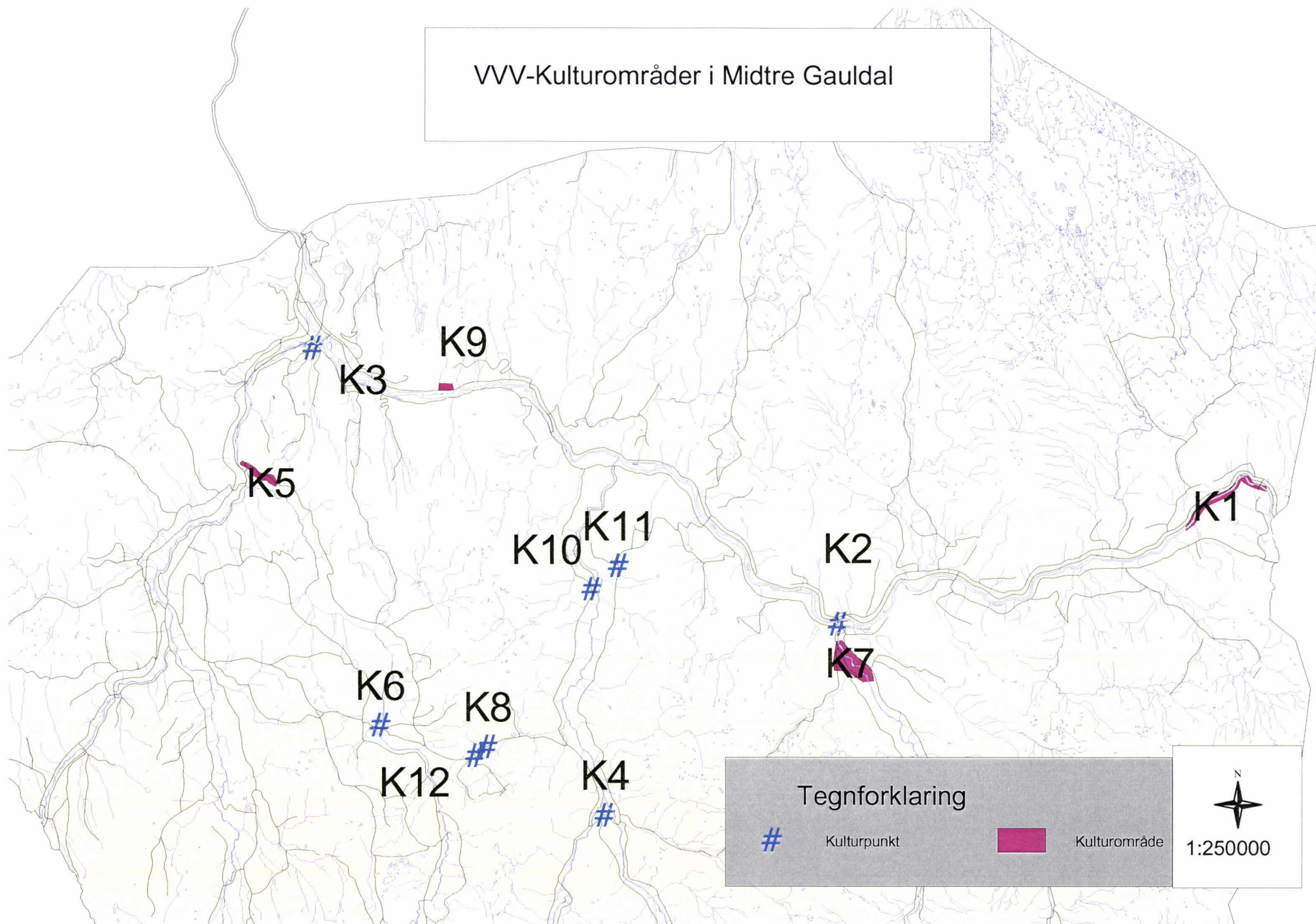
VVV-Landskap i Midtre Gauldal kommune



VVV-Friluftsliv i Midtre Gauldal



VVV-Kulturområder i Midtre Gauldal



Tegnforklaring



Kulturpunkt



Kulturområde



1:250000

Vedlegg 1 Registreringsskjema

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.B5/122.B3/122B4Z	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: P1 navn: Kvasshylla/Granmo	
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Kvartærgeologisk isranddelta.	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Lokal verneprioritet	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: historisk dokument Begrunnelse: Kvasshyldraset, norgeshistoriens største naturkatastrofe (målt i antall menneskeliv) skjedde enten ved Kvasshylla, på nordsiden av kommunegrensa, eller på østsiden av elva ved Granmo.	
	Kriterium: del av system Begrunnelse:	
	Kriterium: forskningsverdi Begrunnelse: området viser hvordan isavsmeltingen har formet landskapet. Kartlegge hvor/hvordan Kvasshyldraset oppsto	
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: området viser hvordan isavsmeltingen har formet landskapet. Kartlegge hvor/hvordan Kvasshyldraset oppsto. Nærhet til skoler.	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Naturbasen, nr. 8	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	564600 6993500	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.DA	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: P2 navn: Jettegryte i Fora	
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Jettegryte	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Lokal verneprioritet	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sjeldenhet Begrunnelse: ingen andre jettegryter i Fora	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse	Kriterium: del av system Begrunnelse:	
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: viser hvordan vannet har formet landskapet	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Naturbasen, nr. 20	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	NQ 585800 6977200	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.E11/122.E1Z	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: P3 navn: Samløpet mellom Herjåa, Fora og Gaula
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Dynamisk elveslette med relativt mye løsmasser av forholdsvis grovt kaliber
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: typiskhet Begrunnelse: Kriterium: del av system Begrunnelse: samløp mellom Gaula og de to sideelvene Herjåa og Fora Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: eksempelområde for dynamikk mellom erosjon og sedimentasjon
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	584000 6980000
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.CA0	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: P4 navn: Bua fra samløpet med Gaula til Enodd
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Dypt nedskåret sidedal
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: urørthet Begrunnelse: store deler av vassdraget uberørt av inngrep
	Kriterium: typiskhet Begrunnelse: den mest typiske av de dypt nedskårede sidedalene på Gaulas sørside i Midtre-Gauldal
	Kriterium: del av system Begrunnelse:
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: viser hvordan isavsmeltingen har formet landskapet
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	575000 6979600
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.E1Z</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: P5 navn: Foss i Herjåa
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Foss som er spesielt vakker ved høy vannføring, synlig fra riksvegen
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Lokal verneprioritet
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: urørthet Begrunnelse: ligger i urørt terreng
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: sjeldenhet Begrunnelse: få eller ingen tilsvarende fosser i vassdraget
	Kriterium: del av system Begrunnelse:
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: viser hvordan isen/elva har formet landskapet; en dal hvor elva enda ikke har skjært seg ned til hoveddalen
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert <u>Godt nok dokumentert</u>
	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	5850000 6979600
UTM øvre (der vannstreng krysses):	
UTM nedre (der vannstreng krysses):	
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 120.C1	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: P6 navn: Mosand	
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Område i stadig forandring på grunn av kontinuerlige grusavsetninger.	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sjeldenhet Begrunnelse: få slike områder i Midre Gauldal	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: del av system Begrunnelse:	
	Kriterium: forskningsverdi Begrunnelse: faglig interessante prosesser	
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: tilgjengelig for undervisning. Klart eksempel på grusavsetning	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	56700 6989000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.C2	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: P7 navn: Folstad	
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gammelt elve-/flommløp	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: historisk dokument Begrunnelse: gammelt elve-/flommløp som er et tydelig spor etter elvas nyere historie.	
	Kriterium: typiskhet Begrunnelse: typisk form i Gaula	
	Kriterium: del av system Begrunnelse:	
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: lett tilgjengelig for undervisningsformål.	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:		
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	566500 6990000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.C40/122.C3	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: P8 navn: Rognes-Aune	
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gammelt elveløp; flate terrasser adskilt av bratte skrenter	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: historisk dokument Begrunnelse: gammelt elve-/flomløp som er et tydelig spor etter elvas nyere historie.	
	Kriterium: typiskhet Begrunnelse:	
	Kriterium: sårbarhet Begrunnelse:	
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: lett tilgjengelig for undervisningsformål	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: sårbarhet Begrunnelse:	
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: lett tilgjengelig for undervisningsformål	
	Kriterium: sårbarhet Begrunnelse:	
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: lett tilgjengelig for undervisningsformål	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:		
UTM øvre (der vannstreng krysses):	571500 6988000	UTM nedre (der vannstreng krysses): 573400 6987000
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.B5/122.C1</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐		
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B1 navn: Området øst for Støren stasjon		
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD		
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Flommarkskog		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Lokal verneprioritet		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sjeldenhet Begrunnelse: naturtype knyttet til de store vassdragene; få områder med flommarkskog igjen		
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: biologisk funksjon Begrunnelse: Viktig raste- og hekkeplass for en rekke fuglearter.		
	Kriterium: arealstørrelse Begrunnelse: større, sammenhengende flommarkskogområde		
	Kriterium: forskningsverdi Begrunnelse: typisk flommarkskog, naturtype knyttet til store vassdrag		
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: typisk flommarkskog		
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:	Naturbasen, nr.209		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:	565200 6992400		
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):	
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):	100 da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.C2</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B2 navn: Mosøya	
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Elveør	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Regional verneprioritet	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sårbarhet Begrunnelse: område sårbart overfor menneskelige inngrep, leveområde for rødlistede billearter	
	Kriterium: variasjon Begrunnelse: elveør med bl. a klåvedkratt, istervedkratt og gråorskog, samt sumpvegetasjon ved bekkeutløp i nord, generelt variert vegetasjon.	
	Kriterium: biologisk funksjon Begrunnelse: levested for hensynskrevende billearter	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: forskningsverdi Begrunnelse: typisk elveør med tilhørende vegetasjon og sjeldne billearter	
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: typisk elveør med tilhørende vegetasjon og sjeldne billearter, nærhet til skoler	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Naturbasen, nr. 71	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert	Manglende dokumentasjon
	Godt nok dokumentert	Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	NQ 566400 6989900	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.CA0</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B3 navn: Bua bru
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Edelløvskog; frodig gråor-almeskog av stor botanisk verdi
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Regional verneprioritet
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sjelden Begrunnelse: skog med forholdsvis stort innslag av varmekjære treslag. Nordligste voksested for huldregras i Norge.
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: variasjon Begrunnelse: bidrar til variasjon i vegetasjonen i området
Forslag til gradering:	Kriterium: biologisk funksjon Begrunnelse: levested for regionalt sjeldne arter Kriterium: arealstørrelse Begrunnelse: relativt stort, sammenhengende av gråor-almeskog
Referansehenvisninger:	Naturbasen, nr.11
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	574700 6983500
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent): 600 da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.C40/122.C2	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B4 navn: Granøyen plantefredningsområde	
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Edelløvskog. Velutviklet, storvokst almeskog, samt en del hassel og gråor	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Nasjonal verneprioritet. Plantefredningsområde	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sårbarhet Begrunnelse: løvskog og varmekjære treslag sårbar mot menneskelig aktivitet	
	Kriterium: sjelden Begrunnelse: velutviklet almeskog med tilhørende rik flora uvanlig i regionen	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: forskningsverdi Begrunnelse: almeli med spesiell rik flora, område av stor botanisk og vitenskapelig verdi	
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: almeli med spesiell rik flora, område av stor botanisk og vitenskapelig verdi	
Forslag til gradering:	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Naturbasen, nr.4	
Status for dokumentasjon:	<u>Dokumentert</u> Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	569700 6988700	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent): 278 da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.D0	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐	Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B5 navn: Kotsøy øst	
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Naturlig elveør med tilhørende suksesser i plantesamfunn	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert tidligere	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: urørthet Begrunnelse: få urørte elveører i hovedelva	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: viser naturlig suksessjon	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	<u>Manglende dokumentasjon</u> Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	579000 6983000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.B5/122.B3	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐		
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B6 navn: Kvasshylla		
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD		
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gammel, høyproduktiv granskog		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Regional verneprioritet		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: urørthet Begrunnelse: relativt upåvirket skog, i deler av området urskogpreget skog. Rødlistearter forekommer		
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: sjeldenhet Begrunnelse: sjelden skogstype nasjonalt		
	Kriterium: arealstørrelse Begrunnelse: stort, gammelt skogsområde		
	Kriterium: forskningsverdi Begrunnelse: urskogpreget skog		
	Kriterium: pedagogisk verdi Begrunnelse: urskogpreget skog		
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:	Naturbasen, nr.211		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:	564600 6993500		
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):	
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):	1000 da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.D0</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B7 navn: Reppe
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Engbakke med meget artsrik flora med mange varmekjære arter (bl. a alm) vest for Reppegårdene.
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Regional verneprioritet
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: urørthet Begrunnelse: området fritt for inngrep
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: sårbar Begrunnelse: menneskelig påvirkning kan endre arts mangfoldet/-sammensetningen
Forslag til gradering:	Kriterium: biologisk funksjon Begrunnelse: et av de største og mest artsrike sørberg i kommunen med mange varmekjære arter
Referansehenvisninger:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Status for dokumentasjon:	Referansehenvvisninger: Naturbasen, nr.16
UTM på midtpunkt:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM øvre (der vannstreng krysses):	577900 6986000 UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent): 100 da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.C2</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B8 navn: Follstadbekken	
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gytebekk for sjørret	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sårbar Begrunnelse: sårbar ovenfor menneskelige inngrep og forurensning	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: biologisk funksjon Begrunnelse: viktig gytebekk for sjørret	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	566100 6990200	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.E2Z	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐	Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B9 navn: Sevilla	
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gytebekk for sjørørret	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sårbar Begrunnelse: gytebekk for sjørørret som er sårbar ovenfor menneskelig inngrep og forurensning	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: biologisk funksjon Begrunnelse: viktig gytebekk for sjørørret med stor betydning for fiskeproduksjonen	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert <u>Godt nok dokumentert</u>	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	586800 6981900	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.E1Z	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B10 navn: Herjåa
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gytebekk for sjørørret
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sårbar Begrunnelse: sårbar overfor menneskelige inngrep og forurensning
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: biologisk funksjon Begrunnelse: meget stor betydning for fiskeproduksjonen (laks og ørret)
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert <u>Godt nok dokumentert</u> Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	584500 6980000
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.D0	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: B11 navn: Malma	
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Sjørretbekk	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: sårbar Begrunnelse: sårbar overfor menneskelig inngrep og forurensning	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: biologisk funksjon Begrunnelse: Viktig sjørretbekk med stor betydning for fiskeproduksjonen	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	578800 6984700	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.CA0/122.CAA0</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: L1 navn: Budalen fra Bua bru til Enodd	
Type verneverdi (tema):	tema: LANDSKAP	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Landskapsmessig vakkert område med store kontraster; slakke dalsider med kulturlandskap og bratte V-daler	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Regional verneprioritet	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: helhet Begrunnelse: urørt naturområde	
	Kriterium: inntrykkstyrke Begrunnelse: dypt nedskåret elvedal	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: urørthet Begrunnelse: ingen tekniske inngrep	
	Kriterium: typiskhet Begrunnelse: den beste representanten for denne landskapstypen i området	
Forslag til gradering:	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Naturbasen, nr.40	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert	<u>Manglende dokumentasjon</u>
	Godt nok dokumentert	Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:		
UTM øvre (der vannstreng krysses):	576000 6973000	UTM nedre (der vannstreng krysses): 574000 6983000
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.B5/122.B3</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: L2 navn: Kvasshylla/Haga bru	
Type verneverdi (tema):	tema: LANDSKAP	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Trang passasje, med isranddeltaet Kvasshylla som relativt intakt del av landskapet som ble formet under siste istid	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert i forhold til dette fagtema	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: inntrykkstyrke	
	Begrunnelse: spesielt trangt elveparti	
	Kriterium: variasjon Begrunnelse: fra nakent fjell til gammel granskog	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: sjeldenhet eller særpreg	
	Begrunnelse: trang passasje/Kvasshylla ligger der som en relativt intakt del av landskapet formet under siste istid som ikke har blitt vasket ut av elva	
	Kriterium: historisk dokument Begrunnelse: trolig åstedet for Norgeshistoriens største rasulykke og naturkatastrofe målt i antall tapte menneskeliv	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert <u>Godt nok dokumentert</u>	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	564000 6993000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.E6	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: L3 navn: Reitstøa-Almåskroken
Type verneverdi (tema):	tema: LANDSKAP
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Nedlagt småbruk og gammel ferdselsvei langs relativt urørt elveløp
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: helhet
	Begrunnelse: naturlig flatt elveparti med grovt substrat
	Kriterium: variasjon
	Begrunnelse: gammel bebyggelse, ferdselsvei, fin natur
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: typiskhet
	Begrunnelse: god representant for Gaula i Singsås
	Forslag til gradering:
	*** Nasjonalt viktig verdi
	** Regionalt viktig verdi
	* Lokalt viktig verdi
	+ Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert
	<u>Manglende dokumentasjon</u> Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	
UTM øvre (der vannstreng krysses):	596000 6984000
	UTM nedre (der vannstreng krysses): 594000 6982000
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.C40	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: L4 navn: Raustein
Type verneverdi (tema):	tema: LANDSKAP
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Pyramideformet landemerke
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert for dette tema
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: inntrykkstyrke Begrunnelse: et storskala landemerke i Midtre-Gauldal
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: sjeldenhet eller særpreg Begrunnelse: særpregt form Kriterium: typiskhet Begrunnelse: mange lignende former i Gauldalen
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	Sone: 573000 6988000
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.C3	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: L5 navn: Dalsidebebyggelse Aune- Rognes
Type verneverdi (tema):	tema: LANDSKAP
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Dalsidelandskap preget av forholdsvis tett småbruksbebyggelse
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: helhet Begrunnelse: dalsidelandskap med forholdsvis tett, sammenhengende småbruksbebyggelse. Av stor betydning for det landskapsmessige helhetsinntrykket av dalen
	Kriterium: inntrykkstyrke Begrunnelse:
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: typiskhet Begrunnelse: representativt landskap for Midtre-Gauldal Kriterium: historisk dokument Begrunnelse: landskap med betydelige kulturhistoriske spor
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Rapport 5/96
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	57300 6988000
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.BB4/BO0	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: L6 navn: Kulturlandskapet ved Stavilla
Type verneverdi (tema):	tema: LANDSKAP
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Spesielt vakkert kulturlandskap
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: helhet Begrunnelse: vakkert landskap
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: variasjon Begrunnelse:
	Kriterium: typiskhet Begrunnelse:
	Kriterium: historisk dokument Begrunnelse: gammelt kulturlandskap
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert
	<u>Manglende dokumentasjon</u> Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	560000 6980000
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.E1Z/122.E12/122.E20	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: L7 navn: Singsås kirke/Forsetmoen/Herjåa	
Type verneverdi (tema):	tema: LANDSKAP	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Foss, kulturlandskap, kirke og elvevifte	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: helhet Begrunnelse: vakkert landskap uten skjemmende inngrep	
Forslag til gradering:	Kriterium: variasjon Begrunnelse: foss, kulturlandskap, kirke og elvevifte	
	*** Nasjonalt viktig verdi	
	** <u>Regionalt viktig verdi</u>	
	* Lokalt viktig verdi	
	+ Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	584000 6980000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.C2/122.C1	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: F1 navn: Størenområdet med Frøsetøran	
Type verneverdi (tema):	tema: FRILUFTSLIV	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Område for fiske, turisme og nærmiljø	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: opplevelse Begrunnelse: mangfoldig og variert område med mangfoldig og variert natur	
	Kriterium: egnethet Begrunnelse: tilrettelagt for fiske, turisme osv.	
	Kriterium: dagens bruk Begrunnelse: mye brukt av folk i regionen og turister	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: tilgjengelighet Begrunnelse: området lett tilgjengelig og i kort avstand fra Trondheim	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:		
UTM øvre (der vannstreng krysses):	566000 6990000	UTM nedre (der vannstreng krysses): 565000 6993000
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.C3/122.C40</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: F2 navn: Aunevaldet/Rognes
Type verneverdi (tema):	tema: FRILUFTSLIV
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Viktig nærfriluftslivsområde for befolkningen på Rognes.
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: opplevelse Begrunnelse: vakker natur og gode fiskemuligheter
	Kriterium: egnethet Begrunnelse: tilrettelagt for fisketurisme
	Kriterium: dagens bruk Begrunnelse: mye brukt av folk i regionen og utenlandske turister
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse: Forslag til gradering:	Kriterium: tilgjengelighet Begrunnelse: kort avstand fra Trondheim
	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	
UTM øvre (der vannstreng krysses):	573000 6987000
UTM nedre (der vannstreng krysses):	570000 6988000
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.E52/122.E6	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐		
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: F3 navn: Dragåsen		
Type verneverdi (tema):	tema: FRILUFTSLIV		
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Godt fiske, tilgjengelig for allmennheten		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: opplevelse		
	Begrunnelse:		
	Kriterium: egnethet		
	Begrunnelse: lett tilgjengelig og attraktivt fiskeområde		
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: dagens bruk		
	Begrunnelse: mye brukt av folk i regionen og turister		
	Kriterium: tilgjengelighet		
	Begrunnelse: kort avstand fra Trondheim		
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:			
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent		
UTM på midtpunkt:			
UTM øvre (der vannstreng krysses):	598000 6983000	UTM nedre (der vannstreng krysses):	598000 6985000
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):	
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.BA0/122.BB10/122.BB2	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: F4 navn: Sokna	
Type verneverdi (tema):	tema: FRILUFTSLIV	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Fiskerik elv som i stor grad er tilgjengelig for allmennheten ved salg av fiskekort	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: opplevelse Begrunnelse:	
	Kriterium: egnethet Begrunnelse: attraktivt fiskeområde	
	Kriterium: dagens bruk Begrunnelse: mye brukt av folk i regionen og turister	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse: Forslag til gradering:	Kriterium: tilgjengelighet Begrunnelse: kort avstand fra Trondheim	
	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	565000 6990000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.E11/122.E1Z/122.E12/ 122.E20	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐		
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: F5 navn: Forsetmoen-Engeshåggån		
Type verneverdi (tema):	tema: FRILUFTSLIV		
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Naturskjønt område		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: tilgjengelighet		
	Begrunnelse: i nærområdet til barnehage og skole		
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: dagens bruk		
	Begrunnelse: stor bruksverdi; sentrumsnært		
	Kriterium: tilgjengelighet		
	Begrunnelse: nært barnehage og skole som benytter områdene i undervisningen		
	Kriterium: naturkvalitet		
	Begrunnelse:		
	Kriterium: kulturkvalitet		
	Begrunnelse:		
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:			
Status for dokumentasjon:	Dokumentert	Manglende dokumentasjon	
	Godt nok dokumentert	Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:			
UTM øvre (der vannstreng krysses):	585000 6980000	UTM nedre (der vannstreng krysses):	584000 6980000
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):	
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.E52/122.E6	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K1 navn: Dragåsen/Almås	
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMINNER	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gammel ferdselsveg, oppbygd langs elva på deler av strekningen	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
	Kriterium: Begrunnelse:	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
	Kriterium: Begrunnelse:	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	596000 6990000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.E11	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐		
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K2 navn: Singsås kirke		
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMINNER		
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gammel kirke bygd i 1884		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:			
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:		
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:		
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:			
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:	584000 6980000		
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):	
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):	
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.BA0</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐	Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K3 navn: Støren kirke	
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMINNER	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gammel kirke, bygd i 1817	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	565000 6989000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> Gaula	<i>Kommune(r):</i> Midtre-Gauldal	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> 124
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> 122.CAA0	<i>Fylke:</i> Sør-Trøndelag	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐		
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K4 navn: Budal kirke		
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMILJØER		
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gammel kirke, bygd i 1754		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:			
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:		
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:		
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:			
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:	575000 6973000		
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):	
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):	
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> <i>Gaula</i>	<i>Kommune(r):</i> <i>Midtre-Gauldal</i>	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> <i>124</i>
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> <i>122.BB4/122.B00</i>	<i>Fylke:</i> <i>Sør-Trøndelag</i>	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K5 navn: Området rundt Stavilla (Sokndalen)
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMILJØER
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Mange verdifulle gårdsanlegg, gravhauger og fangstgraver
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	560000 6980000
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.BAB	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K6 navn: Bjørkåsen (Hauka)	
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMILJØER	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Verdifullt kulturlandskap med gammelt gårdsanlegg	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Rapport 5/96	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	56700 6977800	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.DA	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K7 navn: Fordalen
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMILJØER
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Verdifullt kulturlandskap med tradisjonell bebyggelse og brattlendt terreng
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
	Kriterium: Begrunnelse:
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
	Kriterium: Begrunnelse:
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Rapport 5/96
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	58590 697470
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 12.BAB	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K8 navn: Gjerdet	
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMILJØER	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Større gammelt og velholdt gårdsanlegg/kulturmiljø i tradisjonell byggeskikk med mange bevarte husenheter. Velholdte steingjerder.	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Rapport 5/96	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	57140 697590	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.C40/122.C2	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K9 navn: Granøyen og omegn
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMILJØER
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Husmannsvesen i dalbygd, godt bevarte kulturmiljøer
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Rapport 5/96
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	569500 6988500
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.CAO	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfylt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K10 navn: Haugen
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMILJØER
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Rekketun med gammel gårdsbebyggelse
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Rapport 5/96
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	575100 6981400
UTM øvre (der vannstreng krysses):	UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Midtre-Gauldal	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.CAO	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K11 navn: Setereng
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMILJØER
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Helt kulturmiljø bevart; gammelt gårdsbruk i dalbygd omgitt av artsrike slåttenger.
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Rapport 5/96
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	576000 6982000
UTM øvre (der vannstreng krysses):	
UTM nedre (der vannstreng krysses):	
Digitalisering av området er foretatt:	☐ Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐ Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Midtre-Gauldal</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.CA0</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):

Karakteristiske data	Område ☐ Objekt ☐	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: K12 navn: Sæterbängen (Sætersgården)	
Type verneverdi (tema):	tema: KULTURMILJØER	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gammelt gårdsbruk med tidligere husmannsvesen i dalbygd.	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	Kriterium: Begrunnelse:	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Rapport 5/96	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	576000 6982000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	☐	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	☐	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

Oversikter over rapporter

"Verdier i Vernede Vassdrag"

1998 - 1	Verdier i Norddalselva, Åfjord kommune i Sør-Trøndelag
1999 - 1	Verdier i Opo m/Låtefoss, Odda kommune i Hordaland
1999 - 2	Verdiar i Stryne- og Loenvassdraget, Stryn kommune i Sogn og Fjordane
1999 - 3	Verdiar i Oldenvassdraget, Stryn kommune i Sogn og Fjordane
2000 - 1	Verdier i Gautefallvassdraget, Drangedal og Nissedal kommuner i Telemark
2000 - 2	Verdier i Unsetåa, Rendalen, Tynset og Tolga kommuner
2000 - 3	Verdiar i Hamrabøvassdraget, Suldal kommune i Rogaland
2000 - 4	Verdiar i Høievassdraget, Tysvær kommune i Rogaland
2000 - 5	Verneverdier i Nitelva, Nittedal, Skedsmo og Rælingen kommuner i Akershus fylke
2000 - 6	Verdiar i Norddalsvassdraget, Suldal kommune i Rogaland
2000 - 7	Verdiar i Hålandsvassdraget, Suldal kommune i Rogaland
2000 - 8	Verdiar i Vikedalsvassdraget, Vindafjord kommune i Rogaland
2000 - 9	Verdier i Gvetaåi, Nore og Uvdal kommune i Buskerud
2000 - 10	Verdier i Skrimfjellområdet, Kongsberg kommune i Buskerud, Sauherad og Skien kommuner i Telemark
2000 - 11	Verdier i Vergja, Nore og Uvdal, Rollag og Sigdal kommuner i Buskerud
2000 - 12	Verdier i Oгна, Steinkjer kommune i Nord-Trøndelag
2000 - 13	Verdier i Rolv, Nore og Uvdal, kommune i Buskerud
2000 - 14	Verdier i Sørkjeåi, Rollag kommune i Buskerud og Tinn kommune i Telemark
2000 - 15	Verdier i Vannsjø-Hobølvassdraget, Moss, Sarpsborg, Spydeberg, Skiptvedt, Råde, Rygge Våler og Hobøl kommuner i Østfold og Akershus fylker
2000 - 16	Verdier i Austbygdåi, Tinn kommune i Telemark

2000 - 17	Verdier i Hornsbekken, Gol kommune i Buskerud
2000 - 18	Verdier i Skogshornområdet, Gol kommune i Buskerud
2000 - 19	Verdier i Grønndøla, Gol kommune i Buskerud
2000 - 20	Verdier i Mørkedøla, Gol kommune i Buskerud
2000 - 21	Verdier i Fuglevågsvassdraget, Smøla kommune i Møre og Romsdal
2000 - 22	Verdier i Årgårdsvassdraget, Namdalseid og Verran kommuner i Nord-Trøndelag
2000 - 23	Verdier i Hjelsteinelva, Vestnes kommune i Møre og Romsdal
2000 - 24	Verdier i Gjela, Aure kommune i Møre og Romsdal
2000 - 25	Verdier i Toåa, Surnadal kommune i Møre og Romsdal
2001 - 1	Natur- og kulturverdier i Salsvassdraget, Nord-Trøndelag
2001 - 2	Verdier i Norddalsvassdraget, Norddal kommune, Møre og Romsdal
2001 - 3	Verdier i Søya, Surnadal kommune i Møre og Romsdal
2001 - 4	Verdier i Ålvundelva, Sunndal kommune i Møre og Romsdal
2001 - 5	Verdier i Solnørelva, Vestnes, Skodje og Ørskog kommuner i Møre og Romsdal
2001 - 6	Verdier i Bygdaelva, Stranda kommune i Møre og Romsdal
2001 - 7	Verdier i Stigedalselva, Volda kommune i Møre og Romsdal
2001 - 8	Verdier i Visa, Nesset kommune i Møre og Romsdal
2001 - 9	Verdier i Bondalselva, Ørsta kommune i Møre og Romsdal
2001 - 10	Verdier i Norangselva, Ørsta kommune i Møre og Romsdal
2001 - 11	Verdier i Todalselva, Aure kommune i Møre og Romsdal
2001 - 12	Verdier i Bjotveitelvi, Ullensvang og Eidfjord kommuner i Hordaland
2001 - 13	Verdier i Døgro, Ulvik kommune i Hordaland
2001 - 14	Verdier i Elvegårdselva, Narvik kommune i Nordland
2001 - 15	Verdier i Snefjordvassdraget, Måsøy kommune i Finnmark
2001 - 16	Verdier i Dyrdalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane

2001 - 17	Verdier i Undredalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
2001 - 18	Verdier i Kolarselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
2001 - 19	Verdier i Flåmsvassdraget, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
2001 - 20	Verdier i Nisedalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
2001 - 21	Verdier i Gaulavassdraget, Melhus kommune i Sør-Trøndelag
2001 - 22	Verdier i Gaulavassdraget, Midtre Gauldal kommune i Sør-Trøndelag
2001 - 23	Verdier i Taumevassdraget, Sirdal kommune i Vest-Agder
2001 - 24	Verdier i Erdalsvassdraget, Eidfjord og Ullensvang kommune, Hordaland
2001 - 25	Verdier i Hattebergsvassdraget, Æneselvi og Furebergsvassdraget i Kvinnherad kommune, Hordaland
2001 - 26	Verdier i Manndalselva, Kåfjord kommune i Troms

Se også:

Forvaltning av vernede vassdrag 1995. Informasjonsperm utgitt av Direktoratet for naturforvaltning og Norges vassdrag-og energidirektorat, mars 1995.

Norges vassdrag- og energidirektorats hjemmeside: **<http://www.nve.no>**

Direktoratet for naturforvaltnings hjemmeside: **<http://www.naturforvaltning.no>**



Norges
vassdrags- og
energidirektorat



Fylkesmannen



Direktoratet for
naturforvaltning

Verdier i vernede vassdrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Direktoratet for naturforvaltning (DN) har i fellesskap arbeidet med et prosjekt for å gjøre kunnskapen om vernede vassdrag lettere tilgjengelig for kommuner og andre som forvalter vassdragsnære områder. "VVV-prosjektet" skal dokumentere og gjøre verdiene i vassdraget mer synlige. Målet er at alle som planlegger arealbruk eller inngrep i et vernet vassdrag, først skal vite hvilke verneverdier som finnes der. På denne måten regner DN og NVE med at skadelige inngrep i større grad blir unngått.

TE 988

ISBN 82-7072-496-3

ISSN 1501-4851

Norges vassdrags- og energidirektorat, P.B. 5091 Majorstua, 0301 Oslo. Tlf. 22 95 95 95, faks 22 95 90 00

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Statens hus, 7468 Trondheim. Tlf. 73 19 90 00, faks 73 19 92 30

Direktoratet for naturforvaltning, 7485 Trondheim. Tlf. 73 58 05 00, faks 73 58 05 01