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Forord

I følge Vannressurslovens § 23 kan vassdragsmyndigheten som grunnlag for en konsesjonsbehandling kreve: "opplysninger av søkeren og kan bestemme at søkeren skal foreta eller bekoste undersøkelser eller utredninger som trengs for å klarlege fordeler eller ulemper av tiltaket".


Veilederen er utarbeidet av Eilif Brodtkorb (NVE) og Odd-Kristian Selboe (DN). Rune Flatby, Haavard Østhagen, Steinar Schanche (alle NVE), samt Konsesjons- og tilsynsavdelingen ved NVE har bidratt med verdifulle innspill til veilederen.


Veilederen vil også finnes på NVEs internett sider: http://www.nve.no.

Oslo 17/12-03

Bjørn Wold
Avdelingsdirektør (NVE)

Ola Skauge
Avdelingsdirektør (DN)
Sammendrag

Olje- og energidepartementet har i brev av 20.02.2003 stilt krav til utbyggere av småkraftverk om gjennomføring av en enkel, faglig undersøkelse av biologisk mangfold.

Den dokumentasjonen av biologisk mangfold som så langt har ligget til grunn for behandling av mindre kraftverk har vært av varierende kvalitet og til dels vært lite beslutningsrelevant. Det har derfor vært et klart behov for å utarbeide en veileder for biologisk mangfold undersøkelser.

Denne veilederen beskriver et opplegg for å fremskaffe beslutningsrelevant informasjon om biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk. Veilederen vil gjøre det enklere for forvaltningen å kontrollere at nødvendige undersøkelser og vurderinger er gjennomført, og vil derved forenkle saksbehandlingen.
Bakgrunn

St.meld. nr. 42 (2000-2001) om Biologisk mangfold formulerer nasjonale resultatmål for bevaring av biologisk mangfold. To av resultatmålene er:

- I truede naturtyper skal inngrep unngås, og i hensynskrevende naturtyper skal viktige økologiske funksjoner opprettholdes.
- Truede arter skal opprettholdes på eller gjenoppbygges til livskraftige nivåer.

I lys av dette har Olje- og energidepartementet i brev av 20.02.2003 stilt krav til utbyggere av småkraftverk om gjennomføring av en enkel, faglig undersøkelse av biologisk mangfold. I brevet heter det blant annet:

"Undersøkelsen forutsettes å omfatte en utsjekking av eventuelle forekomster av arter på den norske rødlista og en vurdering av artssammensetningen i utbyggingsområdet i forhold til uregulerte deler av vassdraget og /eller tilsvarende nærliggende vassdrag.

Det kan fastsettes en minstevannføring i hele eller deler av året dersom den faglige undersøkelsen viser at dette kan gi en vesentlig miljøgevinst. Det er en forutsetning at det settes en kostnadsramme på 20000,- kr for undersøkelsen, og at miljømyndighetene sørger for at den kan gjennomføres uten vesentlig tidstap for utbygger.

Det forutsettes at NVE legger dette til grunn i sin behandling av slike saker."

Den dokumentasjonen av biologisk mangfold som så langt har ligget til grunn for behandling av mindre kraftverk har vært av varierende kvalitet og til dels lite beslutningsrelevant. Det er derfor et klart behov for å definere standarder for fremgangsmåte og enhetlig rapporteringsførm in en veileder, slik at tiltakshavere ikke er i tvil om hva som forventes av forvaltningen. Veilederen vil også gjøre det enklere å kontrollere at nødvendige undersøkelser og vurderinger er gjennomført, og vil derved forenkle saksbehandlingen.

Generelt om biologisk mangfold

Konvensjonen om biologisk mangfold (St. prp. nr. 56, 1992-93), gir denne definisjonen av biologisk mangfold:

"Biologisk mangfold er variabiliteten hos levende organismer av alt opphav, herunder bl.a. terrestriske, marine eller andre akvatiske økosystemer og de økologiske komplekser som de er en del av; dette omfatter mangfold innenfor artene, på artsnivå og på økosystemnivå."

Hvilke arter som finnes på ulike lokaliteter er bestemt av naturbetingelser som f.eks. klima og geologi, innvandringshistorie og av naturlige og menneskeskapte forandringer. Områder med noenlunde like betingelser vil kunne inneholde mange av de samme artene, og dette gjør at Natur i større eller mindre grad kan inndeles i naturtyper. En slik inndeling gjør det mulig å gi en oversiktlig og karakteriserende inndeling av norsk natur med tanke på biologisk mangfold. Identifisering av verdifulle naturtyper er en viktig del av arbeidet med biologisk mangfold i Norge. Det er et mål at alle norske kommuner skal gjennomføre naturtyypekartlegging som grunnlag bl.a. for kommunal planlegging. DN har utarbeidet håndbøker som danner grunnlag for kartleggingen.
At et område er mer verdifullt enn et annet med tanke på biologisk mangfold, kan skyldes at det er sjeldent, særlig representativt eller spesielt artsrikt, eller at det er et leveområde for sjeldne, sårbare eller truede arter. Bevaring av biologisk mangfold betyr at en skal ta vare på de enkelte artene, men også på variasjonen av naturtyper, selv om disse ikke nødvendigvis er spesielt artsrike eller inneholder truede arter.

Rødlisten gir en samlet oversikt over de mest truete og sjeldne artene i Norge og brukes ved vurderingen av et områdes verdi for biologisk mangfold. I rødlisten er følgende truehtskategorier og forkortelser anvendt:

**Utryddet** – "Ex" (Extinct) Arter som anses som utryddet. "Ex?" angir arter som er forsvunnet for mindre enn 50 år siden.

**Direkte truet** – "E" (Endangered) Arter som står i fare for å bli utryddet i nærmeste framtid dersom de negative faktorene fortsetter å virke.

**Sårbar** – "V" (Vulnerable) Arter med sterk tilbakegang og som kan gå over i gruppen "E" dersom de negative faktorene fortsetter å virke.

**Sjelden** – "R" (Rare) Arter som er naturlig sjeldne og som kan komme i en utsatt situasjon pga. liten bestand, eller med spredt og sparsom utbredelse.

**Hensynskrevende** – "DC" (Declining, care demanding) Arter som ikke tilhører kategoriene "E", "V" eller "R", men som pga. tilbakegang krever spesielle hensyn og tiltak.

**Bør overvåkes** – "DM" (Declining, monitor species) Arter som har gått tilbake, men regnes ikke som truet. Det er likevel grunn til overvåking av situasjonen.

Områder med arter i kategoriene "direkte truet", "sårbar" eller "sjelden" verdsettes høyest ved en verdivurdering av biologisk mangfold.

**Definisjoner/avklaringer**

I brev av 24.11.03 har OED definert at kravet om undersøkelser av biologiske mangfold skal gjelde kraftverk med installert effekt mellom 1 og 10 MW. Mikro og minikraftverk omfattes derfor ikke av det generelle kravet om denne type undersøkelser. NVE som konsesjonsmyndighet står imidlertid fritt til å kreve dokumentasjon av biologisk mangfold også for kraftverk som faller utenfor disse rammene dersom det er nødvendig for å avgjøre konsesjonsspørsmålet.

Undersøkelsen skal gjennomføres innenfor en kostnadsramme på 20000,- kr.

Når det gjelder tiltakets virkninger på andre miljøfaglige utredningstema (f.eks. friluftsliv, vilt/fisk, kulturminner) skal dette omtales i søknaden som skissert i NVEs veiled 1/1998.

For utbygginger med en årlig produksjon på mer enn 40 GWh eller investeringskostnader på mer enn 50 mill. som behandles etter KU-bestemmelsene i PBL, skal forholdet til biologisk mangfold utredes i henhold til fastsatt utredningsprogram.
Saksgang/Fremgangsmåte


NVE har ansvaret for å gi krav om innhold i, og omfang av, konsesjonssøknader. NVE har også ansvaret for å avgjøre om søknader tilfredsstiller kravet om at fordeler og ulemper av tiltaket er tilfredsstillende belyst. Miljøvernavdelingene hos fylkesmennene er sentrale i det regionale arbeidet med kartlegging og forvaltning av det biologiske mangfoldet. Et nært samarbeid mellom miljø- og vassdragsforvaltningen er derfor naturlig.

Formålet med å stille krav om dokumentasjon av verdier og konsekvenser for det biologiske mangfoldet er å fremskaffe beslutningsrelevant informasjon knyttet til konkrete utbyggingsprosjekter. I det følgende beskrives en fremgangsmåte for å nå dette målet.

1. Innhenting og vurdering av foreliggende materiale

Tiltakshaver kontakter Fylkesmannens miljøvernavdeling for å:

- innhente informasjon om miljøfaglig bakgrunnsområde for området (naturtype kartlegging, biologisk mangfold, rødliste-arter o.l.)
- få en ev. vurdering/konklusjon av områdets betydning for biologisk mangfold og mulige virkninger av tiltaket
- få en vurdering av behovet for og omfang av ev. ytterligere undersøkelser

Fylkesmannen skal vurdere behovet for dokumentasjon av biologisk mangfold i hver enkelt sak. Utfallet av vurderingene kan være at;

- fylkesmannen mener det ikke er behov for nye feltundersøkelser og sakkyndig vurdering av konsekvenser,
- fylkesmannen mener det er behov for sakkyndig vurdering av konsekvenser på bakgrunn av eksisterende kunnskap, men ikke behov for nye undersøkelser i felt,
- fylkesmannen mener det er behov for nye undersøkelser i felt og sakkyndig vurdering av konsekvensene.

Dersom fylkesmannen konkluderer at det ikke er behov for nye feltundersøkelser og eller en sakkyndig vurdering av konsekvensene, skal dokumentasjon på dette vedlegges søknaden.

2. Innhenting av ytterligere dokumentasjon.

Foreliggende informasjon om biologisk mangfold i et spesifikt område er ofte for begrenset til at miljøforvaltningen kan konkludere. I slike tilfeller har tiltakshaver ansvar for å fremskaffe ytterligere dokumentasjon og utarbeide en egen rapport om biologisk mangfold. Utarbeidelse av en slik rapport, inkludert ev. tilleggssundersøkelser i felt og tolking og vurdering av foreliggende materiale, skal utføres av uavhengig sakkyndig.
Formålet med en slik rapport vil hovedsakelig være å;

- beskrive naturverdiene i området.
- vurdere konsekvenser av tiltaket for biologisk mangfold.
- vurdere behov for og virkning av avbøtende tiltak.


3. Ansvarsfordeling

Dokumentasjon av biologisk mangfold innebærer oppgaver og ansvar for søker, fylkesmannens miljøvernnavdel og NVE.

Søker har ansvar for å:

- utarbeide en prosjektskisse.
- ta kontakt med fylkesmannen i en tidlig planfase, og i god tid før en ev. feltsesong (sommerhalvåret).
- ved behov engasjere uavhengig konsulent som har kompetanse til å kartlegge og vurdere konsekvenser for biologisk mangfold. I de fleste tilfeller vil det være fordelaktig og tidsbesparende om den sakkyndige bistår under den første kontakten mot fylkesmannen.
- fremskaffe beslutningsrelevant informasjon om biologisk mangfold i form av en konklusjon fra fylkesmannen eller gjennom egen dokumentasjon av biologisk mangfold utarbeidet av uavhengig konsulent.

Fylkesmannen har ansvar for å:

- Vurdere behovet for dokumentasjon for de enkelte prosjektene
- Klargjøre "startpakke" til søker, dvs. formidle den informasjonen fylkesmannen har om biologisk mangfold som er relevant i tiltaksområdet.
- Gi skriftlig tilbakemelding til tiltakshaver innen 3 uker fra første henvendelse med anbefaling om dokumentasjon. Dersom tilbakemelding ikke forligger innen fristen vil krav til dokumentasjon bli fastsatt av NVE.

NVE har ansvar for å:

- Godkjenne konsesjonssøknad, underlagsmateriale og videre konsesjonsbehandling
- Avgjøre eventuelle uenigheter mellom søker og fylkesmannen miljøvernnavdel med hensyn til anbefaling av dokumentasjon, i samråd med Direktoratet for naturforvaltning,
**Disposisjon av rapport**


1. **Innledning**

2. **Utbyggingsplaner**

   En kort beskrivelse av utbyggingsplanene

3. **Metode**

   3.1. Datagrunnlag

   Kort beskrivelse av datagrunnlaget som ligger til grunn for konklusjoner i rapporten, eksempelvis planer og dokumenter fra tiltakhaver, muntlige kilder, litteratur og databaseinformasjon og befaring.

   3.2. Vurdering av verdier og konsekvenser

   Standardisert og systematisk tre-trinns prosedyre for å gjøre analyser, konklusjoner, og anbefalinger mest mulig objektive, lettest mulig å forstå og lettest mulig å etterprøve. Håndbok 140 for konsekvensvurderinger (Statens vegvesen 1995), del II a, er benyttet som metodegrunnlag for å vurdere virkningene for biologisk mangfold. For nærmere metodebeskrivelse, se vedlegg 1 og håndbok 140 del II a.

4. **Avgrensing av influensområdet**

   Skal innehelde en relativt grov og skjønnsmessig vurdering basert på hvilke naturmiljøer og arter som kan bli direkte eller indirekte berørt av tiltaket. Influensområdet kan med fordel fotodokumenteres. Influensområdet sammen med de planlagte tiltakene utgjør undersøkelsesområdet. For småkraftverk vil følgende områder med tilhørende sone rundt disse normalt utgjøre influensområdet:

   - Strekningen som blir fraført vann.
   - Intaktsområdet (regulerte vann, bekkeinntak).
   - Områder nedstrøms utløp av kraftstasjon dersom disse blir eller kan bli utsatt for vannføringsvariasjoner som avviker fra en naturlig vannføring.
   - Områder berørt av ev. veier, tipper, rørtrasé og nettilkobling (kraftlinjer og kabler).

   Hvor bred sonen rundt disse områdene skal være må vurderes i felt. Områder oppstrøms inntak og magasiner inngår normalt ikke i influensområdet.

5. **Status og verdi**

   5.1. Kunnskapsstatus

   Beskrive hva som finnes av eksisterende kunnskap om biologisk mangfold i undersøkelsesområdet.
Det er 3 hovedtyper kilder om biologisk mangfold:

- skriftlige kilder (verneplanarbeider, rapporter fra ulike forvaltningsrelaterte prosjekt, MiS-registreringer, ekskursionsreferater, ulike registreringsnotat/-rapporter fra biologer, spredte artikler og ulike databaser, eks DNs Naturbase)
- personlige meddelelser (fylkesmannens miljøvernavdeling, miljørådgiver i kommunen, lokale naturinteresserte personer og eksterne fagfolk som har besøkt kommunen).
- nye registreringer i felt

5.2. Naturgrunnlaget
Kort beskrivelse av området. Tema som bør omtales er berggrunn, topografi, klima, menneskelig påvirkning.

5.3. Naturtyper

I DN-håndbok 13 er prioriterte naturtyper plassert under syv hovedgrupper;

- Myr
- Rasmark, berg, kantkratt (under skoggrensa)
- Kulturlandskap
- Fjell
- Ferskvann/våtmark
- Skog
- Havstrand/kyst

De prioriterede naturtypene, i alt 57, er beskrevet ut fra kriterier som;

- Forekomster av rødlistearter,
- Kontinuitetsområder,
- Artsrikdom,
- Sjeldenhet,
- Viktige biologiske funksjoner.

Under kartleggingen vil det være naturlig å fokusere spesielt på naturtyper som er avhengige av vannstand/vannforinger. Småkraftverk er normalt knyttet til vassdrag med konsentreve fall (fosser og stryk). Naturtyper knyttet til slike lokaliteter, for eksempel fosserøyksoner og bekkeløfter, bør derfor vies særlig oppmerksomhet, bl.a. med hensyn på forekomster av kryptogamer (sopp, moser og lav). Kartleggingen består i å avgrense og verdsette eventuelle lokaliteter med verdifulle naturtyper innenfor influensområdet.
Naturtypekartleggingen må sammenholdes med ” Truete vegetasjonstyper i Norge” (Fremstad, E. & Moen, A. 2001).


I tillegg til en kartlegging av naturtyper etter DN-håndbok 13 er det aktuelt å vurdere vannforekomstene etter DN-håndbok 15. Følgende forekomster er prioritert for kartlegging;

1. Lokaliteter med viktige bestander av ferskvannsorganismer.
2. Lokaliteter med fiskebestander som ikke er påvirket av utsatt fisk.
3. Lokaliteter med opprinnelige plante- og dyresamfunn.

5.4. Artsmangfold

5.5. Inngrepsstatus
Inngrepsstatus i tiltaksområdet, og virkningene av tiltaket på inngrepsfrie naturområder (INON) skal beskrives. Eventuelle reduksjoner av INON-områder bør tallfestes og kartfestes, og vurderes i et lokalt og regionalt perspektiv.

5.6. Konklusjon – verdi
Basert på eksisterende og ny viten om undersøkelsesområdet foretas en verdivurdering. Se vedlegg 1 for innhold og resultatpresentasjon

6. Virkninger av tiltaket
6.1. Omfang og konsekvens
Se vedlegg 1 for innhold og resultatpresentasjon

6.2. Sammenligning med øvrige nedbørfelt/andre nærliggende vassdrag
Virkninger og konfliktgrad er avhengig av om det finnes lignende kvaliteter utenfor utbyggingsområdet. Dersom tilsvarende naturtyper kan ivaretas i andre deler av vassdraget eller i nærliggende vassdrag/områder kan dette styrke muligheten for å giennomføre utbygging. Dette bør derfor gis en kort omtale.
6.3. Mulighet for avbøtende tiltak.
Ev. avbøtende tiltak som kan redusere konsekvensene av inngrepet for det biologiske mangfoldet i influensområdet beskrives og diskuteres. Eksempler på avbøtende tiltak kan være;
- flytting av inntak og avløp – også utnyttelse av mindre fallhøyde,
- plassering og utforming av bygningsmasse, massetak/-deponier, veier og installasjoner (rørledninger, kraftlinjer…),
- valg av teknologi (eks. tunnel i stedet for nedgravde rør, jordkabel i stedet for ledninger i luft),
- vannføring på stekninger der vann blir bortledet,
- manøvrering av magasiner,
- terskler og biotopforbedrende tiltak.

I de fleste saker vil minstevannføring være en sentral problemstilling.

7. Sammenstilling
Et eksempel på sammenstilling av resultatene fra en biologisk mangfoldundersøkelse etter opplegg som skissert i denne veilederen, er gitt i tabellen nedenfor.
Litteratur:


Direktoratet for naturforvaltning: Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON). Kun internett (www.dirnat.no)


Vedlegg 1.

Trinn 1: Status/Verdi


<table>
<thead>
<tr>
<th>Kilde</th>
<th>Stør verdi</th>
<th>Middels verdi</th>
<th>Liten verdi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Naturtyper:</td>
<td>Store og/eller intakte områder med naturtyper som er truete</td>
<td>• Små og/eller delvis intakte områder med naturtyper som er truete</td>
<td>• Små og/eller delvis intakte områder med naturtyper som er hensynskrevende</td>
</tr>
<tr>
<td>DN håndbok 1999-13 og St.meld 8 (1999-2000)</td>
<td></td>
<td>• Større og/eller intakte naturtyper som er hensynskrevende</td>
<td>• Andre registrerte naturområder/naturtyper med en viss (lokal) betydning for det biologiske mangfoldet</td>
</tr>
<tr>
<td>Vilt:</td>
<td>Svært viktige viltområder</td>
<td>Viktige viltområder</td>
<td>Registret viltområder med en viss betydning</td>
</tr>
<tr>
<td>DN håndbok 1996-11</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ferskvann:</td>
<td>Se detaljert inndeling i håndboka (inndeling for siti bestander av ferskvannsfisk (som laks og storrørret), lokaliteter fri for utsatt fisk og lokaliteter med opprinnelig plante og dyresamfunn)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DN håndbok 2000-15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rødlistede arter:</td>
<td>Arter i kategoriene &quot;direkte truet&quot;, &quot;sårbar&quot;, eller sjelden, eller der det finnes grunn til å tro at slike finnes.</td>
<td>Arter i kategoriene &quot;hensynskrevende&quot; eller &quot;bør overvåkes&quot;, eller der det finnes grunn til å tro at slike finnes.</td>
<td>Leveområde for arter som er uvanlige i lokal sammenheng</td>
</tr>
<tr>
<td>DN-rapport 1999-3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Truete vegetasjonstyper</td>
<td>Store og/eller intakte områder med vegetasjonstyper i kategoriene &quot;akutt truet&quot; og &quot;sterkt truet&quot;</td>
<td>Små og/eller delvis intakte områder med vegetasjonstyper i kategoriene &quot;akutt truet&quot; og &quot;sterkt truet&quot;</td>
<td>Små og/eller delvis intakte områder med vegetasjonstyper i kategoriene &quot;noe truet&quot; og &quot;hensynskrevende&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Fremstad &amp; Moen 2001</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lovstatus</td>
<td>Områder vernet eller foreslått vernet</td>
<td>Områder som er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som kan ha regional verdi</td>
<td>Områder som er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som er funnet å ha kun lokal naturverdi</td>
</tr>
<tr>
<td>Ulike verneplanarbeider, spesielt vassdragsvern.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Inngrepsfrie og sammenhengende naturområder</td>
<td>Inngrepsfrie naturområder &gt; 25 km²</td>
<td>• Inngrepsfrie naturområder mellom 5 og 25 km²</td>
<td>• Inngrepsfrie naturområder mellom 1 og 5 km²</td>
</tr>
<tr>
<td>DN</td>
<td></td>
<td>• Sammenhengende naturområder over 25 km², noe preget av tekniske ingrep</td>
<td>• Sammenhengende naturområder mellom 5 og 25 km², noe preget av tekniske ingrep</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Den samlede verdien blir fastsatt langs en skala som spenner fra *liten* verdi til *stor*.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verdivurdering</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Liten</td>
</tr>
<tr>
<td>Middels</td>
</tr>
<tr>
<td>Stor</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Trinn 2: Tiltakets omfang**
Beskrive og vurdere type og omfang av mulige virkninger hvis tiltaket gjennomføres. Omfanget vurderes langs en skala fra *stort negativt omfang* til *stort positivt omfang*.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Omfang</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stort negativt</td>
</tr>
<tr>
<td>↑</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Trinn 3. Tiltakets konsekvens**
Det siste trinnet består i å kombinere verdien (temaet) og omfang av tiltaket for å få frem den samlede vurdering av tiltaket. Sammenstillingen gir et resultat langs en skala fra *svært stor positiv konsekvens* til *svært stor negativ konsekvens* (se figur 1).

Vurderingen avsluttes med et oppsummeringsskjema (se kap 7.). Skjemaet oppsummerer verdivurderingene, vurderingene av omfang og konsekvens og en kort vurdering av hvor gode grunnlagsdataene er.

Datagrunnlaget klassifiseres i fire grupper:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Klasse</th>
<th>Beskrivelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Svært godt datagrunnlag</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Godt datagrunnlag</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Middels godt datagrunnlag</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Mindre tilfredsstillende datagrunnlag</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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