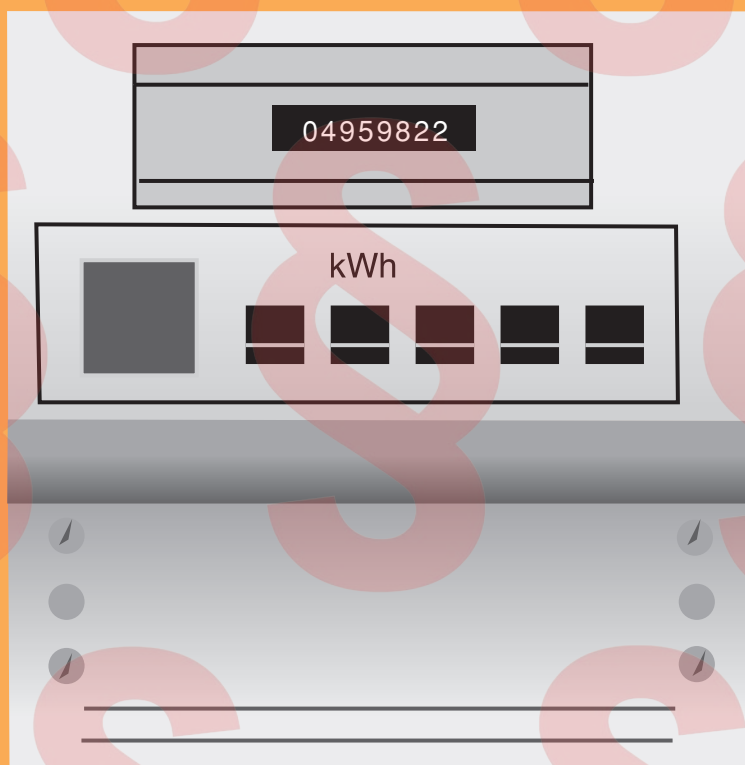


Endringer i forskrift 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning mv.

Christian Johan Giswold (red.)

21
2005



D
O
K
U
M
E
N
T

Endringer i forskrift 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning mv.

Oppsummering av høringsuttalelser og
endelig forskriftstekst

Dokument nr 21

Endringer i forskrift om måling, avregning mv.

Utgitt av: Norges vassdrags- og energidirektorat
Redaktør: Christian Johan Giswold
Asle Tjeldflåt, Olav Kolbeinstveit, Lars Olav Fosse, og
Forfatter: Christian Johan Giswold

Trykk: NVEs hustrykkeri
Opplag: 40
Forsidefoto:
ISSN 1501-2840

Emneord: Måling, avregning, leverandørskifter, fakturering

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
Internett: www.nve.no

Desember 2005

Innhold

Innhold	2
Innhold	3
1 Sammendrag	5
2 Innledning	6
3 Høringsinstansenes syn og NVEs vurderinger	7
3.1 Kapittel 1 – Innledende bestemmelser	7
3.2 Kapittel 2 – Oppstart og opphør av kraftleveranse, samt skifte av kraftleverandør	8
3.3 Kapittel 3 - Måleverdier	16
3.4 Kapittel 4 - Regulerkraftavregning.....	22
3.5 Kapittel 5 - Avregning basert på nettselskapets inntakingsprofil...	24
3.6 Kapittel 6 - Fakturering av netjtjenester	27
3.7 Kapittel 7 - Nøytralitet, informasjon, gebyrer og bortsetting av tjenester 31	
3.8 Kapittel 8 - Øvrige bestemmelser	34
4 Forskriftstekst	36
5 Vedlegg 1: Høringsinstanser	44

Forord

Forslag til endringer i forskrift 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av nettenester (*forskrift om måling, avregning m.v.*) ble sendt på høring 1. juli 2005 i samsvar med bestemmelsene i forvaltningsloven (fvl) kap. VII, jfr. også utredningsinstruksen. Høringsdokumentet ble sendt til over 500 høringsinstanser, og ble også lagt ut på NVEs hjemmesider. Høringsfristen ble satt til 3. oktober 2005.

NVE har mottatt uttalelser fra over 90 høringsinstanser knyttet til denne forskriften. For en fullstendig oversikt over disse vises det til vedlegg 1.

NVE har gått igjennom og vurdert innkomne merknader. Dette notatet inneholder en oppsummering av høringsuttalelsene og NVEs kommentarer og vurderinger av de enkelte punktene, samt endelig forskriftstekst. Dokumentet kan betraktes som en del av forarbeidene til forskriften.

Endringsforskriften skal tre i kraft 1. januar 2006.

Oslo, desember 2005

Agnar Aas
vassdrags- og
energidirektør

Marit Lundteigen Fossdal
avdelingsdirektør

1 Sammendrag

NVE har gjort en oppsummering av høringsuttalelsene, og har vurdert om det skal gjøres endringer i forhold til forslaget som ble sendt på høring 1. juli 2005. Her gis en oppsummering av konklusjonene knyttet til de viktigste endringene som er foreslått.

Leverandørskifte

NVE opprettholder forslaget om å redusere fristen for gjennomføring av leverandørskifte til to uker. NVE vil jobbe videre med arbeidet med å vurdere ny leverandørskiftemodell som kan effektivisere leverandørskifteprosessen, og som kan muliggjøre enda raskere leverandørskifter.

Maksimalpris på timemåling

Forslaget om maksimalpris på timemåling opprettholdes. I tillegg presiseres det at maksimalprisen også gjelder ved installasjon av timemålingsutstyr til anlegg med tariff for utkoblbart forbruk, med forventet årlig forbruk under 100 000 kWh.

Saldooppgjør

De foreslåtte endringene i saldooppgjøret opprettholdes, men det gjøres enkelte mindre justeringer fra det opprinnelige forslaget. NVE har fått innspill knyttet til at tidsfristen for innføring av døgnoppløsning på avregningsdataene vil bli knapp. NVE velger imidlertid å opprettholde iverksettelsestidspunktet, da denne endringen er vært viktig, blant annet for å muliggjøre daglige leverandørskifter. Dersom enkelte selskap ikke har alle nødvendige systemløsninger klare ved årsskiftet, må data med døgnoppløsning kunne ettersendes så snart systemendringene er gjennomført.

Videre har det kommet innspill som påpeker at det vil være hensiktsmessig å gå over fra ukesoppløsning til døgnoppløsning ved inngangen til en ny uke, i stedet for ved årsskiftet. NVE ser ingen problemer med dette, og det åpnes derfor for at endringen kan gjennomføres med virkning fra mandag 2. januar 2006.

Pålegg om separat fakturering

Forslag om separat fakturering av netjtjenester og elektrisk energi trekkes med bakgrunn i brev av 14. desember 2005 fra Olje- og energidepartementet (OED). Her forutsettes det at forskriftsendringen med påbud om separate fakturaer for netjtjenester og elektrisk energi ikke vedtas fra 1. januar 2006.

OED mener at det vil være hensiktsmessig å avvente effekten av NVEs tilsyn og oppfølging noe mer, og å se hvilke effekter andre foreliggende forslag til endringer i regelverket vil ha på sluttbrukermarkedet. OED ønsker imidlertid å understreke at det senere kan vise seg nødvendig å innføre krav om separat fakturering for å sikre nøytral og ikke-diskriminerende adferd, og et effektivt sluttbrukermarked.

Nøytralitet er en bærebjelke for effektiviteten i sluttbrukermarkedet, og NVE vil også i fremtiden følge opp regelverket aktivt.

2 Innledning

NVE har gått igjennom alle høringsuttalelsene og vurdert disse. Det har spesielt blitt lagt vekt på om høringsuttalelsene presenterer nye argumenter som NVE ikke hadde tatt hensyn til da høringsforslaget ble utarbeidet. NVE har gjort en helhetlig vurdering av høringsuttalelsene, og i enkelte tilfeller justert den endelige forskriftsteksten.

I dette oppsummeringsdokumentet blir også de mest vesentlige innvendingene mot endringsforslaget presentert sammen med NVEs kommentarer. Dokumentet kan betraktes som forarbeid til forskriften. Alle høringsuttalelsene har blitt nøye lest, men for å gjøre oppsummeringsdokumentet mest mulig leservennlig er bare høringsuttalelser med vesentlige innspill gjengitt i sammendragsform.

Foruten denne innledningen er det i kapittel 1 et sammendrag av konklusjonene knyttet til de viktigste endringene som er foreslått.

I kapittel 3 av dette dokumentet finner man forskriftsteksten fra høringsforslaget, sammendrag av høringsinstansenes syn, NVEs vurdering av høringsuttalelsene samt NVEs konklusjon med hensyn på endring i forskriftsteksten. For enkelte av kapitlene i forskriften er det laget egne underkapitler i oppsummeringsdokumenter med vurderinger av de enkelte paragrafer, mens for andre kapitler er flere paragrafer vurdert sammen der det er funnet hensiktsmessig.

I kapittel 4 finner man den endelige forskriftsteksten for bestemmelser som er berørt av denne forskriftsrevisjonen. I vedlegg 1 finner man en liste over høringsinstansene og hvilke kapitler de har hatt uttalelser om.

Flere høringsinstanser har antydnet at de kravene som utredningsinstruksen stiller til utredning av konsekvensene av forslagene ikke er oppfylt. I arbeidet med endringer i forskrift om måling, avregning mv. har NVE gjort en rekke forarbeider i form av prosjekter, møter med bransjen etc. NVEs vurdering er at kravene i forvaltningsloven og utredningsinstruksen er oppfylt. Det foreligger ikke plikt til å foreta konkrete konsekvensutredninger for den enkelte som forskriftsendringene vil få virkning for.

De økonomiske og administrative konsekvensene av forslagene er omtalt i dokumentet som ble sendt på høring 3. juni, og på enkelte områder er disse også nærmere kommentert under NVEs kommentarer i dette dokumentet.

3 Høringsinstansenes syn og NVEs vurderinger

I dette kapitlet kommenteres høringsuttalelsene til forslagene til nye bestemmelser i forskriften.

3.1 Kapittel 1 – Innledende bestemmelser

3.1.1 Til §§ 1-3, 1-4 og 8-5

§ 1-3. Definisjoner (kun definisjoner med endringsforslag er tatt med)

Timemåling: Timevis registrering med fjernavlesning av innmating eller uttak.

UTILTS (Utility time series message): Ediel-melding som benyttes i forbindelse med oversendelse av avregningsdata fra nettselskap til kraftleverandør. UTILTS er definert i en implementasjonsguide som kan fås hos Norges vassdrags- og energidirektorat eller Systemstøtte for Ediel.

§ 1-4 a. Elektronisk informasjonsutveksling

a. Utvekslingsprotokoll

Ediel-meldinger etter denne forskrift skal kunne sendes og mottas på SMTP-protokoll. I tillegg kan andre protokoller avtales.

§8-5. Overgangsbestemmelser

- b) Inntil 1. juli 2006 skal Ediel-meldinger etter denne forskrift kunne sendes og mottas på X.400-protokoll, jf. § 1-4 bokstav a dersom én av partene krever det.

3.1.1.1 Høringsinstansenes syn

Hafslund mener de foreslåtte nye definisjonene virker fornuftige. Spesielt er det positivt med definisjon av timemåling.

Agder Energi mener det er positivt med UTILTS, men at det må testes mer, og at sikkerheten må bedres.

Sunnfjord Energi mener de foreslåtte endringene i forskriftens kapittel 1 vil standardisere og forenkle saldooppgjøret.

En rekke høringsinstanser er positive til overgang fra X.400 til SMTP. Flere mener tidsfristen er for kort, mens andre ber NVE om å være fleksible dersom det skulle vise seg å oppstå problemer.

BKK Nett AS støtter innføring av SMTP, men fristen bør sammenfalle med innføring av ny saldooppgjørsmoell for å oppveie kostnadsøkningen ved bruk av X-400.

Nord-Trøndelag Everk (NTE) stiller seg positiv til endringene forutsatt at informasjonssikkerheten blir god nok.

Bergen Energi AS er positive til overgang til SMTP, men ønsker at dette iverksettes allerede fra 1. januar 2006.

En aktør forstår det som om NVE anbefaler overgang til SMTP, men at dette ikke er et krav.

Hafslund støtter overgang til SMTP. De mener det ikke er reelt behov for kryptering, og tar forbehold om at dette eventuelt lar seg implementere innenfor en akseptabel kostnadsramme.

Enkelte mener også det er viktig at NVE presiserer hvordan aktørene skal opptre i perioden med overgangsordning fra X-400 til SMTP.

3.1.1.2 NVEs vurdering

§ 1-3. Definisjoner

NVE registrerer at de få høringsinstanser som uttaler seg stiller seg positive til de foreslåtte definisjonene.

§ 1-4. Elektronisk informasjonsutveksling

NVE vil fastslå at overgang til SMTP er foreslått å være obligatorisk, og ikke frivillig. Det er imidlertid anledning til å avtale andre protokoller, men da må alle berørte parter være enige om dette.

Majoriteten av høringsuttalelsene på dette punktet knytter seg til tidspunkt for overgang til SMTP. NVE kan ikke se at det foreligger tungtveiende argumenter for å utsette innføringen av SMTP, og opprettholder derfor fristen 1. juli 2006. Bransjen har vært kjent med at dette er foreslått innført siden 1. juli 2005, og et halvt år på å innføre dette synes derfor å være tilstrekkelig. Videre er denne endringen initiert av bransjen ut fra et ønske om å effektivisere meldingsutvekslingen mellom aktørene.

Som det fremgår av bestemmelsen vil det i overgangsperioden frem til 1. juli 2006 i utgangspunktet være SMTP som er den protokoll som skal anvendes. Dersom noen krever det, skal imidlertid X-400 benyttes. Det betyr at dersom noen ikke ønsker å benytte SMTP må de aktivt kreve at X-400 skal benyttes. Etter overgangsperioden er det fortsatt anledning til å avtale å benytte X-400, men da må de involverte partene være enige om dette.

3.1.1.3 Konklusjon

De foreslåtte endringene opprettholdes.

3.2 Kapittel 2 – Oppstart og opphør av kraftleveranse, samt skifte av kraftleverandør

3.2.1 Til § 2-1. Oppstart av kraftleveranse ved etablering av nye anlegg, flytting og lignende

§ 2-1. Oppstart av kraftleveranse ved etablering av nye anlegg, flytting og lignende

I de tilfeller sluttbruker har kraftleveringskontrakt med en leverandør som vil levere i det nye målepunktet, kan leverandør sende melding om leveringsstart, sammenlignet § 2-4 (melding om leverandørskifte).

~~Nettselskapet skal informere sluttbruker uten kraftleveringskontrakt om hvilke leverandører som leverer kraft i nettområdet eller hvor sluttbruker kan finne en nøytral oversikt over kraftleverandører.~~

3.2.1.1 Høringsinstansenes syn

NVE har sortert høringsinstansenes syn på dette forslaget under forslag til ny § 7-1 siste ledd, jf. kapittel 3.7 i dokumentet.

3.2.1.2 NVEs vurdering

NVEs kommentarer til høringsuttalelsene er behandlet i kapittel 3.7.

3.2.1.3 Konklusjon

De foreslåtte endringene blir stående, jf. konklusjonen i kapittel 3.7.1.3 med en viss justering.

3.2.2 Til § 2-2. Gjennomføring av leverandørskifte og leveringsstart § 2-2. Gjennomføring av leverandørskifte og leveringsstart

Sluttbruker har rett til å bytte kraftleverandør.

~~Leverandørskifte og leveringsstart skal foregå på mandag. Leveringsperioden til kontakter om leveranser til sluttbruker skal tilpasses dette.~~

Mellom kraftleverandør og sluttbruker skal det foreligge en skriftlig kraftleveringskontrakt før melding om leverandørskifte sendes. Kravet om at avtalen skal inngås skriftlig er ikke til hinder for at avtalen inngås ved hjelp av elektronisk kommunikasjon. *Dette omfatter ikke taletelefoner.*

Nettselskapet plikter å gjennomføre leverandørskiftet ~~når~~ *senest innen to uker etter at melding i henhold til § 2-4 er mottatt, med mindre annet er avtalt av* nettselskapet.

~~Kraftleverandøren plikter ved forespørsel å forevise kraftleveringskontrakten til nettselskapet.~~

Kraftleverandøren plikter ved forespørsel å forevise kraftleveringskontrakten til myndighetene. Norges vassdrags- og energidirektorat kan i særlige tilfeller pålegge nettselskapet å kontrollere at kraftleveringskontrakt foreligger før leverandørskifte gjennomføres. Dersom kraftleverandøren ikke kan forevise gyldig kraftleveringskontrakt kan Norges vassdrags- og energidirektorat pålegge nettselskapet å innstille leverandørskifter for den angjeldende kraftleverandøren.

3.2.2.1 Høringsinstansenes syn

Nær sagt alle høringsinstansene som uttrykker seg om saken er positive til at leverandørskiftefristen reduseres fra tre til to uker. Dette gjelder rene nettselskap, integrerte konsern, forbrukersiden ved Forbrukerombudet, mindre kraftlag, og

interesseorganisasjoner som KS Bedrift. Enkelte ønsker også å korte fristen ytterligere til en uke.

Når det gjelder presiseringen av dagens regelverk vedrørende inngåelse av kraftleveringskontrakt, er meningene delte om inngåelse av kraftleveringsavtale ved hjelp av SMS. Forum for strategisk nettutvikling (FSN) og Forbrukerrådet er positive til avtaleinngåelse ved SMS. Andre mener at kontrakt via SMS ikke er tilstrekkelig og at skriftlig kontrakt må ettersendes. Enkelte høringsinstanser er skeptiske til kontraktsinngåelse via SMS. Dette gjelder eksempelvis Norske Energikjøperes Interesseorganisasjon og Gudbrandsdal Energi.

De fleste høringsinstanser som har merknader er positive til forbudet mot kontraktsinngåelse via taletelefoni. Dette gjelder både interesseorganisasjoner som Energibedriftenes Landsforening (EBL) og forbrukermyndighetene ved Forbrukerombudet.

Ett nettselskap mener § 2-2 er for detaljert, særlig kravet om at kraftleverandør plikter ved forespørsel å fremvise kraftleveringskontrakten til myndighetene.

Blant andre EBL og Hafslund uttrykker klare synspunkter på at de ønsker en endring i ansvarsfordelingen mellom kraftleverandør og nettselskap i forbindelse med leverandørskifte. I denne sammenheng henvises det til EBLs arbeid med ny modell for leverandørskifte vinteren 2005.

Hafslund mener det er en forutsetning for å redusere fristen for leverandørskifter at kraftleverandør tillegges større ansvar. Hafslund viser til ovennevnte arbeid fra EBL der det ifølge Hafslund ble foreslått å innføre en automatisert godkjenning av Z03-meldingene hos nettselskapet der nettselskapet kun skulle sjekke målepunkt-ID. Ny kraftleverandør ville da ha ansvaret for å kontrollere kundedata som mottas i bekreftelsen for oppstart (Z04) samt avklare eventuelle avvik.

Hafslund foreslår at den ovennevnte modellen velges. Uansett mener Hafslund at NVE må presisere i forskriften hva som er forventet kontrollansvar hos hhv. nettselskap og kraftleverandør.

Hafslund mener videre det ikke er realistisk å innføre muligheten for leverandørskifte på alle ukedager dersom NVEs forslag til endringer i regulerkraftavregning og saldooppgjør ikke gjennomføres fra 1. januar 2006.

3.2.2.2 NVEs vurdering

Den brede enigheten om redusert frist for leverandørbytte viser at en reduksjon i fristen er gjennomførbart. Problemstillinger knyttet til ansvarsdelingen mellom kraftleverandør og nettselskap har imidlertid blitt reist av flere instanser.

NVE ser at redusert frist øker behovet for at arbeidet går mer automatisk. § 2-2 tredje ledd sier at "Nettselskapet plikter å gjennomføre leverandørskiftet senest innen to uker etter at melding i henhold til § 2-4 er mottatt, med mindre annet er avtalt." Dersom modellen Hafslund foreslår skulle velges, måtte denne formuleringen ha blitt endret. Det ville ha krevd en ny forskriftshøring. Det ligger likevel implisitt i § 2-4 at innholdet i leverandørskiftemeldingen må være korrekt dersom leverandørskiftet skal foregå innenfor de to ukene. Gjennomføringen av leverandørskifter er en del av nettselskapets

monopoloppgaver. Det ville derfor være en vesentlig endring dersom kraftleverandør fikk overført deler av ansvaret for gjennomføringen av skiftet. Ved omfattende avvik mellom innsendt kundedata i Z03 og nettselskapets kundedata, vil nettselskapet kunne hevde at melding i henhold til forskriften ikke er sendt, og fristen på to uker begynner da ikke å løpe. Mindre avvik bør likevel ikke medføre at skiftet ikke gjennomføres innen to uker.

Når det gjelder endringer i regulerkraftavregning og saldooppgjør gjennomføres dette fra 2. januar 2006.

I dagens regulering har det vært noe uklart om avtaleinngåelse via SMS har vært innenfor regelverket, fordi forarbeidene spesifiserer at ved elektronisk kommunikasjon var det ment e-post/Internett. NVE ønsker derfor å presisere at det nå er tillatt å benytte SMS, gitt at man klarer å oppfylle regelverket for øvrig. Hovedhensikten med endringsforslaget er å presisere at skriftlighetskravet kan oppfylles ved skriftlig elektronisk kommunikasjon, men at kontrakt ikke kan inngås over telefon.

Når det gjelder NVEs mulighet til å pålegge nettselskapet å kontrollere at det foreligger gyldig kraftleveringsavtale før leverandørskifte gjennomføres, ser NVE at deler av den foreslåtte forskriftsbestemmelsen er overflødig. I den foreslåtte forskriftstekstens § 2-2, fjerde ledd andre og tredje punktum, heter det:

”Norges vassdrags- og energidirektorat kan i særlige tilfeller pålegge nettselskapet å kontrollere at kraftleveringskontrakt foreligger før leverandørskifte gjennomføres. Dersom kraftleverandøren ikke kan forevise gyldig kraftleveringskontrakt kan Norges vassdrags- og energidirektorat pålegge nettselskapet å innstille leverandørskifter for den angjeldende kraftleverandøren.”

NVE har kommet til at det ikke er behov for å presisere at det kun er i særlige tilfeller at NVE kan pålegge nettselskapene å kontrollere kraftleveringskontrakten. I et eventuelt vedtak om at nettselskapet skal gjøre dette, vil NVE måtte gjøre en vurdering av om det er behov for et slikt pålegg, og det er derfor etter NVEs syn ikke behov for formuleringen ”i særlige tilfeller”.

Videre har NVE falt ned på at § 2-2 fjerde ledd, tredje punktum er overflødig. Dersom NVE pålegger nettselskapet å kontrollere at gyldig kraftleveringskontrakt foreligger før leverandørskiftet gjennomføres jf. andre punktum, innebærer dette at leverandørskifter ikke skal gjennomføres i de tilfeller hvor kraftleverandøren ikke kan forevise gyldig kontrakt. Dette er etter NVEs syn tilstrekkelig, og muligheten for NVE til å pålegge nettselskapet å innstille leverandørskifter for den angjeldende leverandøren jf. tredje punktum er dermed overflødig. Denne strykes derfor.

3.2.2.3 Konklusjon

Endringsforslagene i § 2-2 gjennomføres slik de står i høringsdokumentet, med unntak av fjerde ledd, som endres til:

”Kraftleverandøren plikter ved forespørsel å forevise kraftleveringskontrakten til myndighetene. Norges vassdrags- og energidirektorat kan pålegge nettselskapet å kontrollere at kraftleveringskontrakt foreligger før leverandørskifte gjennomføres.”

3.2.3 Til § 2-3. Krav til informasjon ved inngåelse av kraftleveringskontrakt

§ 2-3. Krav til informasjon ved inngåelse av kraftleveringskontrakt

I tilbud fra kraftleverandør til sluttbruker om å inngå kraftleveringsavtale, skal følgende informasjon oppgis:

- a) *navn på kraftleverandør*
- b) *hvilket produkt tilbudet gjelder*
- c) *henvisning til hvor sluttbruker kan gjøre seg nærmere kjent med avtalevilkårene for produktet*

Ved inngåelse av kraftleveringskontrakt ~~ved hjelp av elektronisk kommunikasjon,~~ plikter kraftleverandøren å innhente ~~sluttbrukers målepunkt ID, og fødselsdato eller organisasjonsnummer~~ følgende informasjon fra sluttbruker:

- d) *målepunkt ID*
- e) *fødselsdato og/eller organisasjonsnummer*
- f) *sluttbrukers navn og/eller firmanavn*
- g) *hvilket produkt avtalen gjelder*
- h) *kundens uttrykkelige samtykke*

Kraftleverandøren plikter ved forespørsel ~~etter § 2-2 fjerde ledd~~ å forevise disse opplysningene i tillegg til ~~den elektroniske kraftleveringskontrakten til nettselskapet.~~

3.2.3.1 Høringsinstansenes syn

En del aktører stiller spørsmål ved behovet for å presisere minstekrav til informasjon til kunden i tilbud om kraftleveranse. Forbrukerombudet og Bergen Energi er derimot positive til at det stilles økte krav.

3.2.3.2 NVEs vurdering

Kraftleveranse er en konkurranseutsatt virksomhet. Det bør derfor i utgangspunktet stilles tilnærmet samme krav til kraftleverandører som til aktører i andre konkurranseutsatte virksomheter. Dette taler etter NVEs syn for at kravene til innhold i tilbud fra kraftleverandør fjernes. Dette er forhold som bør være tilstrekkelig regulert gjennom forbrukerlovgivning og alminnelig avtalerett.

NVE har samtidig et ansvar for å få til et velfungerende kraftmarked. For å sikre at leverandørskifter skjer i henhold til gjeldende tidsfrister og med et minimum av manuelt arbeid, er det naturlig at kraftleverandør pålegges visse krav i forhold til hva slags informasjon som skal innhentes fra kunden.

NVE har også et ansvar for å ta vare på sluttkundernes interesser. Etter vår vurdering bør det derfor stilles krav, ikke bare til at kraftleverandør plikter å fremvise en skriftlig kontrakt på forespørsel, men også til hva denne kontrakten inneholder.

Når det gjelder krav til informasjon i kraftleveringskontrakten ser NVE behov for noen språklige endringer i forhold til den foreslåtte forskriftsteksten. Dette gjøres for å få en mer konsekvent bruk av ”sluttbruker” i stedet for å veksle mellom ”sluttbruker” og ”kunde”.

3.2.3.3 Konklusjon

Med bakgrunn i ovennevnte vurdering velger NVE å fjerne forslag til ny § 2-3 første ledd. I tillegg gjøres flere språklige endringer, blant annet § 2-3, første ledd og i tittel på paragrafen. Endelig § 2-3 blir da:

§ 2-3. Krav til informasjon i kraftleveringskontrakt

En kraftleveringskontrakt skal inneholde følgende informasjon:

- a) målepunkt ID
- b) sluttbrukers fødselsdato eller organisasjonsnummer
- c) sluttbrukers navn eller firmanavn
- d) hvilket produkt avtalen gjelder
- e) sluttbrukers samtykke

Kraftleverandøren plikter ved forespørsel etter § 2-2 fjerde ledd å forevise disse opplysningene i tillegg til kraftleveringskontrakten.

3.2.4 Til § 2-4. Melding om leverandørskifte

§ 2-4. Melding om leverandørskifte

Leverandør som skal ta over leveransen, skal sende melding om leverandørskifte til nettselskap.

~~Melding skal være mottatt av nettselskap senest mandag tre uker før leverandørskiftet.~~

Melding skal inneholde:

- a) målepunkt ID,
- b) leveringsstart,
- c) sluttbrukers navn og postadresse, og
- d) anleggs- og fakturaadresse, dersom forskjellig fra sluttbrukers postadresse.

3.2.4.1 Høringsinstansenes syn

Statnett foreslår at teksten *senest to uker før oppstart* legges til første ledd. Ellers er det ingen andre som har vesentlige merknader til dette forslaget.

3.2.4.2 NVEs vurdering

Statnetts merknad er etter NVEs vurdering ivare tatt i ny § 2-2. Kraftleverandøren vil ha en egeninteresse av å så hurtig som mulig sende melding om leverandørskifte.

NVE ser behov for å gjøre noen mindre språklige endringer i det opprinnelige forslaget. Endringene er imidlertid kun av språklig karakter, og vil ikke få materiell betydning.

3.2.4.3 Konklusjon

Det gjøres noen mindre språklige endringer slik at § 2-4 blir:

”Leverandør som skal ta over en leveranse, skal sende melding om leverandørskifte til nettselskap.

Meldingen skal inneholde:

- a) målepunkt ID,
- b) leveringsstart,
- c) sluttbrukers navn og postadresse, og
- d) anleggsadresse, dersom forskjellig fra sluttbrukers postadresse.”

3.2.5 Til § 2-5. Melding om leverandørskifte til leverandør som tar over leveransen

§ 2-5. Melding om leverandørskifte til leverandør som tar over leveransen

Nettselskap skal senest en uke før leverandørskifte sende melding om leverandørskifte til leverandør som tar over leveransen.

Meldingen skal inneholde:

- a) målepunkt ID,
- b) målnummer,
- c) leveringsstart,
- d) anleggets forventede årsvolum,
- e) hvilken avregningsmetode som benyttes (justert innmatingsprofil eller timemålinger),
- f) prioritet (prioritert eller utkoblbart anlegg),
- g) sluttbrukers navn, postadresse og anleggsadresse,
- ~~h) fakturaadresse, dersom fakturaadresse er forskjellig fra sluttbrukers postadresse,~~
- h i) opplysning om husholdning er pliktig til å betale merverdiavgift.

Dersom målepunktet avregnes etter justert innmatingsprofil, skal meldingen også inneholde:

- i j) måler-/avregningskonstant,
- j k) antall siffer i målerens tellerverk,
- k l) dato for første periodiske avlesning,
- l m) avlesningsfrekvens.

3.2.5.1 Høringsinstansenes syn

Kelin Kraft mener fristen et nettselskap har til å besvare en melding om leverandørskifte bør knyttes opp til tidspunktet meldingen om leverandørskifte er mottatt.

Statnett ønsker ikke at anleggsadresse skal være et absolutt krav, kun dersom ulik postadresse, annet ledd bokstav g.

3.2.5.2 NVEs vurdering

Melding om leverandørskifte skal sendes senest en uke før leverandørskifte.

Leverandørskifte skal senest gjennomføres to uker etter at melding om leverandørskifte er mottatt av nettselskapet. Dette betyr at fristen for å ”besvare” en melding om

leverandørskifte er indirekte knyttet opp til når melding er mottatt. Det er imidlertid mest hensiktsmessig å knytte fristen opp til når leverandørskiftet gjennomføres, da det er anledning til å gjennomføre et leverandørskifte på kortere tid enn to uker.

Når det gjelder ønsket om at anleggsadresse ikke skal være et absolutt krav, imøtekommer NVE dette.

3.2.5.3 Konklusjon

Endringsforslagene i § 2-5 endres slik at det ikke lengre blir obligatorisk med anleggsadresse i de tilfeller hvor denne er identisk med postadresse. § 2-5 blir da:

”Nettselskap skal senest en uke før leverandørskifte sende melding om leverandørskifte til leverandør som tar over leveransen.

Meldingen skal inneholde:

- a) målepunkt ID,
- b) målnummer,
- c) leveringsstart,
- d) anleggets forventede årsvolum,
- e) hvilken avregningsmetode som benyttes (justert innmatingsprofil eller timemålinger),
- f) prioritet (prioritert eller utkoblbart anlegg),
- g) sluttbrukers navn og postadresse,
- h) anleggsadresse, dersom denne er forskjellig fra sluttbrukers postadresse,
- i) opplysning om husholdning er pliktig til å betale merverdiavgift.

Dersom målepunktet avregnes etter justert innmatingsprofil, skal meldingen også inneholde:

- j) måler-/avregningskonstant,
- k) antall siffer i målerens tellerverk,
- l) dato for første periodiske avlesning,
- m) avlesningsfrekvens.”

3.2.6 Til § 2-7. Opphør av kraftleveranse

§ 2-7. Opphør av kraftleveranse

Leverandør skal sende melding til nettselskap om opphør av kraftleveranse i de tilfeller opphøret ikke skyldes leverandørskifte. Melding om opphør skal sendes senest *to* én uke før kraftleveranse opphører.

Melding skal inneholde:

- a) målepunkt ID,
- b) sluttbrukers navn og postadresse, og
- c) dato for kontraktsopphør.

3.2.6.1 Høringsinstansenes syn

Bergen Energi kan ikke se noen grunn til at det skal være én ukes frist ved oppsigelse av kraftleveringskontrakt. EBL mener den reduserte fristen kun bør gjelde næringskunder. Andre instanser igjen, som Finnås Kraftlag, er enig i ny frist. Hafslund Nett AS er mot redusert frist for opphør av kraftleveranse, da de mener dette kun kommer kraftleverandørene til gode.

3.2.6.2 NVEs vurdering

Det er viktig at nettselskapet informeres før kraftleveransen opphører, slik at de kan sørge for måleravlesning på dagen for kontraktsopphør. Per i dag er det derfor ikke aktuelt å redusere fristen til mindre enn én uke, slik Bergen Energi ønsker.

Det er imidlertid ønskelig å redusere fristen også for opphør av kraftleveranse. Kraftleverandørens rett til å si opp avtalen med sluttbrukeren er normalt regulert i kraftleveringsavtalen. Det er etter NVEs syn i denne avtalen at sluttbrukerens rettigheter skal ivaretas. Dersom kraftleverandør rettmessig sender melding om opphør av kraftleveringsavtalen, er det viktig at nettselskapet ikke forsinker prosessen unødige, da dette kan medføre et tap for kraftleverandøren.

NVE vil våren 2006 fortsette arbeidet med utviklingen av en ny leverandørskiftemodell, og da vil også dette spørsmålet vurderes nærmere. Per i dag mener imidlertid NVE det er hensiktsmessig at dette forslaget opprettholdes.

3.2.6.3 Konklusjon

Forslaget opprettholdes.

3.3 Kapittel 3 - Måleverdier

3.3.1 Til § 3-3. Avlesning av målepunkt

§ 3-3. Avlesning av målepunkt

Nettselskap har ansvar for at energiforbruk/energiflyt i målepunkt blir målt og avlest.

Alle målepunkter skal avleses minimum en gang i kalenderåret ~~og refereres til mandag~~. Ved hyppigere avlesning skal også disse avlesninger refereres til mandag.

Målepunkt tilhørende husholdning med forventet årlig strømforbruk høyere enn 8.000 kWh, skal avleses hver tredje, hver andre eller hver måned (periodisk avlesning). ~~Periodisk avlesning skal refereres til mandager~~. Periodene mellom avlesningene skal være tilnærmet like. ~~Første periodiske avlesning skal foretas første mandag etter årsskiftet~~. Det skal foretas avlesning ved årsskifte.

Nettselskapet skal registrere alle mottatte måleravlesninger fra sluttbrukeren, med mindre sluttbrukeren sender inn urimelig mange avlesninger.

Målepunkt skal avleses ved leverandørskifter, ved opphør av kraftleveranse og ved skifte av måler.

All energiinnmating skal ha timemåling. Målepunkt med forventet årlig energiuttak eller energiinnmating større enn 100.000 kWh skal ha avleses hver time (timemåling).

3.3.1.1 Høringsinstansenes syn

Høringsinstansene er enige i at det er fornuftig å fjerne kravet til at måleravlesninger skal refereres til mandager.

Flere av høringsinstansene mener at et pålegg om å registrere alle mottatte måleravlesninger vil skape unødvendig merarbeid for nettselskapene uten at nytteverdiene av tiltaket er godt nok dokumentert. Flere mener også at begrensningen i forskriftsteksten ”*med mindre sluttbrukeren sender inn urimelig mange avlesninger*” er for diffust, noe som blant annet kan føre til konflikter. Flere foreslår derfor at det bør settes et øvre tak for antall avlesninger. Forbrukerrådet foreslår at nettselskapenes plikt til å registrere målerstander bør begrenses til tilfeller med prisendringer. Forbrukerombudet, EBL, Handels- og servicenæringens hovedorganisasjon (HSH), Hafslund er positive til at nettselskapet skal registrere alle mottatte måleravlesninger og ser på dette som et kundevennlig tiltak. Ett selskap mener at tiltaket vil skape problemer i forhold til beregning av årsforbruk og regulerkraftavregningen.

Flere høringsinstanser mener at NVE bør pålegge kraftleverandørene å benytte seg av alle målerstander nettselskapet oversender til kraftleverandørene. Argumentene for dette er i hovedsak kundevennlighet og bransjeomdømme.

Forslaget om at målepunkt skal avleses ved skifte av måler får støtte fra de få instansene som har kommentert forslaget.

Når det gjelder forslag om timemåling for energiinnmating, påpeker ett selskap at de har en del svært små anlegg (2-5kW), og at de vil få enda flere slike i tiden som kommer. For slike anlegg mener de at timemåling vil være uhensiktsmessig. Sunnfjord Energi påpeker at små kraftverk som bruker nesten all kraften selv i eget nett ikke vil se lønnsomhet i å mate den resterende kraften inn i nettet dersom dette skal timemåles. Hafslund er positive til at all energiinnmating blir timemålt, men påpeker at en er avhengig av en overgangsbestemmelse for å innfri kravet, da 1. januar 2006 blir for raskt.

3.3.1.2 NVEs vurdering

Høringsinstansene har bifalt forslaget om å fjerne kravet til at avlesninger skal refereres til mandager. Forslaget muliggjør også leverandørbytter hver dag, samt at avlesninger ved prisvariasjoner vil bli enklere.

Forslaget der nettselskapet blir pålagt å registrere alle mottatte måleravlesninger har også fått støtte fra flere instanser. De instansene som har hatt innvendinger mot forslaget har i hovedsak hatt innvendinger mot begrensningen i forslaget om at urimelig mange er for diffust og trenger en bedre avgrensning. Kun en høringsinstans mener at tiltaket vil få betydelige konsekvenser for nettselskapet. NVE har forståelse for at det gjennom formuleringen ”*urimelig mange*” blir lagt et ansvar på nettselskapet til å utøve skjønn. NVE vil i denne forbindelse presisere at det i utgangspunktet vil være tilstrekkelig å registrere én avlesning i uken, men at det i særskilte tilfeller kan være riktig å ta hensyn til hyppigere avlesninger.

Flere (blant annet EBL og en del kundeorganisasjoner) mener at leverandørene skal bli pålagt å bruke alle måleverdier som nettselskapet oversender. Etter NVEs syn har kraftleverandørene i de aller fleste tilfeller interesse av få inn måleverdier så ofte som mulig. Flere kraftleverandører har pekt på manglende oversendelse av måledata fra nettselskap som et vesentlig problem for dem. Et krav om at nettselskapene skal oversende alle mottatte måleravlesninger fra sluttbrukere vil etter NVE syn være positivt for kraftleverandørene ved at de kan få en mer nøyaktig avregning. Det er per i dag ikke krav i forskrift om måling, avregning mv. til at kraftleverandører skal bruke noen av måleverdiene fra nettselskapene til fakturering, og det er heller ikke krav til hvordan faktureringen skal foregå. NVE kan derfor ikke se at det er grunnlag for å stille et krav overfor kraftleverandørene om at de må legge disse til grunn ved fakturering.

Ved timemåling av all energiinnmating vil en vil da ha kontroll på all kraft som blir matet inn i nettet. Dette vil gjøre det mulig å beregne justert innmatingsprofil bedre. NVE ser det derfor som fordelaktig at all energiinnmating blir timemålt. De høringsinstansene som har vært kritiske til forslaget har blant annet påpekt at kostnadene ved tiltaket vil føre til redusert lønnsomhet for produsenten og i verste fall ulønnsomhet. NVE mener at kostnadene ved timemålingsutstyr ikke er av en slik art at det kan påvirke lønnsomheten til et kraftverk i nevneverdig grad. NVE ser likevel at dersom det i målepunkt for innmating av energi med forventet årlig forbruk under 100 000 kWh per år ikke er tilgjengelig kommunikasjonsteknologi kan det være gi grunnlag for å vurdere om det skal gis unntak. NVE vil presisere at det er energi matet inn på konsesjonspliktig nett som skal timemåles. NVE ser at det kan være vanskelig å få implementert kravet innen 1. januar 2006 og vil derfor gå inn for at kravet skal tre i kraft fra 1. juli 2006.

3.3.1.3 Konklusjon

Høringsforslaget opprettholdes, men fristen for innføring av timemåling av all energiinnmating trer i kraft fra 1. juli 2006. Dette gjøres ved at § 8-5 b) blir:

- b) *Inntil 1. juli 2006 skal målepunkt med forventet årlig energiuttak eller energiinnmating større enn 100.000 kWh avleses hver time (timemåling), jf § 3-3.*

3.3.2 Til § 3-6. Dekning av kostnader ved timemåling

§ 3-6. Dekning av kostnader ved timemåling

Ved timemåling av energiuttak i henhold til § 3-3 sjette ledd skal kostnadene dekkes av nettselskapet.

~~Ved timemåling av energiinnmating i henhold til § 3-3 femte ledd skal kostnadene dekkes av den som forestår energiinnmating.~~

Dersom sluttbruker krever timemåling i medhold av § 3-4 første ledd, kan nettselskapet kreve at sluttbruker dekker merkostnadene forbundet med dette, *begrenset oppad til 2500 kroner.*

Dersom nettselskapet timemåler i henhold til § 3-4 annet ledd, skal nettselskapet dekke merkostnadene forbundet med dette.

3.3.2.1 Høringsinstansenes syn

Høringsinstanser som er nettselskap eller interesseorganisasjoner for nettselskap har uttalt seg kritiske til forslaget om maksimalpris på timemålingsutstyr når kunden krever å få slik utstyr installert. Argumentene er i hovedsak todelt.

1. Selve maksimalprisen er satt for lavt tatt i betraktning at det her er tale om en punktvis utbygging og ikke en storskala utbygging. Det blir vist til erfarte kostnader som varierer fra 4 000 til 12 000 kroner for utbygging av timemåling til målepunkt.
2. En slik utbygging av timemålere til de kundene som ønsker dette til en maksimalpris som ikke reflekterer kostnadene ved utbyggingen vil føre til feil etterspørsel og dermed feilinvesteringer i nettet. Det blir påpekt at denne typen utbygging ikke utløser de skalafordelene det er ventet at en kan utløse ved en storskala utbygging.

Flere instanser påpeker at dersom det blir innført en maksimalpris bør det være en mulighet for å ta en høyere pris eller avvise kravet dersom målepunktet ligger slik til at kostnadene ved utbygging er urimelig høye. Dette kan spesielt gjelde for hytter som ligger i områder uten mobildekning. Det blir også vurdert slik at det i svært mange tilfeller er nettopp slike sluttbrukere som vil ønske å få registrert slikt utstyr til en maksimalpris.

Flere høringsinstanser ønsker tilbakemelding på om maksimalprisen er inkludert eller eksklusiv merverdiavgift, siden dette ikke er spesifisert i forslaget.

Høringsinstanser som representerer sluttbrukere er i hovedsak positive til en maksimalpris, men flere påpeker at en full utrulling av timemåling vil være å foretrekke. Forbrukerombudet frykter misnøye hos kunder som nå betaler for utstyr, dersom det om kort tid blir investert i "gratis" utstyr til resten.

3.3.2.2 NVEs vurdering

Forslaget om en maksimalpris dersom sluttbruker krever at nettselskapet installerer timemålingsutstyr er en oppfølging av konklusjonen i rapporten "Toveiskommunikasjon i det norske kraftmarkedet"¹. Per i dag kan kunden kreve å få installert timemålingsutstyr mot at kunden dekker merkostnadene forbundet med dette. Nettselskapet står ikke fritt til å beregne disse merkostnadene, men det kan være vanskelig å kontrollere at nettselskapet ikke tar en for høy pris for innføring av timemåling, eventuelt installerer unødvendig avansert og dyrt utstyr. Det er ikke spesifisert om nettselskapenes merkostnader forbundet med timemåling skal kreves inn som en engangssum, eller om det skal betales en leie per år.

Dersom sluttbrukerne står overfor et valg som de kjenner mulighetene ved og konsekvensene av, er det grunn til å tro at flere sluttbrukere vil være interessert i å benytte seg av teknologiens muligheter. Prisen er et viktig element i denne forbindelse. Dersom prisen på timemåling er kjent, vil dette være relevant informasjon når sluttbrukerne skal foreta sine valg.

¹ NVE rapport 18/2004: Toveiskommunikasjon i det norske kraftmarkedet. Er det hensiktsmessig med tiltak fra myndighetene for å fremskynde en utbygging?

NVEs forslag til maksimalpris er beregnet ut fra historisk erfarte kostnader ved en del prosjekter og undersøkelser blant annet storskala prosjektet (2001-2004), et NVE prosjekt i 2002 og EBLs undersøkelse i 2005. Kostnadene fra disse prosjektene/undersøkelsene er kostnader beregnet for storskala utbygging. NVE mener nettselskapene har nytte av at det blir installert timemålingsutstyr og har derfor ikke lagt til grunn at nettselskapene skal få dekket alle kostnadene ved en slik investering.

NVE vil presisere at forslaget om en maksimalpris ikke er ment som tiltak fra myndighetene for en storskala eller fullskala utbygging av timemåling. NVE har tatt til orde for at det per i dag ikke er hensiktsmessig å pålegge fullskala utbygging av timemåling eller automatisk måleravlesning, ettersom dette samlet sett er for kostbart i forhold til de nytteverdier en kan forvente å realisere.

Videre vil NVE presisere at vi har lagt til grunn at forslag om maksimalpris er inklusiv merverdiavgift.

Flere høringsinstanser har påpekt at de reelle kostnadene ved punktvis utbygging av timemålingsutstyr er langt høyere enn den foreslåtte maksimalprisen. NVE har forståelse for at det i særskilte tilfeller kan være dyrere å installere timemålingsutstyr. Tilfeller der utbygging kan være dyrere enn maksimalprisen kan for eksempel være i tilfeller der det ikke er mobildekning der som målepunktet er. NVE mener likevel at en maksimalpris gir riktigere insentiver enn eksisterende regelverk. Maksimalprisen gir insentiv til å investere i kostnadseffektive løsninger. Nettselskapene vil på den måten ikke ha samme muligheten til å velge dyrere løsninger enn det som er nødvendig for å tilfredsstille sluttbrukernes etterspørsel. NVE vil ut fra dette holde fast ved at det er riktig å regulere prisen på timemåling til sluttbrukere som krever å få installert slikt utstyr. NVE vil likevel presisere at det i særlige tilfeller der kostnadene er sterkt urimelige for nettselskapet, er mulig å søke om dispensasjon for maksimalprisen, jf. forskriftens § 8-2. Eksempler på slike tilfeller kan være målepunkt som ligger i områder der kommunikasjonsløsninger med målepunktet er svært kostbare.

I forskrift av 11. mars 1999 nr 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer, § 15-3, er det foreslått at alle anlegg med tariff for utkoblbart forbruk skal ha timemåling. NVE ser at denne paragrafen slik den var foreslått kunne tolkes som å være i strid med kravet til maksimalpris for timemåling. Disse anleggene skal derfor også omfattes av kravet til maksimalpris. Dette gjøres ved at det settes inn et nytt fjerde ledd i forskriftens § 3-6 som heter:

”Ved installasjon av timemåler til anlegg med tariff for utkoblbart forbruk, med forventet årlig forbruk under 100 000 kWh, skal merkostnaden forbundet med dette dekkes av kunden, begrenset oppad til 2500 kroner.”

3.3.2.3 Konklusjon

Forslaget om en maksimalpris for timemåling når sluttbruker etterspør dette blir gjort gjeldende. I tillegg utvides bestemmelsen til også å omfatte utkoblbar overføring med forbruk under 100 000 kWh. NVE vil også presisere at maksimalbeløpet er inklusiv merverdiavgift.

3.3.3 Til § 3-7. Melding med måldata

§ 3-7. Melding med måldata

Nettselskapet skal, innen ~~fire~~ tre uker etter avlesning eller stipulering i henhold til § 3-3 annet, tredje, fjerde og femte ledd og § 3-5, sende melding som inneholder måldata til leverandør som leverer kraft i målepunktet. Ved leverandørskifte skal melding som inneholder måldata sendes både til leverandør som tar over leveransen og til leverandør som avslutter leveransen.

Oversendelse skal inneholde:

- a) målepunkt ID,
- b) målnummer,
- c) forbrukt volum i målepunktet i avregningsperioden,
- d) angivelse om avregningsdataene er målte eller stipulerte,
- e) avregningsperiodens start- og sluttdato.

Dersom målepunktet avregnes etter justert innmatingsprofil, skal meldingen også inneholde målerstand ved begynnelsen og slutten av avregningsperioden.

3.3.3.1 Høringsinstansenes syn

To høringsinstanser kommenterer at det i forbindelse med nye krav til oppløsning på avregningsdata og gjennomføringen av saldooppgjøret også er behov for at kraftleverandørene får oversendt målt volum per døgn per målepunkt.

EBL og Hafslund Nett AS frykter at kvaliteten på måldata kan bli svekket dersom fristen for oversendelse av måldata skjerpes ytterligere. Det blir presisert at tre ukers frist for oversendelse av måldata er på grensen for å opprettholde god kvalitet på måldataene. BKK Nett AS påpeker at tre ukers frist er i tråd med deres praksis. Krødsherad Everk klarer ikke å overholde en kortere frist enn dagens på grunn av en stor mengde hyttekunder. Bergen Energi er positive til en kortere frist.

3.3.3.2 NVEs vurdering

Kraftleverandørenes tilgang til måldata er viktig for å kunne få til en rask og effektiv avregning og fakturering av sluttbrukerne. NVE mener derfor at det er ønskelig å korte ned fristen nettselskapene har til oversende måldata til kraftleverandørene.

Høringsinstanser som har kommentert forslaget har i hovedsak poengtert at raskere oversendelse av måldata kan gå på bekostning av kvalitetssikringen av måldataene. Det er likevel få instanser som vurderer det slik at å korte ned på fristen til tre uker vil være uoverkommelig. NVE mener det er viktig at kraftleverandørene får tilgang på måleverdiene så raskt som mulig. NVE går derfor inn for at forslaget om å korte ned fristen for oversendelse av måldata opprettholdes.

NVE ser at det ved en feiltagelse ikke har kommet med et krav om at kraftleverandørene skal få tilsendt målt volum per døgn per målepunkt i forbindelse avlesning, jf § 3-7 samt de foreslåtte endringene i oppløsning på avregningsdata og gjennomføring av saldooppgjøret. NVE ser det som nødvendig å få rettet opp dette i endelig forskrift. Endringen fra høringsutkastet vil være små, men for nettselskapet vil dette medføre

oversendelse av noe mer data enn opprinnelig foreslått. Endringen som må til er nødvendig for å få gjennomført ny ordning for saldooppgjøret med den kvalitet som er ønskelig.

3.3.3.3 Konklusjon

NVE opprettholder om at frist for oversendelse av måledata reduseres fra fire til tre uker.

Forskriftens § 3-7 endres slik at denne står i forhold til de andre endringene i forbindelse med nye rutiner for beregning av avregningsdata og saldooppgjør.

Ny bokstav d) i § 3-7 skal lyde:

d) målt volum i kWh/døgn fordelt etter justert innmatningsprofil

Gjeldende d) og e) blir henholdsvis ny e) og f).

3.4 Kapittel 4 - Regulerkraftavregning

3.4.1 Til §§ 4-4 og 4-5

§ 4-4. Nettselskapets oversendelse av avregningsdata

Nettselskapet skal for hver balanseansvarlig i sitt nett sende melding som inneholder avregningsdata for regulerkraftbalanse til avregningsansvarlig.

Nettselskapet skal sende melding til den enkelte balanseansvarlig som inneholder *den balanseansvarliges* ~~hans~~ avregningsdata for regulerkraftbalanse.

Avregningsdata for regulerkraftbalanse skal oversendes innen tre virkedager etter avregningsukens slutt. Avregningsdata for regulerkraftbalanse skal angis i hele kWh/h.

Nettselskapene skal rapportere avregningsdata fordelt på ulike kundegrupper til avregningsansvarlig.

§ 4-5. Kjøps- og salgsforpliktelser i organiserte markeder

Markedsplasskonsesjonær skal sende melding til avregningsansvarlig som inneholder oversikt over den enkelte balanseansvarliges kjøps- og salgsforpliktelser i organiserte markeder.

Kjøps- og salgsforpliktelser skal oversendes daglig, innen ~~tre dager etter avregningsukens slutt~~ utgangen av den enkelte virkedag.

3.4.1.1 Høringsinstansenes syn

KS Bedrift og en rekke av deres medlemmer er enig i de foreslåtte endringene i dette kapitlet, ettersom de medfører en forbedring av avregningsrutinene for markedets

aktører. Endringene medfører kostnader for nettselskapene, men disse anses overkommelige og uunngåelige som et ledd i en nødvendig utvikling av markedet.

Gudbrandsdal Energi AS (GE) er i utgangspunktet positive til å rapportere avregningsdata for regulerkraftbalanse fordelt på forbruk per kundegruppe for alle balanseansvarlige i sitt nett, i den grad det kan redusere annen manuell rapportering til myndighetene. Men GE synes dette forslaget ser ut som et resultat av et konkret behov/ønske som søkes dekket, uten at rapportering til myndigheter som helhet er vurdert. Dette vil kreve endringer i datasystemer og overføringsformater, og vil derfor representere en kostnad.

Flere høringsinstanser mener forslaget om å fordele avregningen fra nettselskapet til balanseansvarlig på kundegrupper er uklart. Det er etter deres syn nødvendig med en tydeligere definisjon av kundegrupper dersom dette skal gjennomføres. Avhengig av inndelingen vil det være nødvendig med systemmessige tilpasninger, og det pekes på at dette ikke er forberedt fra systemleverandørene. Det må derfor tas hensyn til dette ved fastsettelse av frister.

Hafslund Nett AS påpeker at dagens rapportering ikke er basert på oppdeling i kundegrupper, og etterlyser kost/nytteanalyse. De mener også forskriftsteksten er for vag, og ber NVE avklare en uforpliktende fremdriftsplan med systemleverandørene for å gjøre nødvendige tilpasninger.

Statnett påpeker at endringen vil kreve tilpasninger i systemene både hos Statnett og hos nettselskapene, og at det derfor er viktig at det gis rimelig tid til å implementere endringene.

Ingen høringsinstanser har kommentarer til forslag om at kjøps- og salgforpliktelser skal oversendes daglig fra markedsplasskonsesjonær til avregningsansvarlig.

3.4.1.2 NVEs vurdering

NVE har etter at forskriften ble sendt på høring kommet til at formuleringen ”*Nettselskapene skal rapportere avregningsdata fordelt på ulike kundegrupper til avregningsansvarlig*” er noe upresis og lite egnet i forhold til hva som er intensjonen med en slik bestemmelse. Intensjonen med denne bestemmelsen var å gi NVE anledning til å pålegge nettselskapene en slik rapporteringsplikt. NVE har forståelse for at ytterligere pålegg om rapportering kan skape merarbeid for nettselskapene. NVE ønsker dessuten å se nærmere på et samarbeid med andre myndighetsorgan om å utnytte data som innrapporteres i dag.

NVE har konkludert med at det er hensiktsmessig å avvente ytterligere krav til rapportering i forskrift om måling, avregning mv., og trekker derfor den foreslåtte bestemmelsen.

3.4.1.3 Konklusjon

Foreslått § 4-4 fjerde ledd trekkes. Forslaget i § 4-5 andre ledd om daglig oversendelse av kjøps- og salgforpliktelser fra markedsplasskonsesjonær til avregningsansvarlig opprettholdes.

3.5 Kapittel 5 - Avregning basert på nettselskapets innmatingsprofil

3.5.1 Til §§ 5-4, 5-5, 5-7 og 5-8

§ 5-4. Beregning av kraftuttak på balanseansvarlig

Nettselskapet skal beregne en prosentvis fordeling av forventet årlig kraftuttak per ikke-timemålt målepunkt. Nettselskapet skal, på bakgrunn av prosentvis fordeling per målepunkt og justert innmatingsprofil, beregne ikke-timemålt kraftuttak *per døgn per målepunkt*, for hver enkelt balanseansvarlig i henhold til § 4-3.

§ 5-5. Melding med avregningsdata basert på justert innmatingsprofil

Nettselskapet skal innen tre virkedager etter avregningsukens slutt sende melding til balanseansvarlig som inneholder:

- a) Den balanseansvarliges samlede timevise uttak som er beregnet ved bruk av justert innmatingsprofil. Uttaket skal angis i hele kWh/h.
- b) *Beregnet døgnvis kraftuttak i hele kWh/h for de balanseansvarliges enkelte målepunkt.*

§ 5-7. Saldooppgjør

Nettselskapet skal gjennomføre et økonomisk oppgjør mellom balanseansvarlige i et kraftnett når avregning baseres på justert innmatingsprofil. Dette oppgjøret skal rette opp avviket mellom beregnet prosentfordeling av den justerte innmatingsprofilen, og virkelig uttak fra målepunktene (saldooppgjør).

Nettselskapet skal føre en konto for hver balanseansvarlig. Kontoen skal oppdateres etter avlesning av målepunkt med et verdsatt avvik mellom målt kraftvolum for hvert målepunkt og hvert målepunkts andel av avregnet kraftvolum basert på justert innmatingsprofil. Avviket skal verdsettes etter områdeprisen på elspotmarkedet veid med den justerte innmatingsprofilen i perioden mellom avlesningene.

Kontoen skal gjøres opp minimum ved hvert årsskifte.

Nettselskapet skal sende melding til balanseansvarlige med saldooppgjør. Meldingen skal gjøre balanseansvarlige kjent med sine betalingsforpliktelser og tilgodehavender, og grunnlaget for disse, innen seks uker etter oppgjort konto.

~~Nettselskapet skal gjøre balanseansvarlige kjent med sine betalingsforpliktelser og tilgodehavender, og på forespørsel grunnlaget for disse, innen seks uker etter årsskifte.~~

§ 5-8. Elektronisk informasjonsutveksling

Meldinger i henhold til bestemmelser i dette kapittelet skal oversendes ved hjelp av Ediel-meldingen MSCONS med unntak av § 5-7 der Ediel-meldingen UTILTS skal brukes i tillegg til MSCONS.

3.5.1.1 Høringsinstansenes syn

En rekke av høringsinstansene mener fristen for implementering av de foreslåtte endringene i saldooppgjøret er for kort, og ber om at NVE er fleksible med hensyn til denne. Dette gjelder blant annet Troms Kraft Marked, Lyse Energi, KS-Bedrift, Finnås Kraftlag, Trollfjord Kraft, Sunnfjord Energi, Skagerak Nett, Bodø Energi, Gudbrandsdal Energi, Hafslund, Ringerikskraft, og Elverum Energiverk.

NTE mener krav til døgnoppløsning på avregningsdata for målepunkt som ikke er timemålt vil føre til merarbeid for nettselskapet og vil sette nye krav til systemløsninger. Kravet må ikke innføres før tidligst 2007.

VOKKS Nett mener kompleksiteten og datamengdene som skal utveksles mellom ulike aktører blir en stor utfordring. Selskapet mener at utvikling, testing og idriftsettelse krever overgangsordninger. De etterspør også om tiltaket er vurdert med hensyn til kost-nytte.

Elis ønsker at endringene blir gjort gjeldende fra uke 1/2006, og ikke fra 1. januar av systemmessige årsaker.

Rauma Energi mener det er veldig bra at saldooppgjøret skal sendes på et standardisert format.

Fjordkraft mener det er vesentlige mangler ved forslaget til nytt saldooppgjør, og at forskriften ikke tar stilling til om disse dataene skal benyttes ved avregning av kunden. Selskapet mener det mangler rutiner for korreksjonsmeldinger. Fjordkrafts syn er at endringene fører til betydelig økning i antall meldinger som må håndteres. Forsendelse, sjekk, korrigering og lagring vil gi betydelige kostnadsøkninger for nettselskap og balanseansvarlige.

Fjordkraft mener også det er uklart hvorvidt nettselskapet skal sende UTILTS i forbindelse med periodiske avlesninger, og mener det er manglende regulering av korreksjoner. Fjordkraft ønsker videre at alle meldinger må være balanseansvarlige i hende inne tidsfristen, og endringer etter dette må nettselskapet gjøre opp mot sluttkunde. Endringen bør tidligst gjelde fra 1.1.2007.

Bergen Energi er positive til endringene. Selskapet mener det kunne vært presisert at nettselskapet burde være pålagt å sende ut informasjon og faktura på samme tidspunkt til kraftleverandørene, uavhengig av om disse er integrert eller ikke.

Meløy Energi mener at NVE sier ingenting om merkostnadene som følger av pålagte systemendringer.

Statnett påpeker at saldooppgjøret i henhold til "Teknisk standard" skal sendes til kraftleverandør (kalt leverandør i definisjonene til forskriften) og ikke balanseansvarlig.

Videre påpeker Statnett at det i § 5-7 er foreslått ”*Nettselskapet skal sende melding til balanseansvarlig med saldooppgjør. Melding skal....*”, mens det fremgår av Teknisk standard at det skal sendes to meldinger.

Statnett forslår videre at § 5-8 skal lyde: ”Meldinger i henhold til bestemmelser i dette kapittelet skal oversendes ved hjelp av Ediel-meldingene MSCONS og UTILTS.

3.5.1.2 NVEs vurdering

Som det fremgår av oppsummeringen av høringsuttalelsene ovenfor er det et betydelig antall høringsinstanser som mener 1. januar 2006 er for kort frist for innføring av de foreslåtte endringene i saldooppgjøret. NVE vil fremheve at en utsettelse av fristen for implementering av saldooppgjøret vil bety at det ikke vil bli mulig å gjennomføre leverandørbytte på alle dager slik er foreslått i § 2-2. Videre vil bestemmelsene knyttet til at avlesning skal refereres til mandager måtte opprettholdes. NVE mener at dette gjør det ekstra viktig å få gjennomført endringene i rapportering av avregningsdata og saldooppgjør snarest mulig.

NVE har fått innspill på at det kan være mer hensiktsmessig å innføre de foreslåtte endringene fra 2. januar i stedet for 1. januar. Dette har sammenheng med at dagens avregning er basert på ukeverdier, og det er derfor enklere å gjøre en endring ved inngangen til en ny uke. Dette er etter NVEs syn uproblematisk, og innføringen av fristen settes dermed til 2. januar 2006. NVE ser det som naturlig at denne endringen trer i kraft første virkedag etter årsskiftet, som er 2. januar, og det er derfor ikke foreslått noen overgangsbestemmelse som presiserer dette.

NVE har forståelse for at det kan ta noe lengre tid for enkelte å implementere de nye avregningsrutinene. Dersom det er aktører som ikke har dette klart til 2. januar er det imidlertid en forutsetning at forbruksdata med døgnopløsning kalkuleres i ettertid, og at dette oversendes til kraftleverandører så snart som mulig. NVE vil i dialog med Systemstøtten for Ediel følge opp implementeringen av det nye saldooppgjøret, og vil fatte vedtak som pålegger selskapene å innføre dette dersom det går uforholdsmessig mye tid før systemene er innført.

Enkelte mener kompleksiteten og datamengdene som skal utveksles mellom ulike aktører gjør de foreslåtte endringene meget kostnadskrevenende. NVE vil imidlertid presisere at dette er endringer som gjennomføres på initiativ fra bransjen, og majoriteten av aktørene som har avgitt høringsuttalelser er positive til de foreslåtte endringene.

Fjordkraft mener det er en vesentlig svakhet ved den foreslåtte endringen at forskriften ikke tar stilling til om disse dataene skal benyttes ved avregning av kunden. NVE vil presisere at nettselskapene plikter å benytte disse dataene, da de skal avregne kunden etter justert innmatingsprofil. Forskriften pålegger imidlertid ikke kraftleverandørene å benytte disse dataene ved avregning og fakturering av kundene. Dette reguleres i avtalen mellom kunden og kraftleverandøren. NVE kan se argumenter for at nettselskap og kraftleverandør skal bruke samme avregningsgrunnlag i kundeavregningen, men mener at det per i dag ikke er hensiktsmessig med denne typen reguleringer av konkurranseutsatt virksomhet. Det kan legge begrensinger på avtalefriheten mellom kraftleverandør og kunde, noe som for eksempel er aktuelt dersom en kunde som ikke er timemålt har et forbruksmønster som avviker vesentlig fra den justerte innmatingsprofilen. NVE mener

også at det per i dag ikke bør stilles et krav overfor kraftleverandører om etterskuddsvis fakturering basert på avlesninger.

Statnett påpeker at saldooppgjøret i henhold til ”Teknisk standard” skal sendes til kraftleverandør (kalt leverandør i definisjonene til forskriften) og ikke balanseansvarlig. NVE vil imidlertid presisere at det er balanseansvarlig som skal ha disse dataene. Når det gjelder måldata jf. § 3-7 skal disse sendes til leverandør. Melding med avregningsdata jf. § 5-5 skal imidlertid sendes til balanseansvarlig, da det er balanseansvarlig som har behov for å få oversendt data som er grunnlag for regulerkraftavregningen. Dersom det er ønskelig at disse dataene også oversendes til kraftleverandør kan dette selvsagt avtales særskilt, men forskriften stiller ikke krav til dette.

Det er riktig, som Statnett påpeker, at det skal sendes to meldinger, og forskriftsteksten endres derfor til ”... *Meldinger*...”

UTILTS er en melding som blant annet inneholder kronebeløp i forbindelse med saldooppgjøret, og det skal derfor ikke sendes UTILTS ved periodiske avlesninger. En av hovedhensiktene med endringene som er foreslått var imidlertid at kraftleverandøren skulle få oversendt forbruk per målepunkt per døgn for alle sine kunder. Dette har imidlertid ved en inkurie ikke kommet inn i forskriftsteksten. Dette rettes opp ved atfølgende formulering tas inn i § 3-7, bokstav d):

”Målt volum i hele kWh/døgn fordelt etter justert innmatingsprofil”

3.5.1.3 Konklusjon

Basert på de ovenstående vurderingene opprettholdes forslagene.

Videre henviser vi også her for ordens skyld til at ny bokstav 3-7 d) legges til med følgende tekst:

”Målt volum i hele kWh/døgn fordelt etter justert innmatingsprofil”

Dette gjøres for å sikre konsistens i endringene i avregningsrutinene.

I § 5-7 endres ”*melding*” til ”*meldinger*”.

3.6 Kapittel 6 - Fakturering av netjtjenester

3.6.1 Til §§ 6-2, 6-3 og 8-5

§ 6-2. Fakturering av netjtjenester

Netjtjenester skal faktureres atskilt fra elektrisk energi.

Det skal opplyses på fakturaen for netjtjenester at kraftkjøp kommer på separat faktura.

§ 6-3. Krav til utforming av faktura til husholdninger

Fakturaen skal være oversiktlig og lett å forstå.

Faktura i henhold til § 6-1 annet ledd skal inneholde en grafisk sammenligning av årets forbruk i hver enkelt avregningsperiode med tilsvarende periode foregående år.

Fakturaen skal inneholde Enova SF sitt telefonnummer til gratis telefontjeneste for rådgivning om energisparing og energiomlegging.

Fakturaen skal inneholde oversiktlig informasjon om hvilke opplysninger som må oppgis for å foreta skifte av kraftleverandør, jf. § 2-4 tredje ledd.

§ 8-5. Overgangsbestemmelse

a) *Inntil 1. juli 2006 skal § 6-3 lyde:*

Felles fakturering av nettleie og elektrisk energi

Ved felles fakturering av netttjenester og elektrisk energi skal fakturering av elektrisk energi skje etter de bestemmelser som gjelder for fakturering av netttjenester.

Det skal fremgå av fakturaen hvem som er selger av netttjenester og hvem som er selger av elektrisk energi.

3.6.1.1 Høringsinstansenes syn

9 høringsinstanser støtter forslaget om separat fakturering av netttjenester og elektrisk energi. Blant disse høringsinstansene er det uavhengige aktører i markedet, konkurransemyndighetene og forbrukermyndighetene samt interesseorganisasjoner som representerer kundene. Disse høringsinstansene mener et slik krav vil føre til et tydeligere skille mellom monopolbasert nettvirksomhet og konkurranseutsatt kraftomsetningsvirksomhet, som vil være positivt for kundene og deres forståelse av kraftmarkedet. Disse høringsinstansene anfører at det er viktig med endringer som kan føre til mer nøytrale nettselskap og mer like konkurransevilkår for kraftleverandørene. Det pekes på at kraftleverandører med eiermessig tilknytning i dag har en rekke konkurransefordeler i forhold til frittstående kraftleverandører, og de ser derfor positivt på forslaget om påbud om separat fakturering.

Forbrukerombudet uttaler at de i utgangspunktet er positiv til innføring av et påbud om separat fakturering. Forbrukerombudet mener tiltaket har både positive og negative virkninger for kundene. Hensynet til den eventuelle ulempen for kunder som i dag har felles faktura er etter Forbrukerombudets syn ikke så tungtveiende at det bør forhindre et forbud mot fellesfakturering dersom det er tilstrekkelig tungtveiende hensyn som taler for et slikt forbud.

58 høringsinstanser er til dels sterkt negative til forslaget om separat fakturering. Dette er for det alt vesenligste konsern og vertikalt integrerte selskap som i dag har fellesfakturering, og deres interesseorganisasjoner. Disse høringsinstansene mener at et forslag om separat fakturering av netttjenester og elektrisk energi ikke er i tråd med kundenes ønsker, som er fellesfakturering. Det vises til kundeundersøkelser som viser at majoriteten av kundene ønsker en samlet faktura for nettleie og kraftkjøp. Et krav om separat fakturering vil derfor etter flere av disse høringsinstansenes syn bidra til å svekke bransjens omdømme, siden forslaget ikke samsvarer med kundenes preferanser.

KS Bedrift anfører at selv om de er uenig i et eventuelt krav om separat fakturering, har de medlemmer som støtter NVEs forslag, basert på deres erfaringer med hvordan gjeldende krav til nøytralitet blir fulgt opp. Videre trekker KS Bedrift frem at mer konkrete retningslinjer for nøytralitet vil være et bedre alternativ enn separat fakturering. De ønsker at myndigheter og bransjen skal utarbeide slike retningslinjer gjennom et felles prosjekt.

Mange av disse høringsinstansene har også anført at NVEs anslag for merkostnader forbundet med et krav om separat fakturering er for lavt, og at det ikke omfatter alle merkostnader ved å skille faktureringen av nettjenester og elektrisk energi. Enkelte høringsinstanser hevder at merkostnaden er 50-100 % høyere enn det NVE har lagt til grunn. EBL mener at merkostnadene er i størrelsesorden 85-100 kroner per målepunkt per år.

Det blir fra flere hold også pekt på at separat fakturering kan være teknisk vanskelig å gjennomføre innenfor dagens kundeinformasjonssystemer (KIS). Det hevdes at systemene ikke er i stand til å håndtere to atskilte selskaper på kundenivå med hensyn til fakturering og oppfølging av reskontro. Det blir hevdet at den beste løsningen i så fall er å ha to separate databaser for kraftomsetning og nettjenester. Dette vil da føre til høyere merkostnader enn det NVE har lagt til grunn.

Det blir hevdet at den foreslåtte fristen 1. juli 2006 uansett ikke er realistisk og gjennomførbart. Flere ønsker at NVE skal være fleksible med hensyn til gjennomføringstidspunkt for separat fakturering, dersom det blir stående. Enkelte mener at tiltaket tidligst kan gjelde fra 1. januar 2007.

Fortum Distribusjon AS og Hafslund Nett AS ber i sine høringsuttalelser om en presisering fra NVE om hvorvidt et eventuelt krav til separate fakturaer innebærer at fakturaene må sendes i to separate konvolutter, eller om det kan sendes i en felles konvolutt.

Enova SF anfører at det ikke er åpenbart at separat fakturering av nettjenester og elektrisk energi bidrar til bedre informasjon for kundene. Etter deres syn vil en felles faktura gi best informasjon hvis den er spesifisert og redigert på en god måte.

En rekke av disse høringsinstansene mener at NVEs forslag ikke er tilstrekkelig utredet. Både kostnader og nytteverdier ved tiltaket må etter deres syn utredes nærmere før et slikt tiltak eventuelt gjennomføres. Flere mener at tiltaket vil resultere i høyere sluttbrukerpriser.

Dessuten mener enkelte av disse høringsinstansene at alternative løsninger knyttet til fellesfakturering i regi av kraftleverandør ikke er tilstrekkelig redegjort for fra NVEs side. Etter EBLs syn er NVEs forutsetning om en nasjonal måleverdidatabase for å legge til rette for fellesfakturering i regi av kraftleverandør, ikke riktig. EBL peker på at det er realistisk håp i bransjen om å få til løsninger med fellesfakturering i regi av kraftleverandør eller nettselskap, basert på kundenes ønsker. Hafslund Nett AS mener dessuten at en standardisering eller harmonisering av overføringstariffene på landsbasis ikke er nødvendig for å få til fellesfakturering i regi av kraftleverandør.

Hafslund Nett AS uttaler at i følge deres systemleverandør WM Data vil alternativet ”gjennomfakturering” være implementert i den kommende KIS-versjonen. Dette systemet

skal gjøre det mulig med ulike typer fakturering i forhold til kundenes preferanser – separat, eller felles i regi nettselskap eller kraftleverandør, uten omlegging av verken tariffier eller måleverdihåndtering. Hafslund Nett AS mener dermed at det finnes eller vil finnes løsninger som vil ivareta fellesfakturering på like vilkår, og at dette må vurderes nærmere av NVE før eventuelle endringer i forskriften gjennomføres.

Forbrukerombudet peker i sin høringsuttalelse på at etterskuddsvis fellesfakturering i regi av kraftleverandør kan være fordelaktig både av hensyn til enkelthet og ut fra et kostnadsperspektiv, og at det vil være en god løsning for kundene forutsatt at dette kan gjennomføres på en betryggende måte.

3.6.1.2 Olje- og energidepartementets syn

I brev av 14. desember 2005 forutsetter Olje- og energidepartementet (OED) at forskriftsendringen med påbud om separate fakturaer for nettjenester og elektrisk energi ikke vedtas fra 1. januar 2006.

OED peker på at departementet legger stor vekt på at nettvirksomheten skal opptre nøytralt og ikke-diskriminerende overfor aktørene i kraftmarkedet, og at sluttbrukermarkedet skal fungere best mulig. NVEs tilsyn og oppfølging av nettselskapene blir trukket frem som en viktig faktor i så henseende. OED viser også til at høringsforslag om endringer i energiloven inneholder elementer som vil bidra til å sikre nøytralitet.

OED mener at det vil være hensiktsmessig å avvente effekten av NVEs tilsyn og oppfølging noe mer, og å se hvilke effekter andre foreliggende forslag til endringer i regelverket vil ha på sluttbrukermarkedet. OED ønsker imidlertid å understreke at det senere kan vise seg nødvendig å innføre krav om separat fakturering for å sikre nøytral og ikke-diskriminerende adferd, og et effektivt sluttbrukermarked.

3.6.1.3 NVEs kommentar

NVE skal legge til rette for et effektivt sluttbrukermarked. En av de viktigste oppgavene for NVE i denne sammenheng er å sørge for mest mulig like konkurransevilkår for kraftleverandørene. Tilbakemeldinger fra uavhengige kraftleverandører tyder på at det fortsatt er vesentlige ulemper ved å ikke være tilknyttet et nettselskap, og dette er signaler NVE tar alvorlig. Fellesfakturering trekkes ofte frem som en betydningsfull konkurransefordel for integrerte selskaper og konsern i forhold til sine uavhengige konkurrenter, sammen med felles kundeinformasjonssystem. Antall uavhengige kraftleverandører og nyetableringer i sluttbrukermarkedet har gått ned de siste årene, noe som kan påvirke konkurransen i negativ retning.

NVE har gjennomført et prosjekt om nettselskapenes rolle i sluttbrukermarkedet (rapport 6/2005) som danner grunnlaget for forslag om separat fakturering. I dette prosjektet ble det benyttet eksterne konsulenter og gjennomført arbeidsseminarer med bransjen. NVE mener at det gjennom dette prosjektet er argumentert og gjort rede for de tiltak som ble anbefalt, og at merkostnader og nytteverdier er redegjort for.

NVE har flere ganger gjennom rundskriv presisert hva nøytralitet innebærer i ulike sammenhenger. Det gjennomføres også kontrollbesøk hos utvalgte selskap angående nøytralitet. Dette er etter NVEs syn nødvendig for å formidle tolkning av regelverket på

en praktisk måte til nettselskapene slik at regelverket kan etterleves. En slik formidling kan også gjøres i samarbeid med andre myndighetsorgan og bransjeorganisasjonene.

NVE vil med bakgrunn i at OED forutsetter at forslag om separat fakturering av nettjenester og elektrisk energi ikke vedtas fra 1. januar 2006, jf. kapittel 3.6.1.3, trekke endringsforslaget i kapittel 6 i forskriften. NVE har derfor valgt å ikke kommentere høringsinstansenes anmerkninger ytterligere.

3.6.1.4 Konklusjon

På bakgrunn av OEDs brev av 14. desember 2005, trekkes forslaget om separat fakturering. Gjeldende bestemmelser om fellesfakturering blir stående uendret, bortsett fra den foreslåtte språklige endringen der begrepet nettleie byttes ut med nettjenester. Dette har ingen materiell betydning.

3.7 Kapittel 7 - Nøytralitet, informasjon, gebyrer og bortsetting av tjenester

3.7.1 Til § 7-1. Nettselskapets nøytralitet og informasjonsplikt

§ 7-1. Nettselskapets nøytralitet og informasjonsplikt

Nettselskapet skal i enhver sammenheng opptre nøytralt overfor kraftleverandører og sluttbrukere, herunder når det gjelder:

- a) informasjon om leverandører og kraftmarkedet,
- b) håndtering av leverandørskifter,
- c) nyetablering av abonnement,
- d) oversendelse av måledata,
- e) ~~Valg av faktureringsrutiner~~
- f) avregnings- og faktureringsplikt

Nettselskapet skal håndtere informasjon på en måte som gjør at enkeltleverandører ikke kan gis konkurransefortrinn.

Nettselskapet skal informere sluttbrukere om relevante forhold knyttet til leverandørskifte, måling og avregning.

Nettselskapet skal på forespørsel oppgi den justerte innmatingsprofilen for siste kalenderår og hvilke leverandører som er balanseansvarlige i nettselskapets kraftnett.

På forespørsel skal nettselskapet stille all pliktig informasjon etter dette kapitlet til disposisjon på et allment brukt elektronisk format, dersom informasjonen er lagret elektronisk.

Nettselskapet skal informere sluttbrukere uten kraftleveringskontrakt om at de ikke har en kraftleveringskontrakt. Nettselskapet skal informere om hvilke leverandører som leverer kraft i nettområdet, eller hvor sluttbrukere kan finne en nøytral oversikt over kraftleverandører. Informasjonen skal sendes uten ugrunnet opphold direkte til sluttbruker, og deretter gjentas minimum hver tredje måned.

3.7.1.1 Høringsinstansenes syn

Lyse Energi påpeker at deres erfaringer er at det har krevd gjentatte purringer før kundene kontakter kraftleverandør for å komme bort fra leveringsplikten, og at dette er vanskelig for kundene å forstå.

Lyse Energi mener videre at nettselskapet burde sette leveringsplikten ut på anbud til kraftleverandørene, og at nettselskapets informasjonsplikt neppe vil ha den effekt NVE mener forslaget har.

En rekke høringsinstanser kan ikke se at en detaljering av krav om informasjon til sluttbrukere uten kraftleveringsavtale minimum hver tredje måned vil bidra vesentlig til et mer velfungerende marked.

Noen mener informasjonen må stå på faktura, og ikke som eget vedlegg.

Forbrukerombudet har mottatt henvendelser som tyder på at enkelte nettselskap slurver med å informere nye kunder om hvilke kraftleverandører som finnes. Dermed gis ikke kundene en oppfordring til å velge seg en leverandør. Dette gir, etter Forbrukerombudets syn, grobunn for spekulasjoner om hvorvidt enkelte nettselskap bevisst bryter informasjonsplikten for å skaffe seg kunder på leveringsplikt eller kunder til kraftleverandør i eget konsern.

Forbrukerombudet er derfor positive til at NVE fremmer forslag om en utvidet informasjonsplikt for nettselskapene, og tror dette vil bidra til å styrke forbrukernes kunnskaper om den grunnleggende oppbygningen av markedet med skille mellom nett og kraft. Forbrukerombudet mener også det er hensiktsmessig at det innføres strengere sanksjoner ved overtredelse på dette punktet.

BKK Nett AS mener ytterligere informasjon er uproblematisk så lenge muligheten for kombinasjon med fakturautsendelser opprettholdes.

Bergen Energi stusser over at NVE unntar innformasjonsplikt for sluttbrukere med betalingsanmerkninger, og savner en begrunnelse for dette.

Sogn og Fjordane Energi AS er positiv til den foreslåtte endringen. De peker på at behandlingen av kunder på leveringsplikt varierer mye mellom nettselskapene.

Forbrukerrådet mener dette er et skritt i riktig retning, og imøteser ytterligere regulering av leveringsplikten.

Hafslund er positive til utvidet informasjonsplikt, og mener dette bør stå på faktura i tillegg til oppstartsbrevet.

3.7.1.2 NVEs vurdering

Når det gjelder forslaget om å fjerne § 7-1 første ledd bokstav e, var dette begrunnet ut fra at det var foreslått separat fakturering av netjtjenester og elektrisk energi. En bestemmelse om nøytralitet med hensyn til fakturering var dermed ansett som unødvendig. Som følge av at forslaget om separat fakturering ikke vedtas, trekkes også forslaget om å fjerne § 7-1 første ledd bokstav e om nøytralitet med hensyn til valg av faktureringsrutiner.

NVE registrerer at en rekke høringsinstanser mener den foreslåtte ordningen med utvidet informasjonsplikt for nettselskapene ikke vil føre til et vesentlig mer velfungerende kraftmarked. Det er imidlertid også kommet inn en del høringsuttalelser som er positive til den utvidete informasjonsplikten. Dette gjelder blant annet Forbrukerrådet og Forbrukerombudet, men også noen nettselskap.

NVEs erfaringer over tid tyder på at mange kunder ikke er kjent med ordningen med leveringsplikt, og at det derfor er nødvendig å informere om at kunden ikke har valgt seg en kraftleverandør. I dag eksisterer det kun et slik krav ved oppstart av ny kraftleveranse. Dersom kunden ikke oppfatter dette budskapet når det informeres om dette første gang, er det etter NVEs syn behov for ytterligere informasjon. Nettselskapenes leveringsplikt skal være en midlertidig ordning for å sikre at sluttbrukere får levert kraft fram til de får valgt en leverandør. Det er derfor svært viktig at kunden er klar over at han eller hun må velge seg en leverandør.

Kostnadene ved å sende ut slik informasjon bør være svært begrensede. NVE ønsker ikke å legge konkrete føringer på om det skal informeres på faktura eller på annen måte. Det blir opp til nettselskapet selv å velge den mest hensiktsmessige måten å informere kunden på. Det er imidlertid et krav at kunden skal informeres direkte, og en annonse i lokalavisen vil for eksempel ikke være tilstrekkelig. Videre vil NVE presisere at det ikke er noe forbud mot å benytte fakturaen til å formidle denne informasjonen. Selskapet må velge en informasjonskanal som gjør det mulig å dokumentere at selskapet faktisk har oppfylt informasjonsplikten.

NVE har i den senere tid sett at det er svært mange nettselskap som i dag ikke håndterer leveringsplikten på en måte som oppfyller hensikten med denne ordningen. I en del selskap overføres kunden for eksempel direkte til "egen" kraftleverandør i stedet for å havne på leveringsplikt. NVE vil framover følge opp dette blant annet gjennom kontrollbesøk hos en del utvalgte selskap.

NVE vil presisere at forskriften gjelder for alle nettselskap, og det skal legges til rette for velfungerende konkurranse også i nettområder med små nettselskap.

Bergen Energi har kommentert at de synes det er merkelig at det åpnes for å ikke informere kunder som ligger på leveringsplikt grunnet at de har for mange betalingsanmerkninger til å skaffe seg en kraftleverandør. Hensikten med dette unntaket var at kunder som ønsker å skaffe seg en kraftleverandør, men som ikke har mulighet til dette, skal slippe å bli minnet på at de bør skaffe seg en kraftleverandør hver tredje måned. NVE ser at det kan ha uheldige konsekvenser å åpne for et slikt unntak, da det vil kunne åpne for at nettselskapene kan gjøre vurderinger om kundenes evne til å skaffe seg en kraftleverandør. Det er ikke åpenbart at nettselskapet har den nødvendige kompetanse til å gjøre slike vurderinger. NVE velger derfor å fjerne denne muligheten.

3.7.1.3 Konklusjon

§ 7-1 første ledd bokstav e blir stående.

Forslaget til ny § 7-1 sjettede ledd opprettholdes, men muligheten for nettselskapet til å unnlate å informere kunder med betalingsanmerkninger fjernes.

3.8 Kapittel 8 - Øvrige bestemmelser

3.8.1 Til § 8-5 overgangsbestemmelser

§ 8-5 Overgangsbestemmelser

~~Inntil 1. juni 2002 kan målnummer oppgis i stedet for målepunkt ID i henhold til § 2-4 tredje ledd bokstav a.~~

~~— Inntil 1. juni 2002 kan nettselskapene benytte egendefinerte målepunkt ID i henhold til § 3-2.~~

~~— Inntil 1. januar 2003 skal avregningsdata for regulerkraftbalanse angis i MWh/h med en desimal i henhold til § 4-1 tredje ledd, § 4-4 tredje ledd og § 4-6 annet ledd.~~

~~— Inntil 1. januar 2004 er fristen for retur av APERAK-meldingen fem virkedager i henhold til § 1-4 bokstav b.~~

~~— Inntil 1. januar 2004 gjelder plikten til å avlese målepunkt hver time kun målepunkt med forventet årlig energiuttak eller energiinnmating større enn 400.000 kWh, jf. § 3-3 femte ledd.~~

a) *Inntil 1. juli 2006 skal § 6-3 lyde:*

Felles fakturering av nettleie og elektrisk energi

Ved felles fakturering av nettjenester og elektrisk energi skal fakturering av elektrisk energi skje etter de bestemmelser som gjelder for fakturering av nettjenester.

Det skal fremgå av fakturaen hvem som er selger av nettjenester og hvem som er selger av elektrisk energi.

b) *Inntil 1. juli 2006 skal Ediel-meldinger etter denne forskrift kunne sendes og mottas på X.400-protokoll, jf. § 1-4 bokstav a dersom én av partene krever det.*

3.8.1.1 Høringsinstansenes syn

De høringsinstansene som har uttalt seg om de foreslåtte endringene i kapittel 8 har alle fokusert på tidsfristene knyttet til iverksettelse av ulike tiltak. Disse kommentarene er behandlet under de respektive bestemmelsene.

3.8.1.2 NVEs vurdering

NVE gjør oppmerksom på at i henhold til vurderingene i kapittel 2.3.2 og konklusjonen i kapittel 2.3.4 innføres det en ny overgangsbestemmelse i tilknytning til krav om titemåling for all energiinnmating, jf. § 3-3 sjettede ledd.

3.8.1.3 Konklusjon

Ettersom krav til separat fakturering trekkes, fjernes også overgangsbestemmelsen knyttet til dette. De øvrige overgangsbestemmelsene opprettholdes. Det innføres overgangsbestemmelse på seks måneder for timemåling av energiinnmating, slik at dette kravet blir gjeldende fra 1. juli 2006.

4 Forskriftstekst

Kun paragrafer som er berørt av forskriftsrevisjonen er tatt med her.

Kapittel 1. Innledende bestemmelser

§ 1-3 Definisjoner

Timemåling: Timevis registrering med fjernavlesning av innmating eller uttak.

UTILTS (Utility time series message): Ediel-melding som benyttes i forbindelse med oversendelse av avregningsdata fra nettselskap til kraftleverandør. UTILTS er definert i en implementasjonsguide som kan fås hos Norges vassdrags- og energidirektorat eller Systemstøtte for Ediel.

§ 1-4 Elektronisk informasjonsutveksling

a. Utvekslingsprotokoll

Ediel-meldinger etter denne forskrift skal kunne sendes og mottas på SMTP-protokoll. I tillegg kan andre protokoller avtales.

Kapittel 2. Oppstart og opphør av kraftleveranse, samt skifte av kraftleverandør mv.

§ 2-1. Oppstart av kraftleveranse ved etablering av nye anlegg, flytting og lignende

I de tilfeller sluttbruker har kraftleveringskontrakt med en leverandør som vil levere i det nye målepunktet, kan leverandør sende melding om leveringsstart, sammenlignet § 2-4 (melding om leverandørskifte).

§ 2-2. Gjennomføring av leverandørskifte og leveringsstart

Sluttbruker har rett til å bytte kraftleverandør.

Mellom kraftleverandør og sluttbruker skal det foreligge en skriftlig kraftleveringskontrakt før melding om leverandørskifte sendes. Kravet om at avtalen skal inngås skriftlig er ikke til hinder for at avtalen inngås ved hjelp av elektronisk kommunikasjon. Dette omfatter ikke taletelefoni.

Nettselskapet plikter å gjennomføre leverandørskifte senest innen to uker etter at melding i henhold til § 2-4 er mottatt med mindre annet er avtalt.

Kraftleverandøren plikter ved forespørsel å forevise kraftleveringskontrakten til myndighetene. Norges vassdrags- og energidirektorat kan pålegge nettselskapet å kontrollere at kraftleveringskontrakt foreligger før leverandørskifte gjennomføres.

§ 2-3. Krav til informasjon i kraftleveringskontrakt

En kraftleveringskontrakt skal inneholde følgende informasjon:

- a) målepunkt ID
- b) sluttbrukers fødselsdato eller organisasjonsnummer
- c) sluttbrukers navn eller firmanavn
- d) hvilket produkt avtalen gjelder
- e) sluttbrukers samtykke

Kraftleverandøren plikter ved forespørsel etter § 2-2 fjerde ledd å forevise disse opplysningene i tillegg til kraftleveringskontrakten.

§ 2-4. Melding om leverandørskifte

Leverandør som skal ta over en leveranse, skal sende melding om leverandørskifte til nettselskap.

Meldingen skal inneholde:

- a) målepunkt ID,
- b) leveringsstart,
- c) sluttbrukers navn og postadresse, og
- d) anleggsadresse, dersom forskjellig fra sluttbrukers postadresse.

§ 2-5. Melding om leverandørskifte til leverandør som tar over leveransen

Nettselskap skal senest en uke før leverandørskifte sende melding om leverandørskifte til leverandør som tar over leveransen.

Meldingen skal inneholde:

- a) målepunkt ID,
- b) målnummer,
- c) leveringsstart,
- d) anleggets forventede årsvolum,
- e) hvilken avregningsmetode som benyttes (justert innmatingsprofil eller timemålinger),
- f) prioritet (prioritert eller utkoblbart anlegg),
- g) sluttbrukers navn, postadresse og anleggsadresse dersom ulik postadresse,
- h) opplysning om husholdning er pliktig til å betale merverdiavgift.

Dersom målepunktet avregnes etter justert innmatingsprofil, skal meldingen også inneholde:

- i) måler-/avregningskonstant,
- j) antall siffer i målerens tellerverk,

k) dato for første periodiske avlesning,

l) avlesningsfrekvens.

§ 2-7. Opphør av kraftleveranse

Leverandør skal sende melding til nettselskap om opphør av kraftleveranse i de tilfeller opphøret ikke skyldes leverandørskifte. Melding om opphør skal sendes senest en uke før kraftleveranse opphører.

Melding skal inneholde:

a) målepunkt ID,

b) sluttbrukers navn og postadresse, og

c) dato for kontraktsopphør.

Kapittel 3. Måleverdier

§ 3-3. Avlesning av målepunkt

Nettselskap har ansvar for at energiforbruk/energiflyt i målepunkt blir målt og avlest.

Alle målepunkter skal avleses minimum en gang i kalenderåret.

Målepunkt tilhørende husholdning med forventet årlig strømforbruk høyere enn 8.000 kWh, skal avleses hver tredje, hver andre eller hver måned (periodisk avlesning). Periodene mellom avlesningene skal være tilnærmet like. Det skal foretas avlesning ved årsskifte.

Nettselskapet skal registrere alle mottatte måleravlesninger fra sluttbrukeren, med mindre sluttbrukeren sender inn urimelig mange avlesninger.

Målepunkt skal avleses ved leverandørskifter, ved opphør av kraftleveranse og ved skifte av måler.

All energiinnmating skal ha timemåling. Målepunkt med forventet årlig energiuttak større enn 100.000 kWh skal ha timemåling.

§ 3-6. Dekning av kostnader ved timemåling

Ved timemåling av energiuttak i henhold til § 3-3 femte ledd skal kostnadene dekkes av nettselskapet.

Dersom sluttbruker krever timemåling i medhold av § 3-4 første ledd, kan nettselskapet kreve at sluttbruker dekker merkostnadene forbundet med dette, begrenset oppad til 2500 kroner.

Dersom nettselskapet timemåler i henhold til § 3-4 annet ledd, skal nettselskapet dekke merkostnadene forbundet med dette.

Ved installasjon av timemåler til anlegg med tariff for utkoblbart forbruk, med forventet årlig forbruk under 100 000 kWh, skal merkostnaden forbundet med dette dekkes av kunden, begrenset oppad til 2500 kroner.”

§ 3-7. Melding med måledata

Nettselskapet skal, innen tre uker etter avlesning eller stipulering i henhold til § 3-3 annet, tredje, fjerde og femte ledd og § 3-5, sende melding som inneholder måledata til leverandør som leverer kraft i målepunktet. Ved leverandørskifte skal melding som inneholder måledata sendes både til leverandør som tar over leveransen og til leverandør som avslutter leveransen.

Oversendelse skal inneholde:

- a) målepunkt ID,
- b) målnummer,
- c) forbrukt volum i målepunktet i avregningsperioden,
- d) Målt volum i hele kWh/døgn fordelt etter justert innmatingsprofil
- e) angivelse om avregningsdataene er målte eller stipulerte,
- f) avregningsperiodens start- og sluttdato.

Dersom målepunktet avregnes etter justert innmatingsprofil, skal meldingen også inneholde målerstand ved begynnelsen og slutten av avregningsperioden.

Kapittel 4. Regulerkraftavregning

§ 4-4. Nettselskapets oversendelse av avregningsdata

Nettselskapet skal for hver balanseansvarlig i sitt nett sende melding som inneholder avregningsdata for regulerkraftbalanse til avregningsansvarlig.

Nettselskapet skal sende melding til den enkelte balanseansvarlig som inneholder den balanseansvarliges avregningsdata for regulerkraftbalanse.

Avregningsdata for regulerkraftbalanse skal oversendes innen tre virkedager etter avregningsukens slutt. Avregningsdata for regulerkraftbalanse skal angis i hele kWh/h.

§ 4-5. Kjøps- og salgsforpliktelser i organiserte markeder

Markedsplasskonsesjonær skal sende melding til avregningsansvarlig som inneholder oversikt over den enkelte balanseansvarliges kjøps- og salgsforpliktelser i organiserte markeder.

Kjøps- og salgsforpliktelser skal oversendes daglig, innen utgangen av den enkelte virkedag.

Kapittel 5. Avregning basert på nettselskapets innmatingsprofil

§ 5-4. Beregning av kraftuttak på balanseansvarlig

Nettselskapet skal beregne en prosentvis fordeling av forventet årlig kraftuttak per ikke-timemålt målepunkt. Nettselskapet skal, på bakgrunn av prosentvis fordeling per målepunkt og justert innmatingsprofil, beregne ikke-timemålt kraftuttak per døgn per målepunkt, for hver enkelt balanseansvarlig i henhold til § 4-3.

§ 5-5. Melding med avregningsdata basert på justert innmatingsprofil

Nettselskapet skal innen tre virkedager etter avregningsukens slutt sende melding til balanseansvarlig som inneholder:

- a) Den balanseansvarliges samlede timevise uttak som er beregnet ved bruk av justert innmatingsprofil. Uttaket skal angis i hele kWh/h.
- b) Beregnet døgnvis kraftuttak i hele kWh/h for de balanseansvarliges enkelte målepunkt.

§ 5-7. Saldooppgjør

Nettselskapet skal gjennomføre et økonomisk oppgjør mellom balanseansvarlige i et kraftnett når avregning baseres på justert innmatingsprofil. Dette oppgjøret skal rette opp avviket mellom beregnet prosentfordeling av den justerte innmatingsprofilen, og virkelig uttak fra målepunktene (saldooppgjør).

Nettselskapet skal føre en konto for hver balanseansvarlig. Kontoen skal oppdateres etter avlesning av målepunkt med et verdsatt avvik mellom målt kraftvolum for hvert målepunkt og hvert målepunkts andel av avregnet kraftvolum basert på justert innmatingsprofil. Avviket skal verdsettes etter områdeprisen på elspotmarkedet veid med den justerte innmatingsprofilen i perioden mellom avlesningene.

Kontoen skal gjøres opp minimum ved hvert årsskifte.

Nettselskapet skal sende meldinger til balanseansvarlige med saldooppgjør. Meldingene skal gjøre balanseansvarlige kjent med sine betalingsforpliktelser og tilgodehavender, og grunnlaget for disse, innen seks uker etter oppgjort konto.

§ 5-8. Elektronisk informasjonsutveksling

Meldinger i henhold til bestemmelser i dette kapittelet skal oversendes ved hjelp av Ediel-meldingen MSCONS med unntak av § 5-7 der Ediel-meldingen UTILTS skal brukes i tillegg til MSCONS.

Kapittel 6. Fakturering av husholdninger

§ 6-2. Krav til utforming av faktura til husholdninger

Fakturaen skal være oversiktlig og lett å forstå.

Faktura i henhold til § 6-1 annet ledd skal inneholde en grafisk sammenligning av årets forbruk i hver enkelt avregningsperiode med tilsvarende periode foregående år.

Fakturaen skal inneholde Enova SF sitt telefonnummer til gratis telefontjeneste for rådgivning om energisparing og energiomlegging.

Fakturaen skal inneholde oversiktlig informasjon om hvilke opplysninger som må oppgis for å foreta skifte av kraftleverandør, jf. § 2-4 tredje ledd.

§ 6-3. Felles fakturering av nettjenester og elektrisk energi

Ved felles fakturering av nettjenester og elektrisk energi skal fakturering av elektrisk energi skje etter de bestemmelser som gjelder for fakturering av nettjenester.

Det skal fremgå av fakturaen hvem som er selger av nettjenester og hvem som er selger av elektrisk energi.

Kapittel 7. Nøytralitet, informasjon, gebyrer og bortsetting av tjenester

§ 7-1. Nettselskapets nøytralitet og informasjonsplikt

Nettselskapet skal i enhver sammenheng opptre nøytralt overfor kraftleverandører og sluttbrukere, herunder når det gjelder:

- a) informasjon om leverandører og kraftmarkedet,
- b) håndtering av leverandørskifter,
- c) nyetablering av abonnement,
- d) oversendelse av måledata,
- e) valg av faktureringsrutiner
- f) avregnings- og faktureringsplikt

Nettselskapet skal håndtere informasjon på en måte som gjør at enkeltleverandører ikke kan gis konkurransefortrinn.

Nettselskapet skal informere sluttbrukere om relevante forhold knyttet til leverandørskifte, måling og avregning.

Nettselskapet skal på forespørsel oppgi den justerte innmatingsprofilen for siste kalenderår og hvilke leverandører som er balanseansvarlige i nettselskapets kraftnett.

På forespørsel skal nettselskapet stille all pliktig informasjon etter dette kapitlet til disposisjon på et allment brukt elektronisk format, dersom informasjonen er lagret elektronisk.

Nettselskapet skal informere sluttbrukere uten kraftleveringskontrakt om at de ikke har en kraftleveringskontrakt. Nettselskapet skal informere om hvilke leverandører som leverer kraft i nettområdet, eller hvor sluttbrukere kan finne en nøytral oversikt over kraftleverandører. Informasjonen skal sendes uten ugrunnet opphold direkte til sluttbruker, og deretter gjentas minimum hver tredje måned.

Kapittel 8. Øvrige bestemmelser

§ 8-5 Overgangsbestemmelser

- a) Inntil 1. juli 2006 skal Ediel-meldinger etter denne forskrift kunne sendes og mottas på X.400-protokoll, jf. § 1-4 bokstav a dersom én av partene krever det.
- b) Inntil 1. juli 2006 skal målepunkt med forventet årlig energiuttak eller energiinnmating større enn 100.000 kWh avleses hver time (timemåling), jf. § 3-3.

5 Vedlegg 1: Høringsinstanser

A/S Eidefoss
Agder Energi Nett AS
Andøy Energi AS
Arendal kommune
Aurland Energiverk
Aurland Kommune
Bergen Energi AS
Bergen Energi AS
BKK Nett AS
Bodø Energi AS
Buskerud Kraftnett
Datatilsynet
Drammen everk
EBL
Eidsiva energi Nett/Eidsiva energi Marked
El og IT Forbundet
Elis AS
Elverum Energiverk AS
Enova
Entro
Finansdepartementet
Finnås Kraftlag
Fjordkraft
Forbrukerombudet
Forbrukerrådet
Forsvarsdepartementet
Fortum Distribusjon AS
FSN
Gudbrandsdal Energi AS
Hafslund Nett AS
Hallingdal Kraftnett AS
Hammerfest Energi AS
Haugaland Kraft
Helse- og omsorgsdepartementet
HSH (Handels- og Servicenæringens
Hovedorganisasjon)
Indre hardanger kraftlag AS
Ishavskraft
Justis- og Politidepartementet/DSB
Kelin Kraft AS
Konkurransetilsynet
Kredittilsynet
Krødsherad everk
KS Bedrift
Kultur- og kirke departementet
Kvinnherad Energi AS
Landbruks- og Matdepartementet
Luster Energiverk AS

LVK (Landssammenslutningen av Vasskraftkommunar
LVK (Landssammenslutningen av Vasskraftkommunar
Lyse Energi AS
Lærdal Energi
Meløy Energi AS
Midt Kraft Buskerud AS
Midt Nett Buskerud AS
Moderniseringsdepartementet
Narvik Energinett AS
NEKI
Nesset Kraft AS
NITO
Norges Bondelag
Norsk Petroleumsinstitutt
NTE
Nærings- og Handelsdepartementet
OBOS
Odda Energi AS
Orkdal Energi
Prosessindustriens landsforening
Rauma Energi
Repvåg Kraftlag AL
Ringeriks-Kraft
Samarbeidane kraftfylke
SFE (Sogn of Fjordane Energi AS
SINTEF Energiforskning AS
Skagerak Nett AS
Sognekraft
Statens landbruksforvaltning
Statnett
Stryn Energi AS
Sunnidal Energi
Sunnfjord energi AS
Svorka Energi
Tafjord Kraftsalg AS/Tafjord Kraftnett AS
Tinn kommune
Trollfjord kraft AS
Troms Kraft Marked AS
Trondheim Energiverk Nett AS
TrønderEnergi
Trønderkraft
Tussa Nett AS
Valdres Energiverk AS
VOKKS Nett AS
VOKKS Nett AS
Årdal Energi KF